

Государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
среднего профессионального образования  
Республики Марий Эл  
"Йошкар-Олинский технологический колледж"

**Педагогический анализ / мониторинг  
результатов Федерального Интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

*в рамках компетентностного подхода*

**Дисциплина «История»**

**общего гуманитарного и социально-экономического цикла  
ФГОС СПО**

**октябрь 2014 – февраль 2015**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО .....	4
1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО .....	4
1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза .....	6
2. Результаты обучения студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО .....	7
2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения .....	7
2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20 .....	9
2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО .....	13
3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО .....	14
3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО .....	14
3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям .....	15
3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство» .....	15
3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)» .....	20
3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы» .....	30
3.2.4. Специальность 250401 «Технология деревообработки» .....	39
4. Интернет-тестирование в сфере образования .....	50
Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов .....	57
Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «История» .....	58
Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов .....	59
Приложение 4. Рейтинги-листы .....	65
1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство» .....	65
2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)» .....	70
3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы» .....	78
4. Специальность 250401 «Технология деревообработки» .....	86

## Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен *для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации* и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

*В первом разделе* отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «История» общего гуманитарного и социально-экономического цикла (ГСЭ) ФГОС СПО.

*Во втором разделе* приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

*В третьем разделе* показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

*Четвертый раздел* содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «История» общего гуманитарного и социально-экономического цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# 1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

## 1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	97	6804
март – июль 2013	ФЭПО-17	63	3354
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	128	9605
март – июль 2014	ФЭПО-19	73	4693
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	101	9444

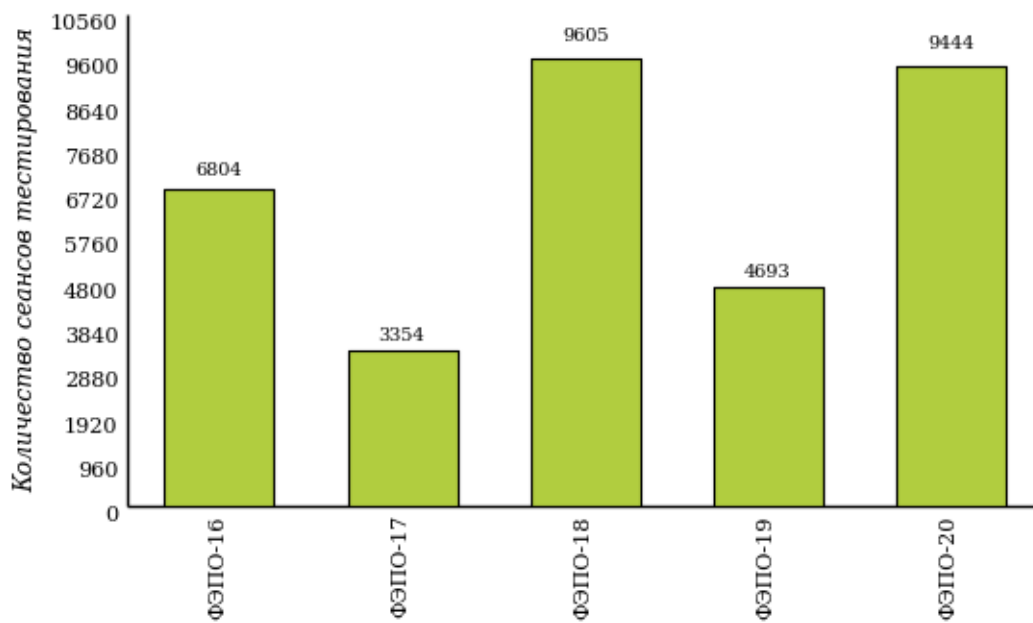


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «История»

## 1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	0	0
март – июль 2013	ФЭПО-17	0	0
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	0	0
март – июль 2014	ФЭПО-19	5	139
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	4	174

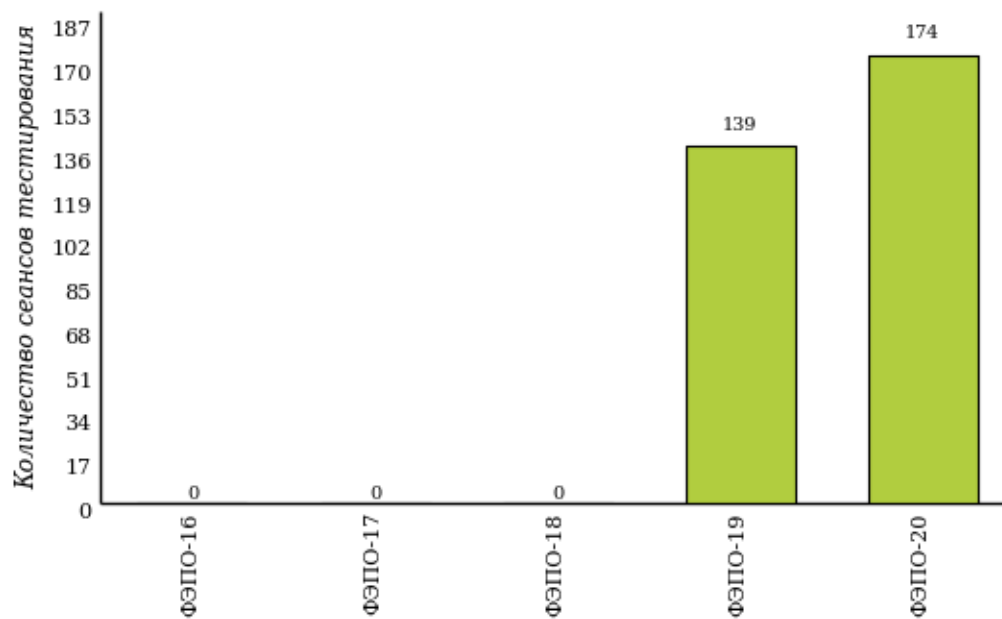


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования по дисциплине «История» студентов ссуза

## 2. Результаты обучения студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО

### 2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для

формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго



## 2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

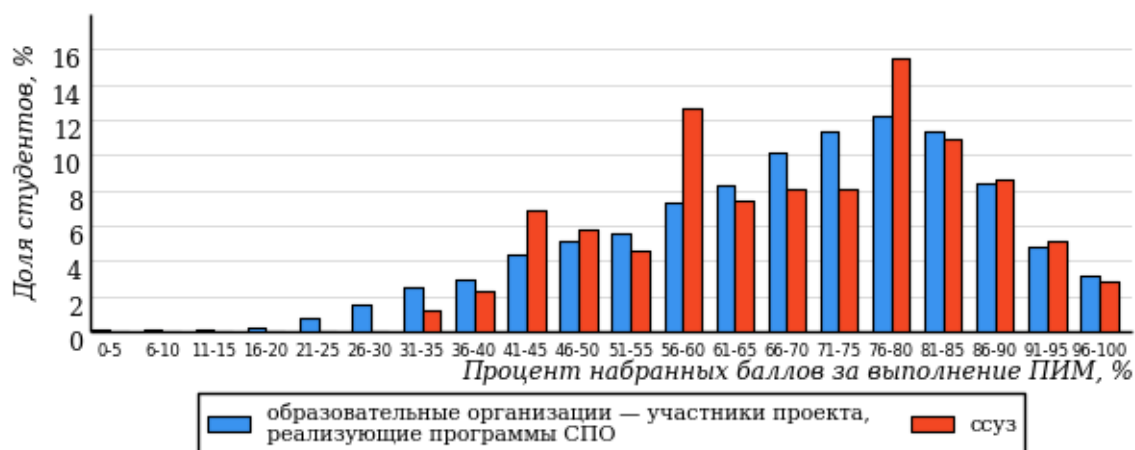


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

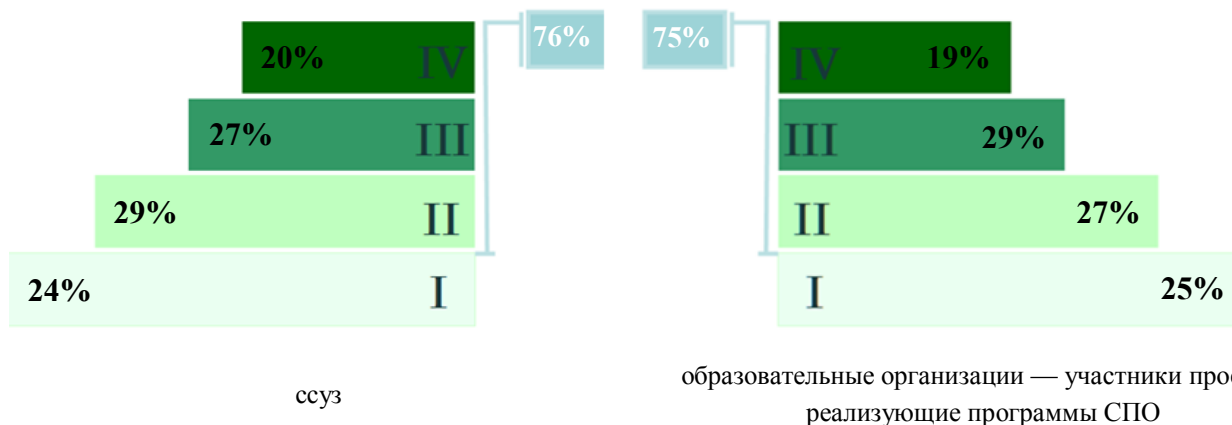


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «История» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **76%**, а доля студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **75%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

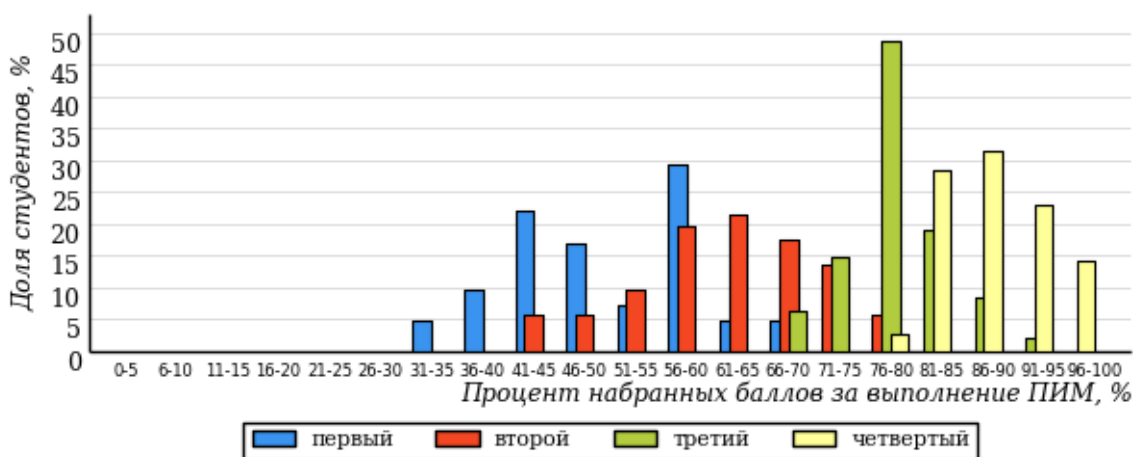


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

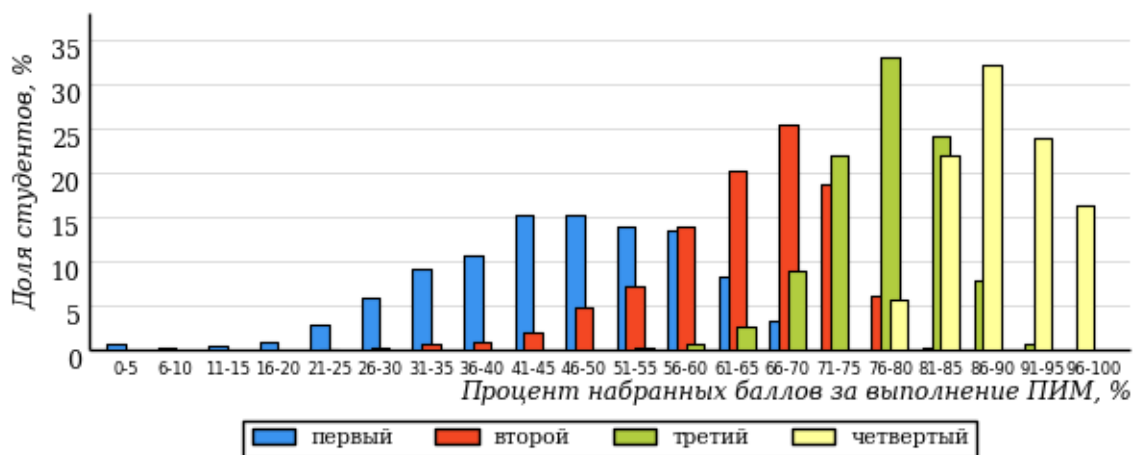


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «История»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «История» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО (ФЭПО-20)

Шифр специальности	Наименование специальности	Дисциплина	Ссуз					Выполнение критерия	
			Количество студентов	Процент студентов, находящихся на уровне обученности					Процент студентов на уровне обученности не ниже второго
				первый	второй	третий	четвертый		
100116	Парикмахерское искусство	История	39	3%	13%	41%	43%	97%	+
100701	Коммерция (по отраслям)	История	56	44%	43%	11%	2%	56%	-
230113	Компьютерные системы и комплексы	История	58	16%	28%	34%	22%	84%	+
250401	Технология деревообработки	История	21	28%	29%	24%	19%	72%	+

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

### 2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

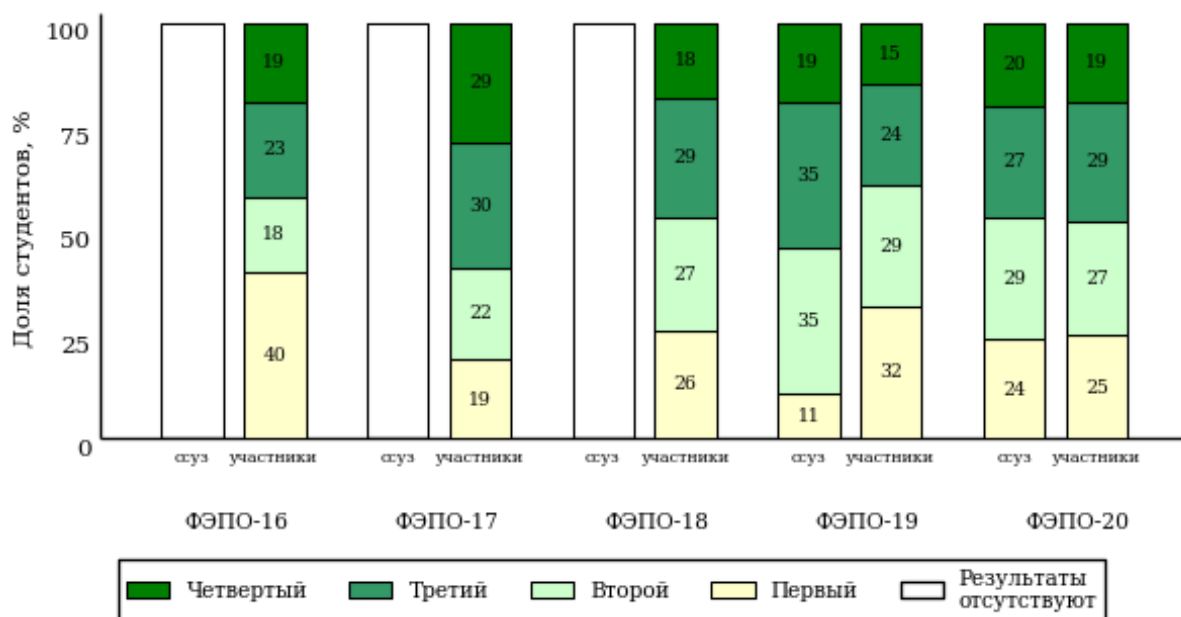


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 89% (ФЭПО-19) и 76% (ФЭПО-20), а процент студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО – 60% (ФЭПО-16), 81% (ФЭПО-17), 74% (ФЭПО-18), 68% (ФЭПО-19) и 75% (ФЭПО-20) соответственно.

### **3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО**

#### **3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО**

В рамках компетентного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «История» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО  
(объем трудоемкости – 48 часов)

#### ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века

Тема 2\*. Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка

Тема 3. Обострение межнациональных отношений. Распад СССР

Тема 4\*. Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы XX века. Новое политическое мышление

Тема 5\*. Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века

Тема 6\*. Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века

Тема 7\*. Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века

Тема 8. Межнациональные конфликты и отношения со странами ближнего зарубежья.  
Деятельность СНГ

Тема 9\*. Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века

Тема 10\*. Российская культура в 90-е годы XX века

- Тема 11\*. Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века  
 Тема 12\*. Внутриполитическая жизнь современной России  
 Тема 13\*. Россия в системе современных международных отношений  
 Тема 14. Основные международные организации и направления их деятельности  
 Тема 15\*. Российская культура в начале XXI века

### **Блок 2. Модульное наполнение ПИМ**

- Модуль 1\*. Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века  
 Модуль 2\*. Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века  
 Модуль 3\*. Россия и мир в 90-е годы XX века  
 Модуль 4\*. Россия и мир в 90-е годы XX века  
 Модуль 5\*. Россия и мир в начале XXI века  
 Модуль 6\*. Россия и мир в начале XXI века  
 Модуль 7. Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века  
 Модуль 8. Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века

### **Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ**

Количество кейс-заданий: 3

## **3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям**

### **3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»**

Группы: П-21, Пс-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 100116 «Парикмахерское искусство» (группы П-21, Пс-21).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

<b>Содержание ПИМ</b>	<b>Номер задания ПИМ</b>
<i>Объем трудоемкости: 48 часов</i>	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	3
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	4
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	5

Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века	6
Российская культура в 90-е годы XX века	7
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	8
Внутриполитическая жизнь современной России	9
Россия в системе современных международных отношений	10
Основные международные организации и направления их деятельности	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	13
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	14
Россия и мир в начале XXI века	15
Россия и мир в начале XXI века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).



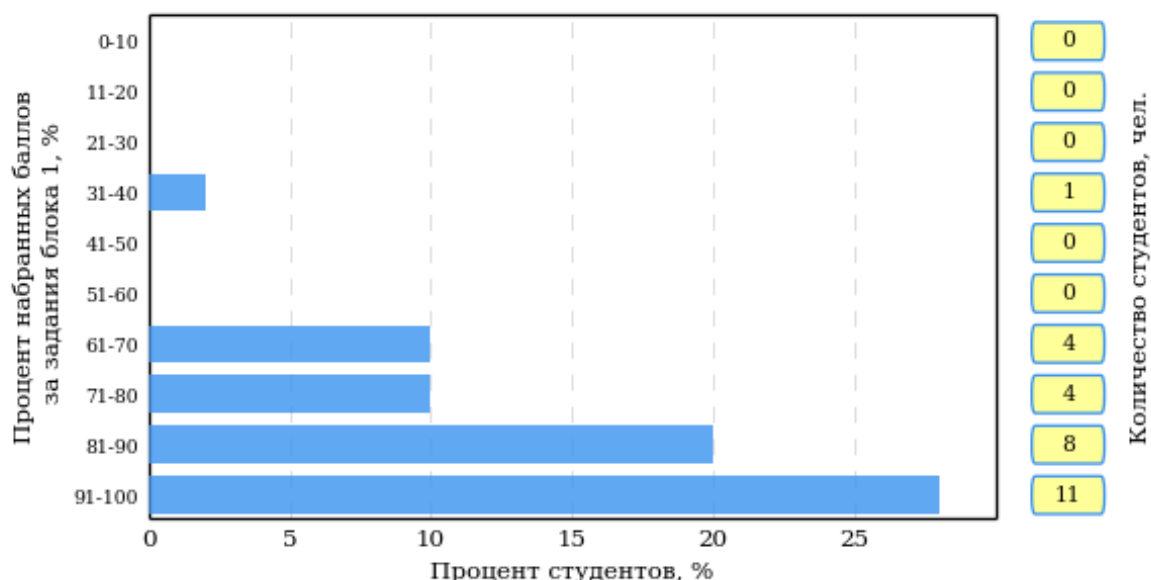


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

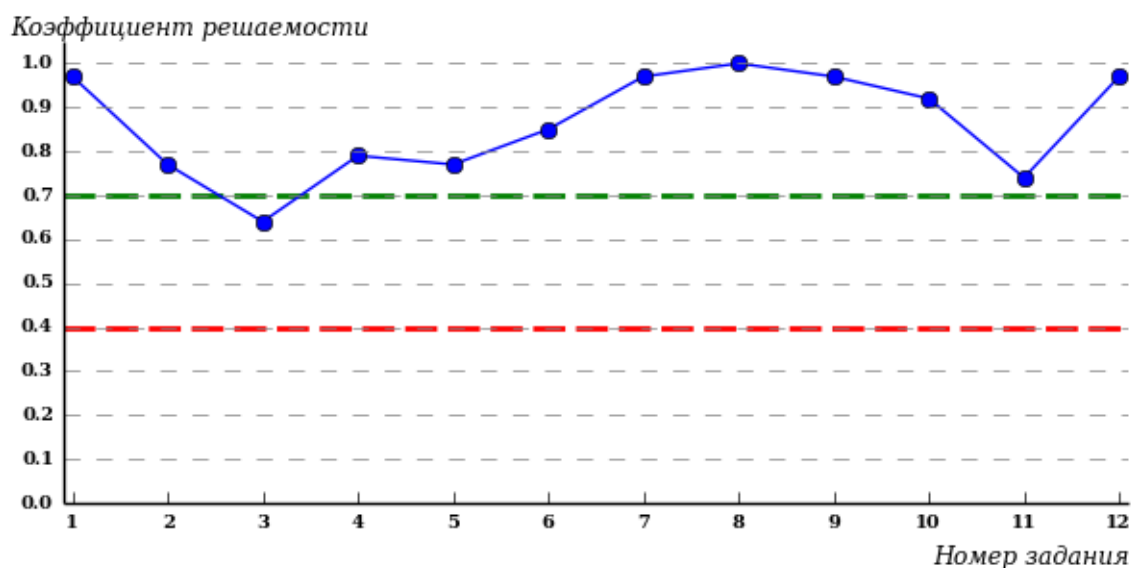


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

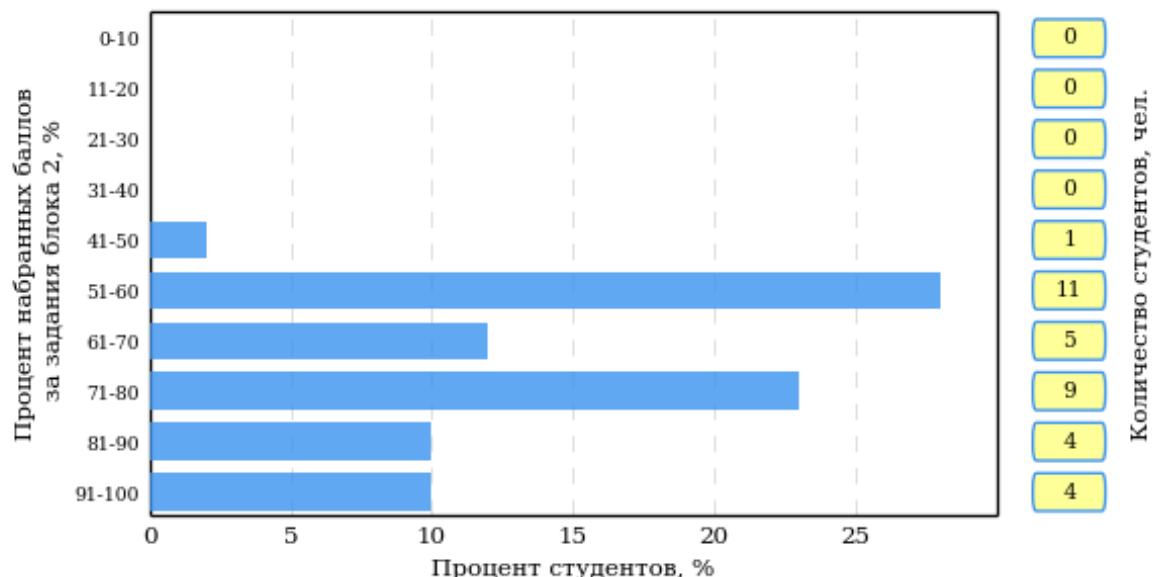


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

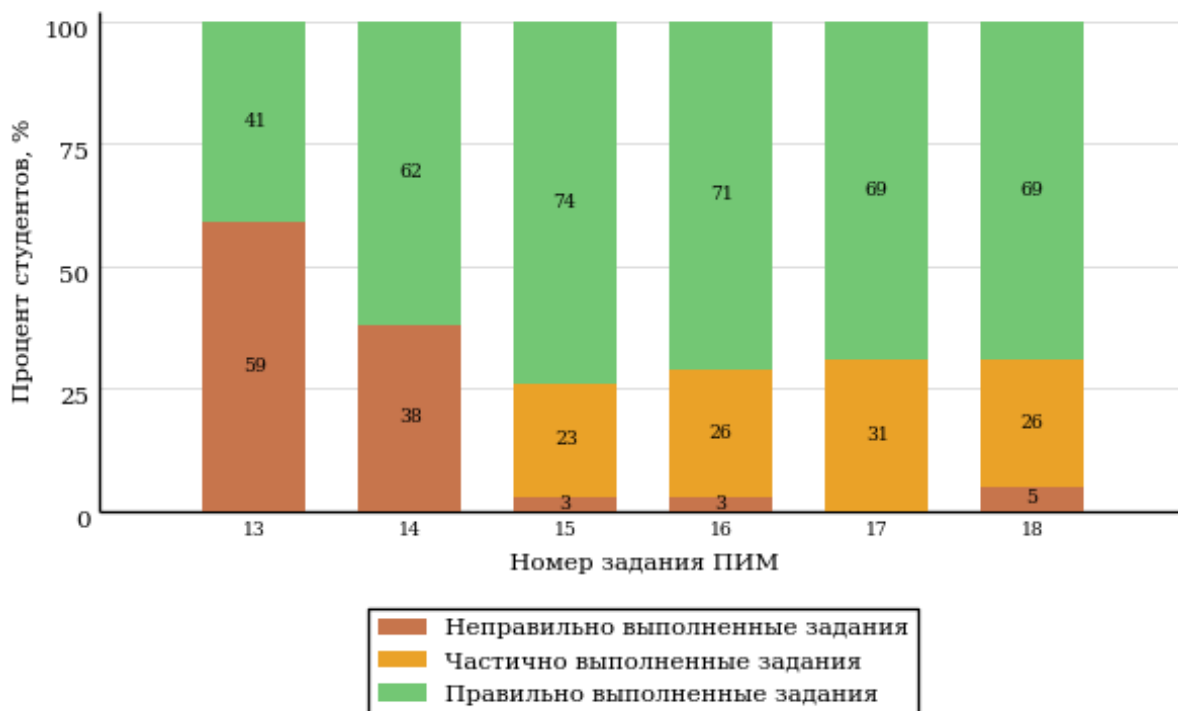


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

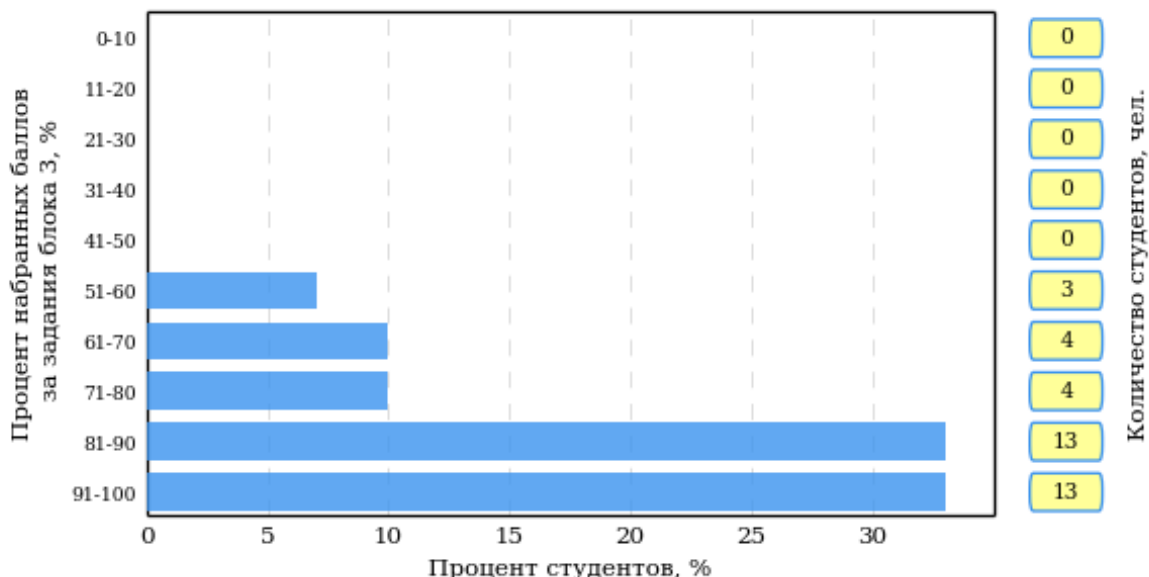


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

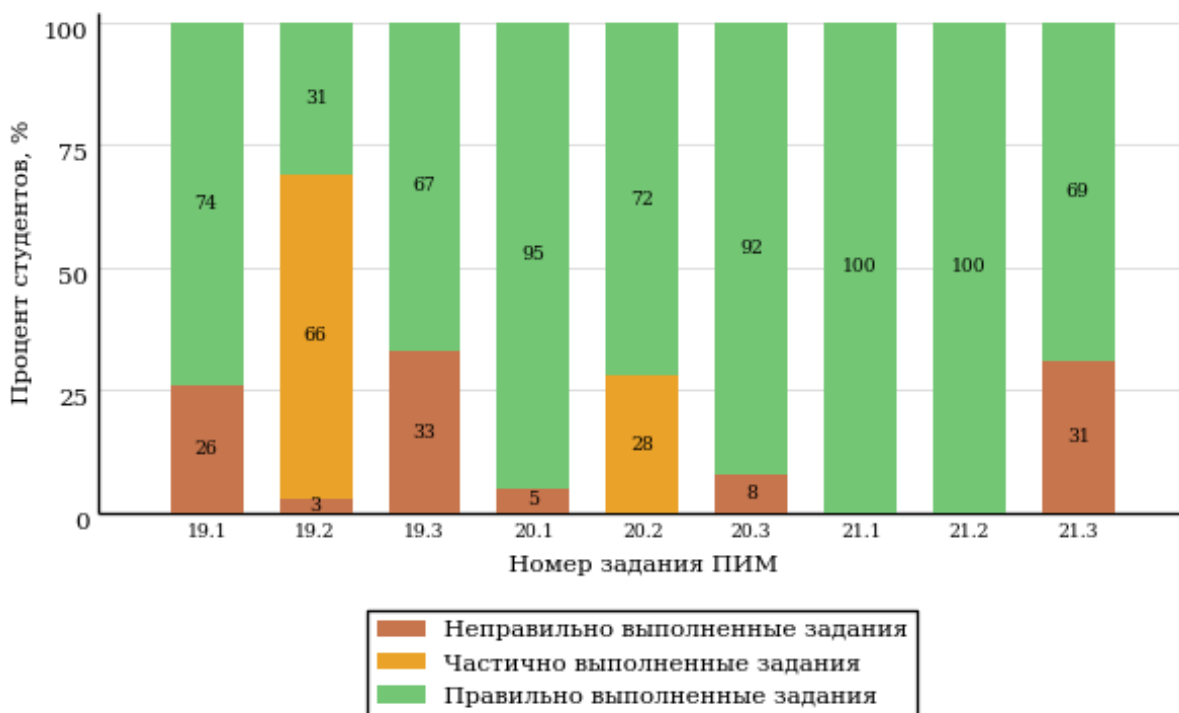


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

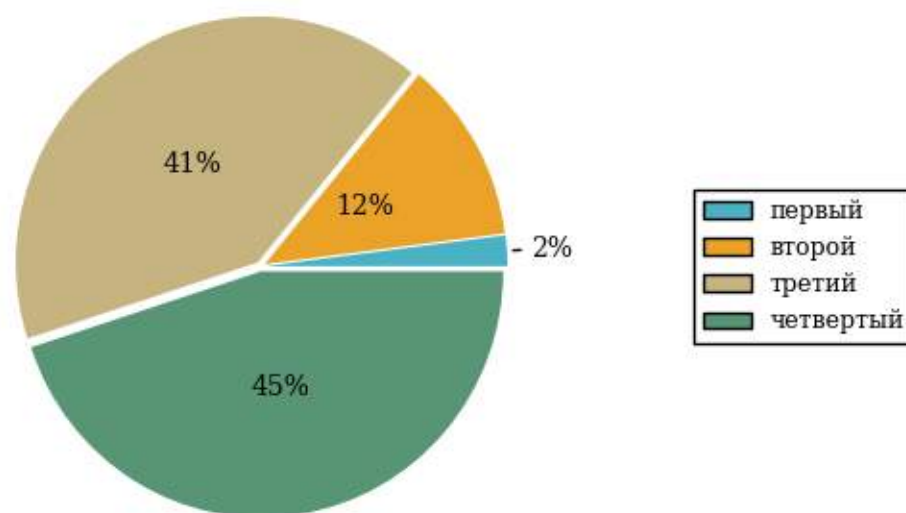


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 98%.

### 3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группа: КМ-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группа КМ-21).

Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 48 часов</i>	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Обострение межнациональных отношений. Распад СССР	3
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	4
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	5

Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	6
Международные конфликты и отношения со странами ближнего зарубежья. Деятельность СНГ	7
Российская культура в 90-е годы XX века	8
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	9
Внутриполитическая жизнь современной России	10
Россия в системе современных международных отношений	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	13
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	14
Россия и мир в 90-е годы XX века	15
Россия и мир в 90-е годы XX века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

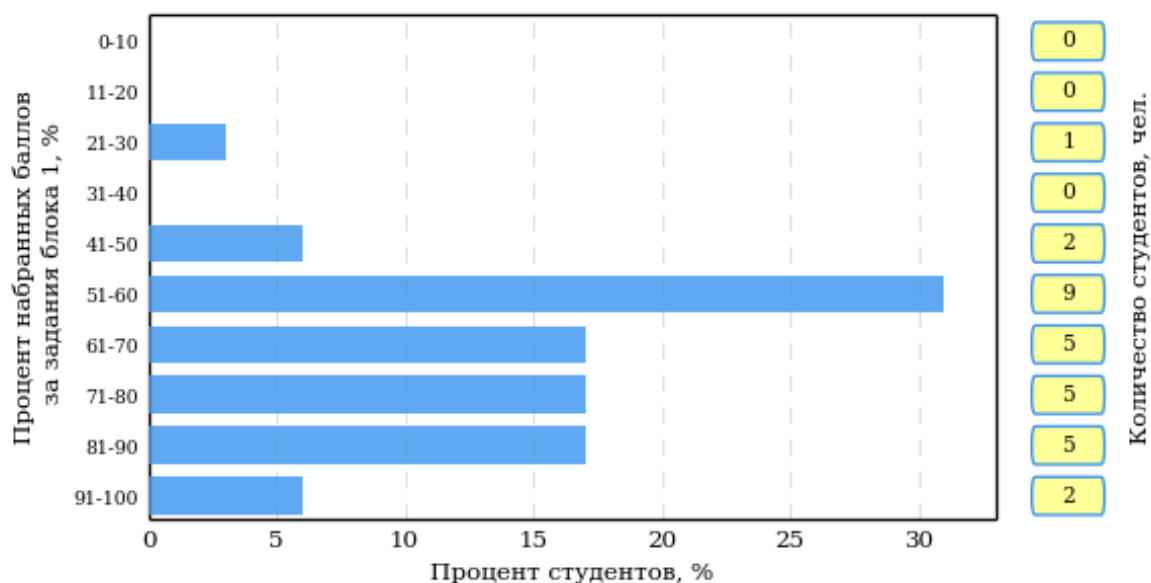


Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

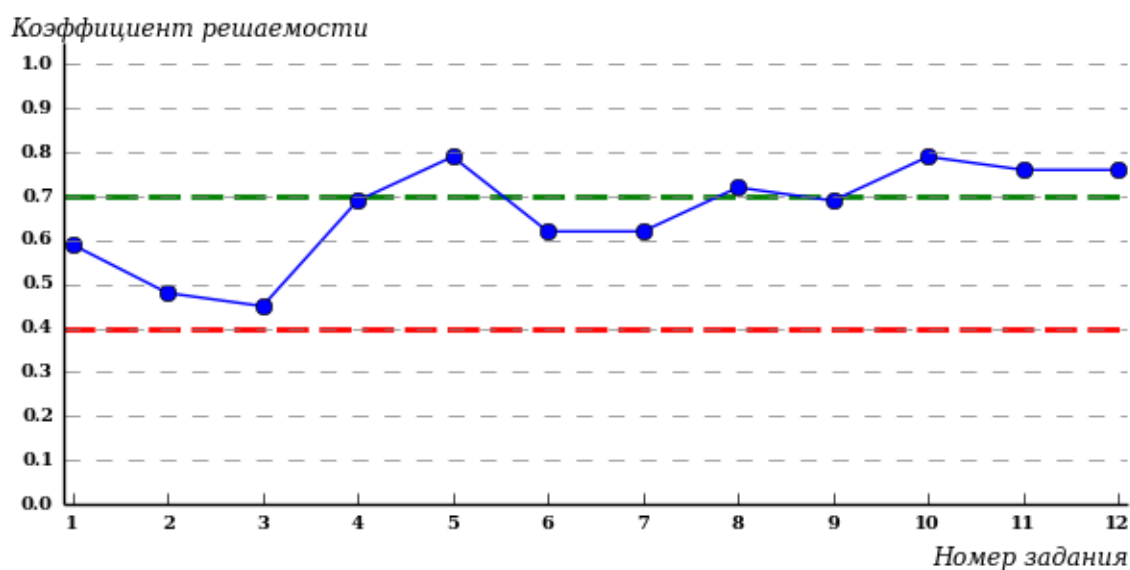


Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

**на невысоком уровне** выполнены задания по следующим темам:

№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века.

Перестройка»

№3 «Обострение межнациональных отношений. Распад СССР»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

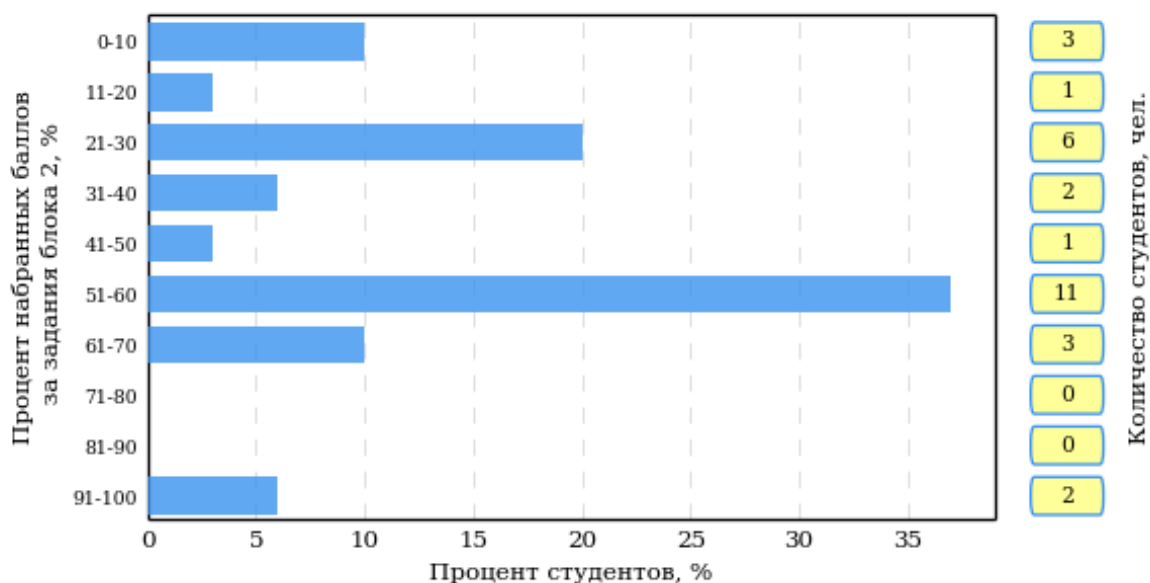


Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

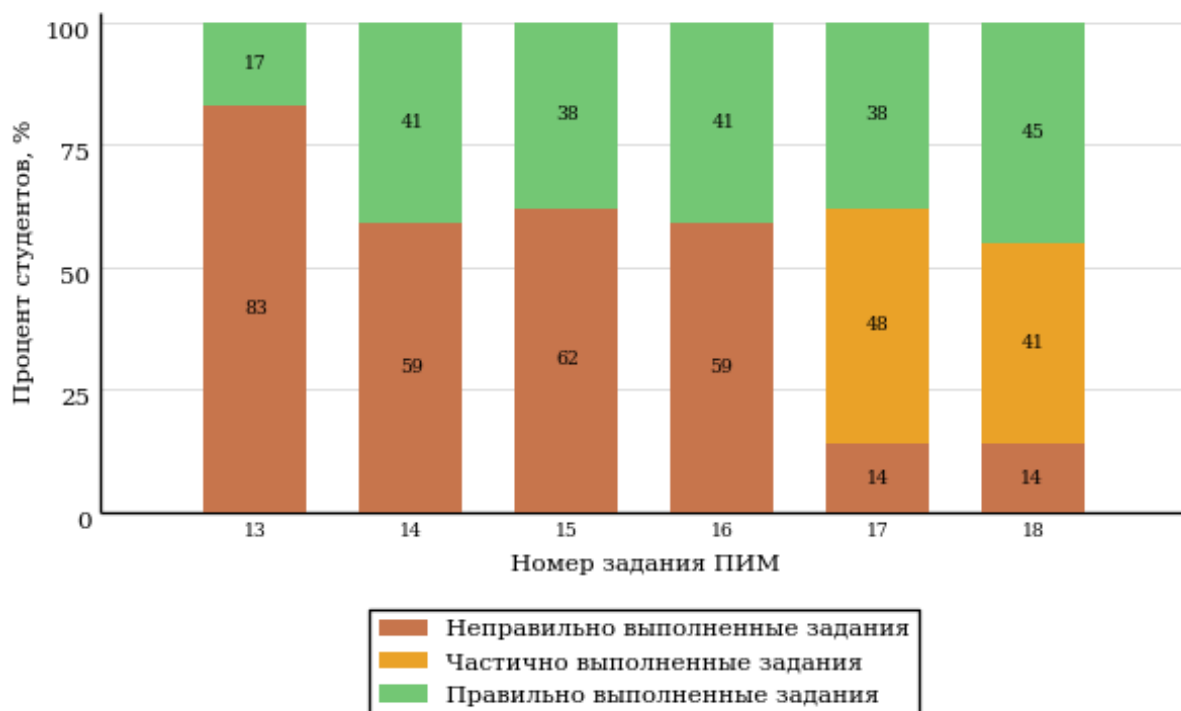


Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

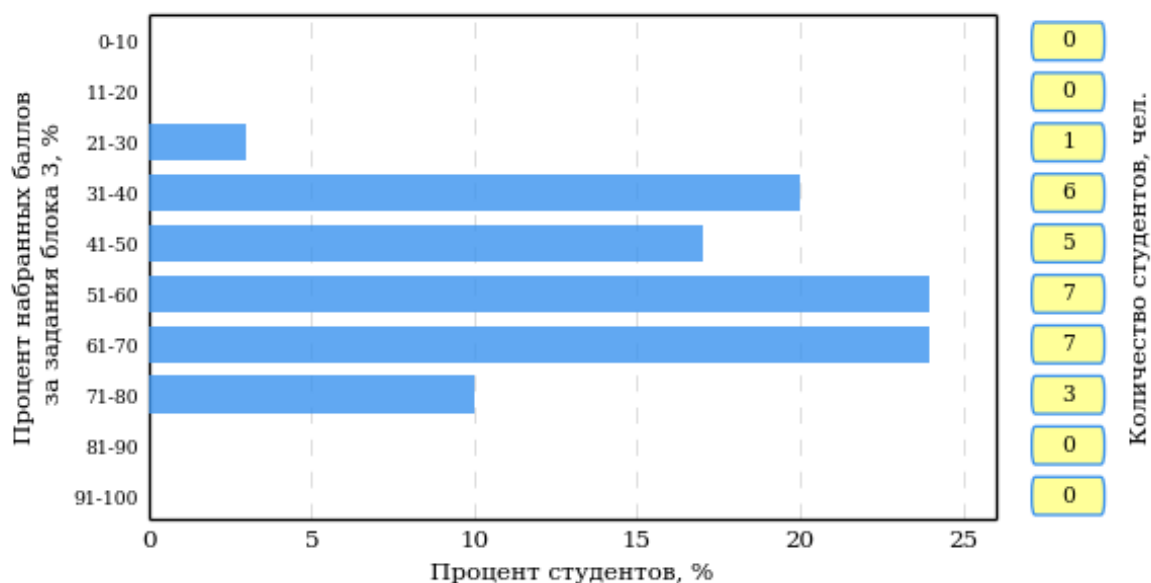


Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

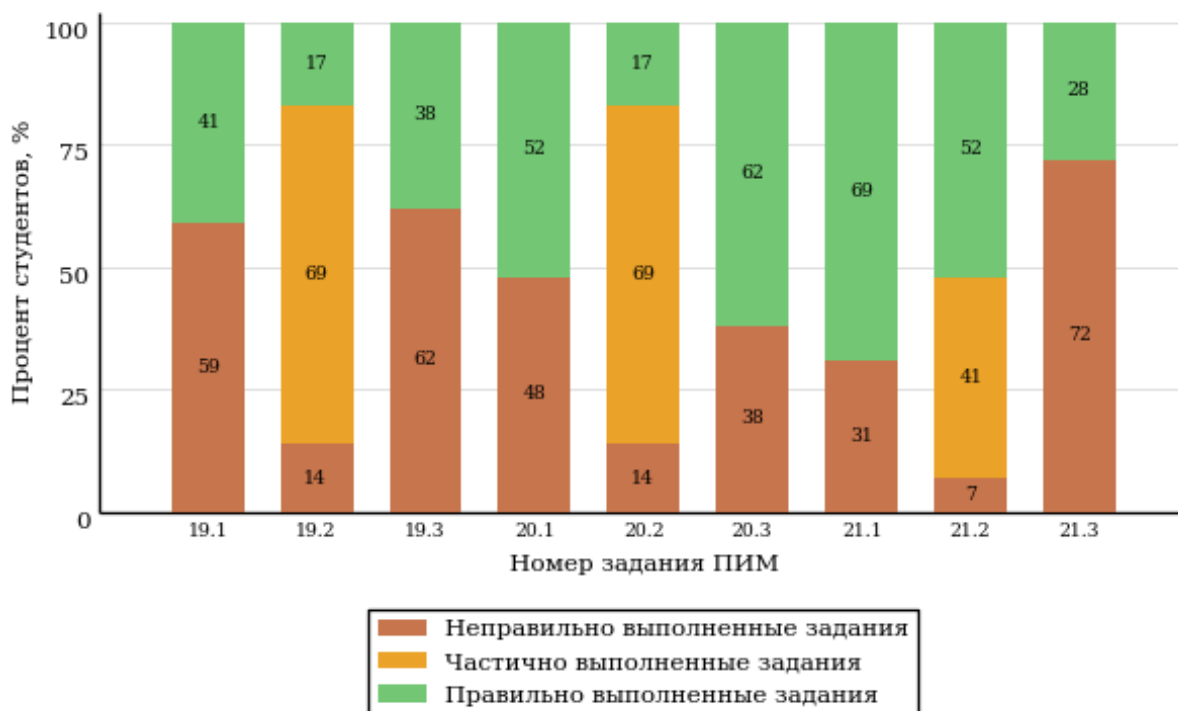


Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.14).



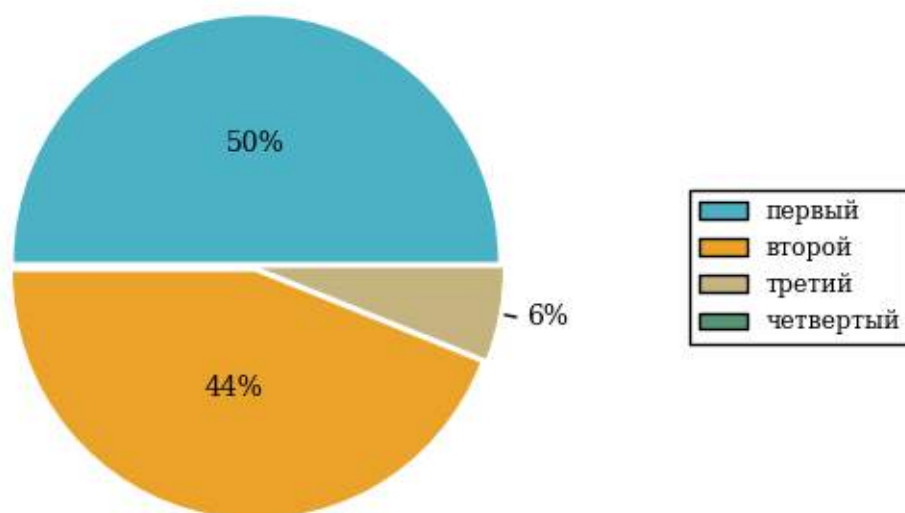


Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 50%.

#### Группа: КМс-21

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группа КМс-21).

Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 48 часов</i>	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Обострение межнациональных отношений. Распад СССР	3
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	4
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	5
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	6
Межнациональные конфликты и отношения со странами ближнего	7

зарубежья. Деятельность СНГ	
Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века	8
Российская культура в 90-е годы XX века	9
Внутриполитическая жизнь современной России	10
Россия в системе современных международных отношений	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	13
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	14
Россия и мир в 90-е годы XX века	15
Россия и мир в 90-е годы XX века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

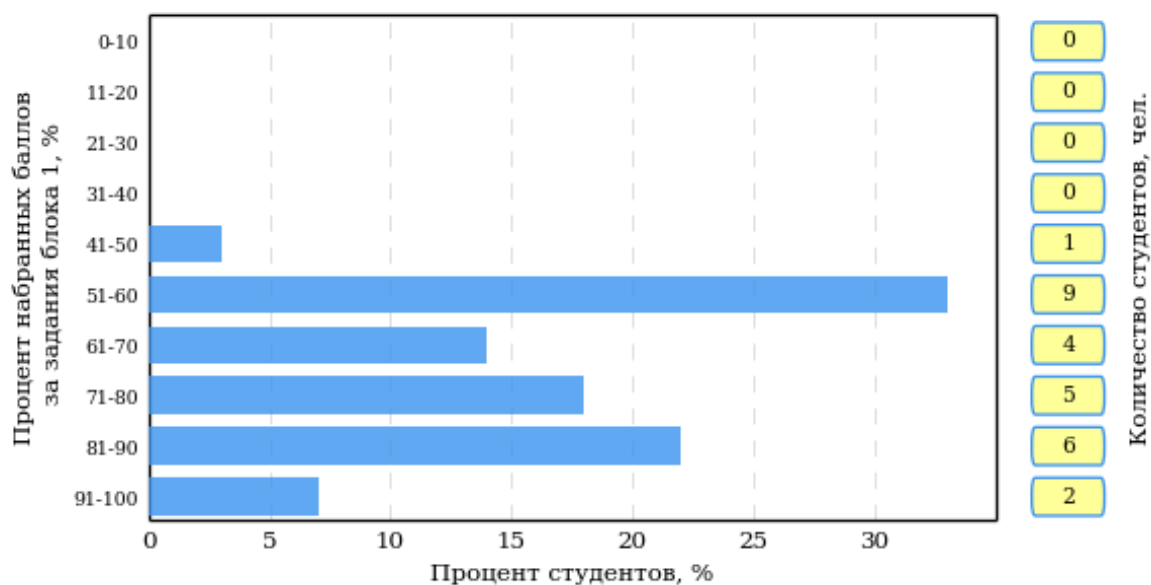


Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

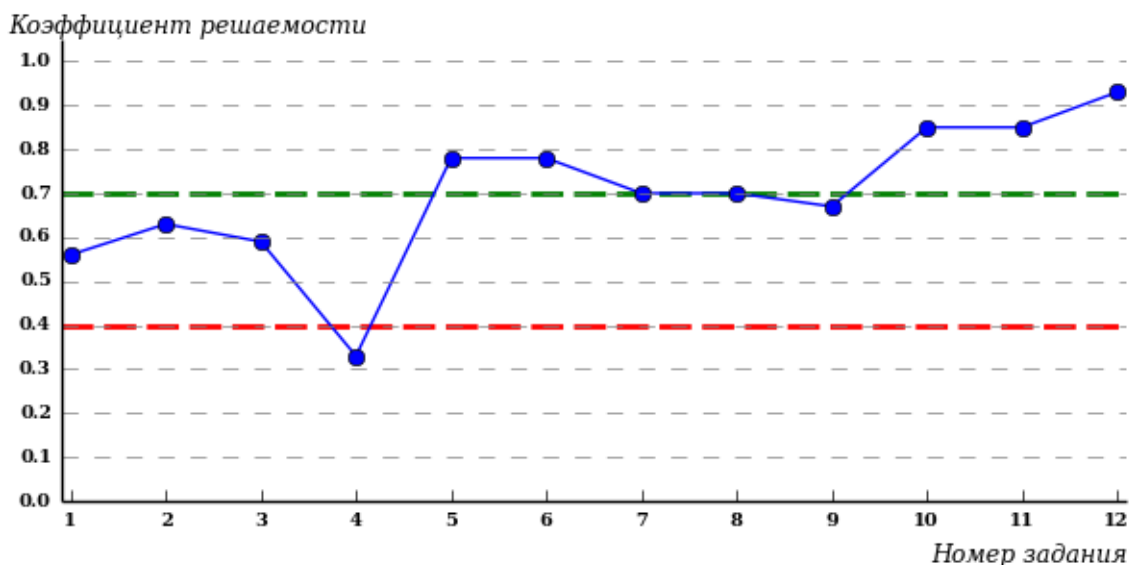


Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

**на низком** уровне выполнены задания по следующим темам:

№5 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

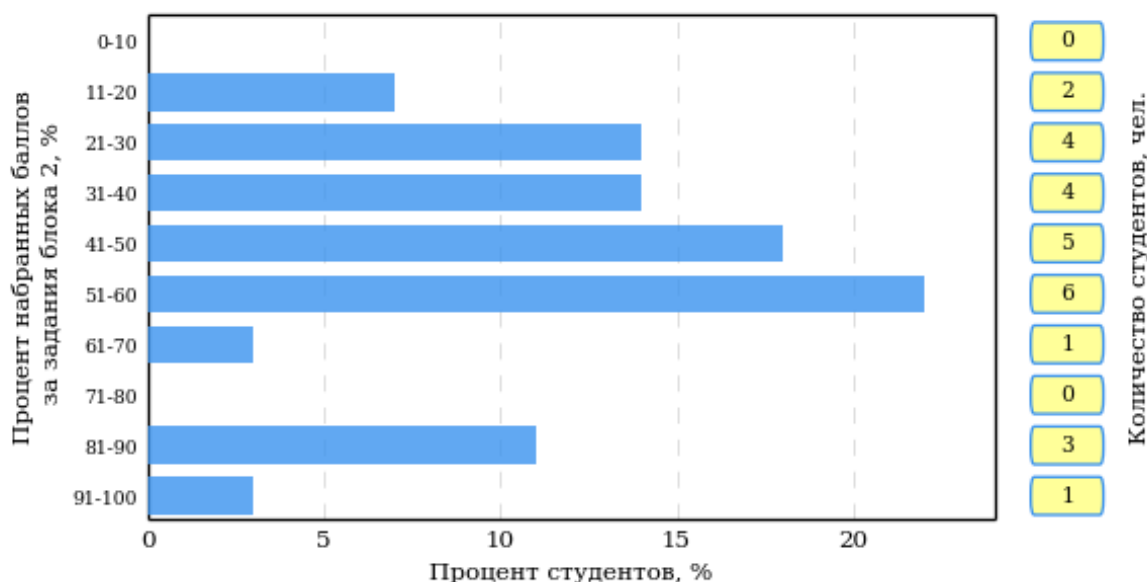


Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

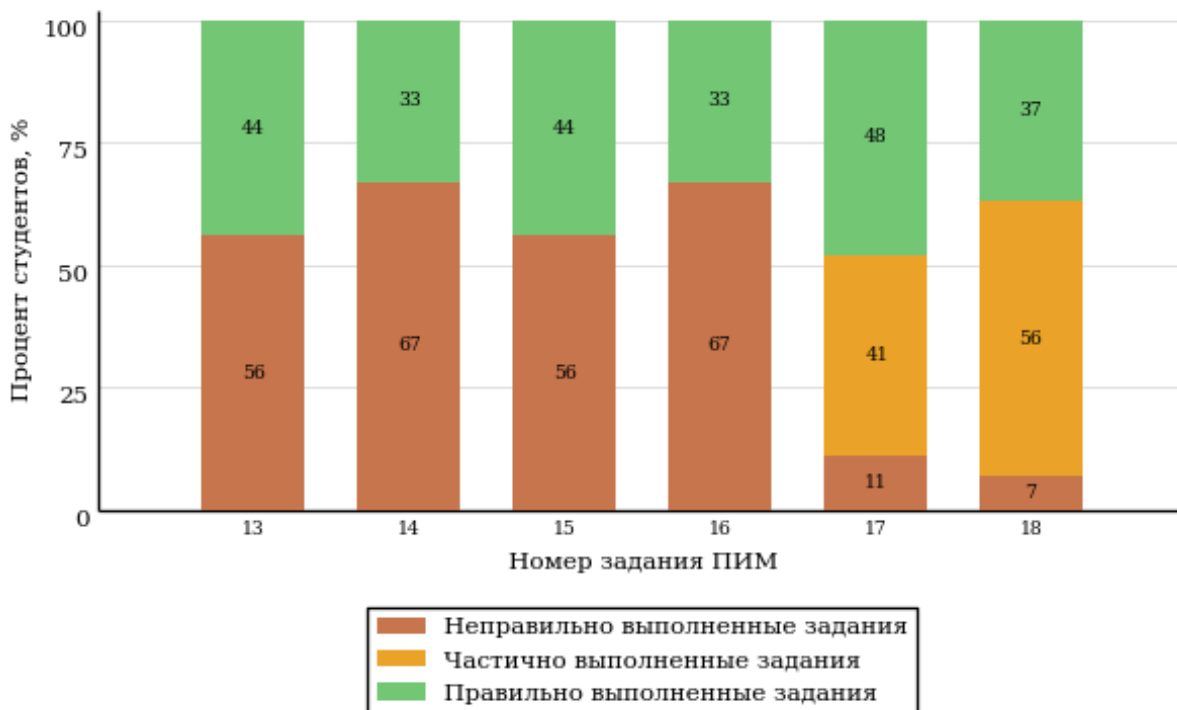


Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

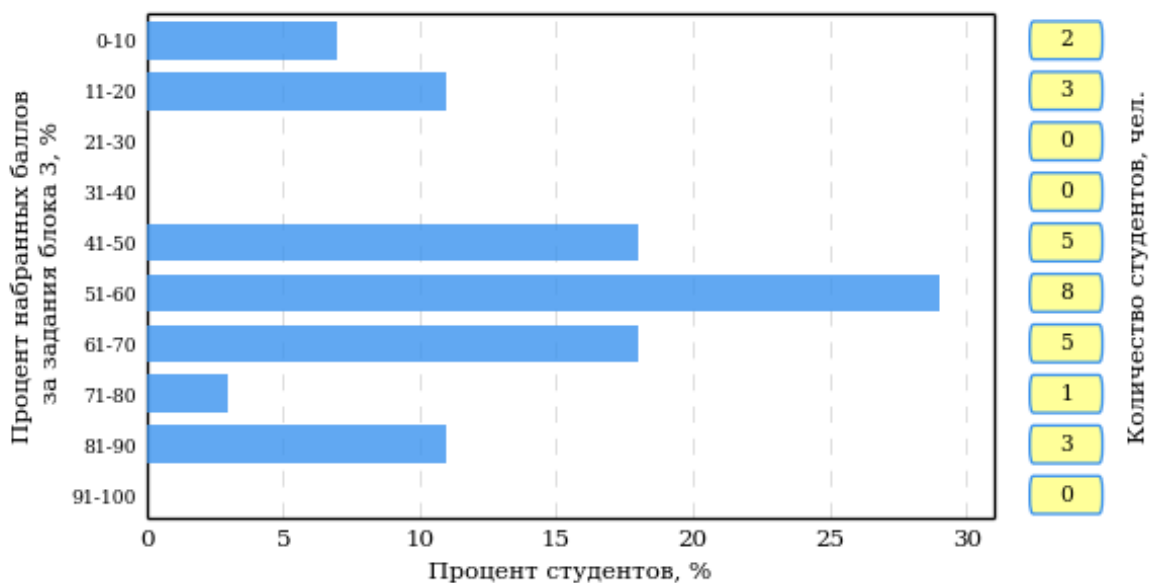


Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

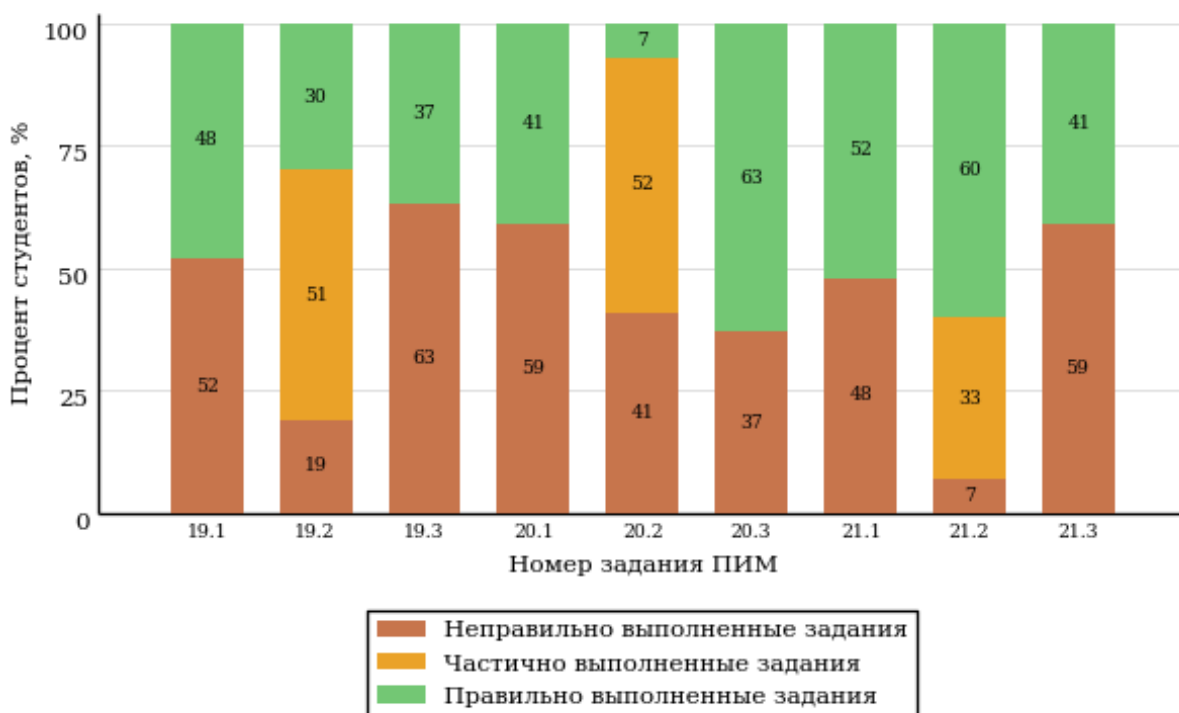


Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

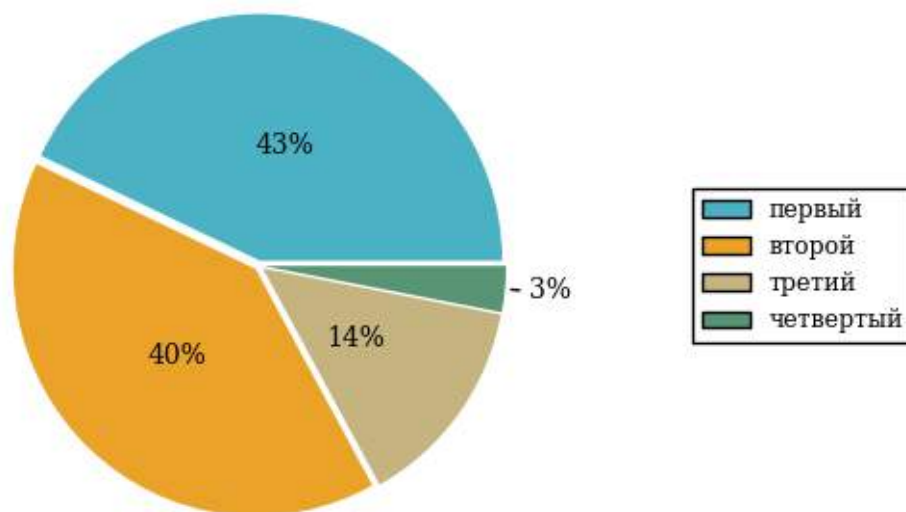


Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне

обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 57%.

### 3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»

Группа: В-21

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» (группа В-21).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> 48 часов	
<b><i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i></b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Обострение межнациональных отношений. Распад СССР	3
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	4
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	5
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	6
Межнациональные конфликты и отношения со странами ближнего зарубежья. Деятельность СНГ	7
Российская культура в 90-е годы XX века	8
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	9
Внутриполитическая жизнь современной России	10
Россия в системе современных международных отношений	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b><i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i></b>	
Россия и мир в 90-е годы XX века	13
Россия и мир в 90-е годы XX века	14
Россия и мир в начале XXI века	15
Россия и мир в начале XXI века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b><i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i></b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3

Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

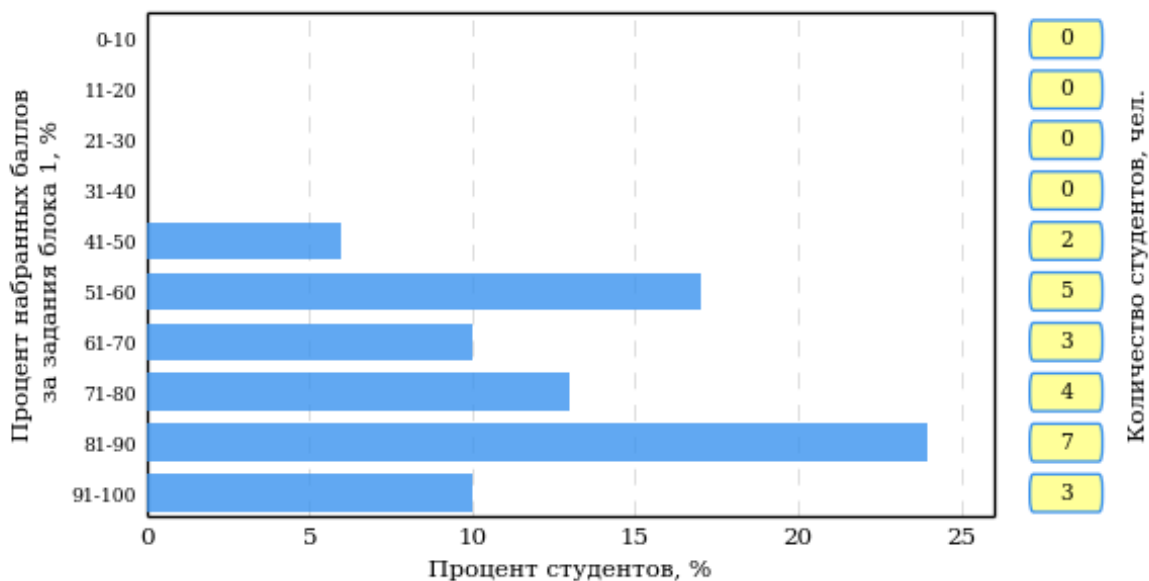


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

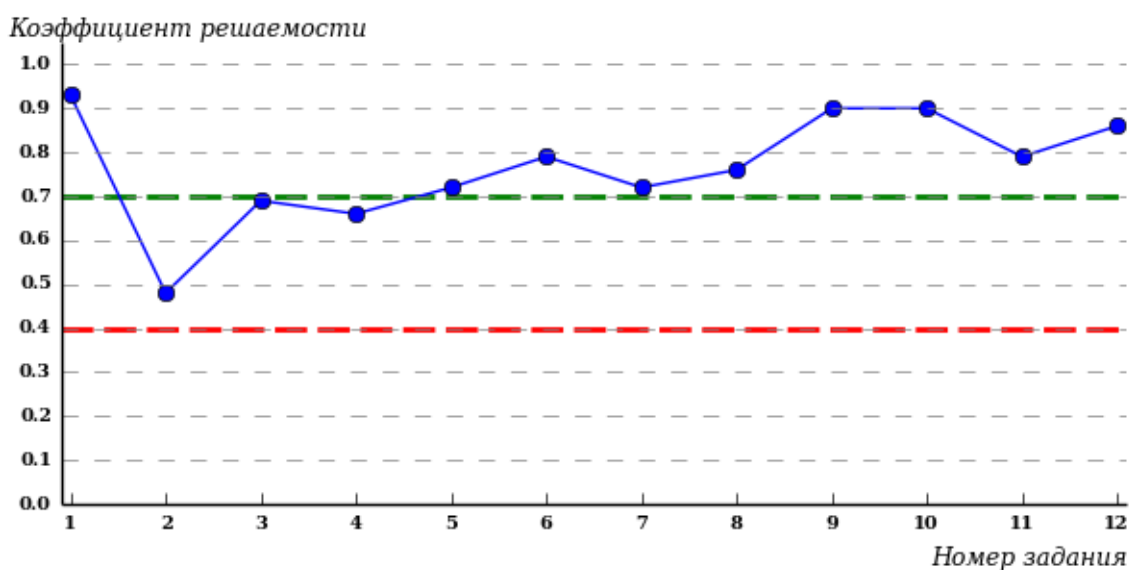


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

**на невысоком уровне** выполнены задания по следующим темам:

№2 «Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

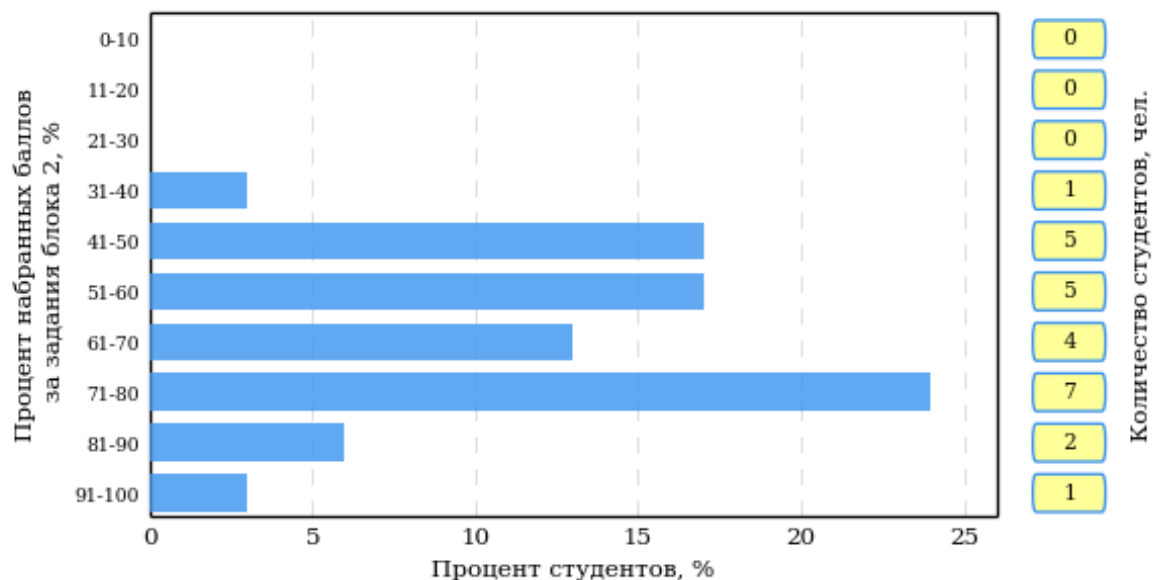


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.



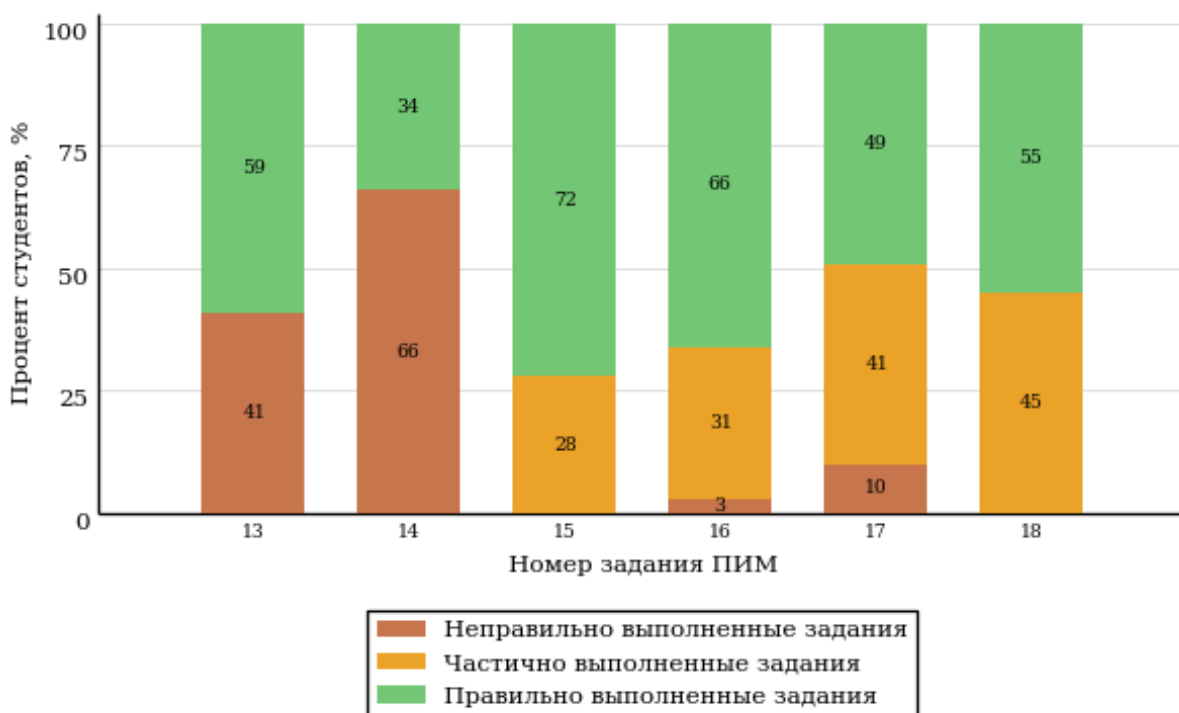


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

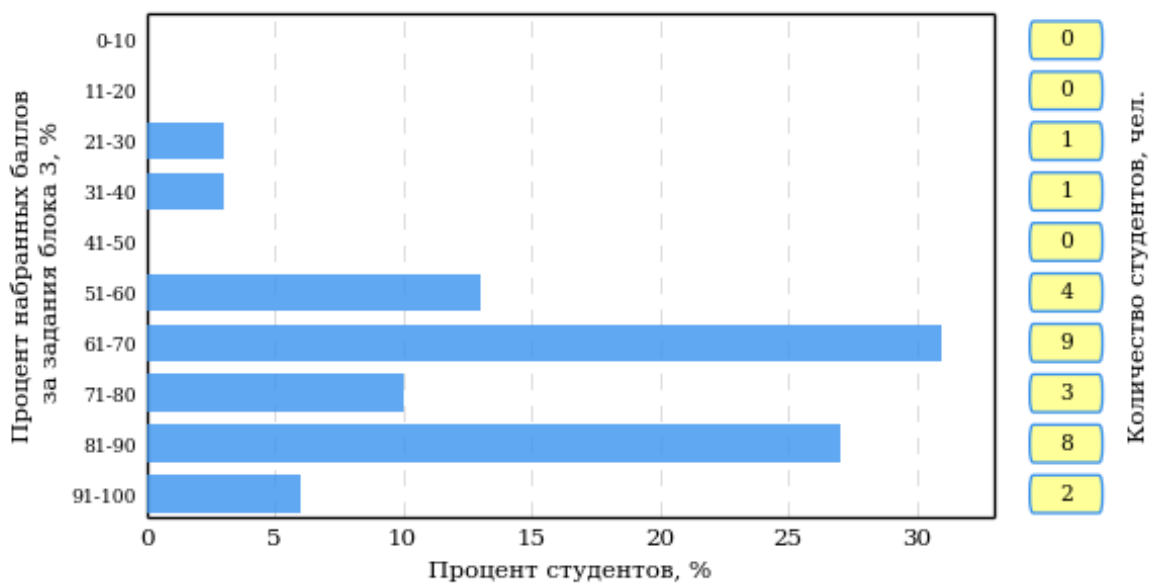


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

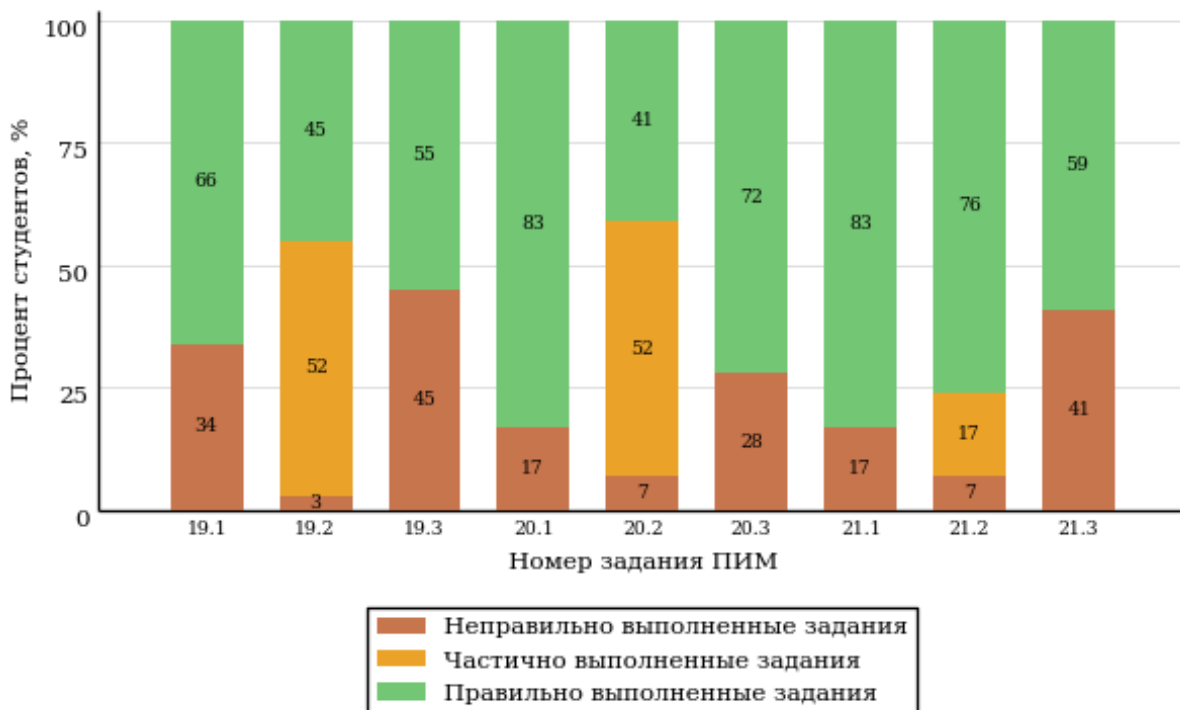


Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

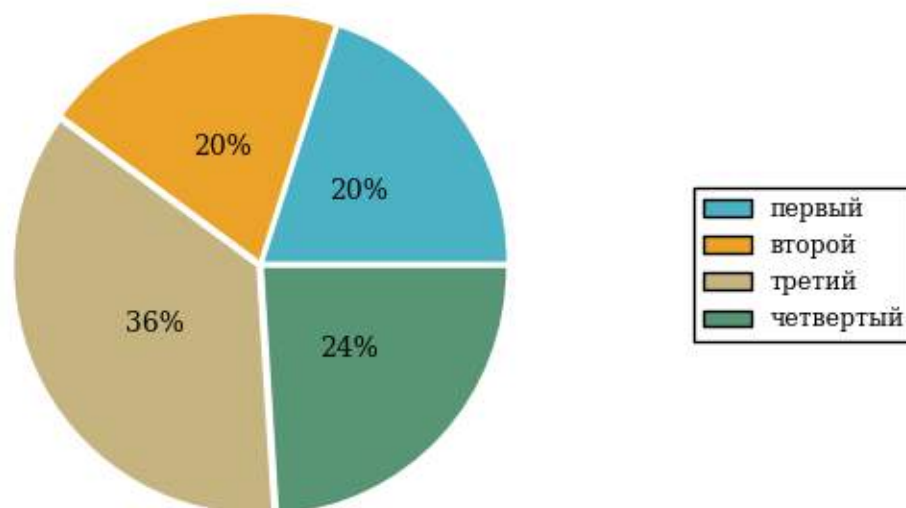


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза на уровне

обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 80%.

Группа: В-22

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» (группа В-22).

Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 48 часов</i>	
<b><i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i></b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Обострение межнациональных отношений. Распад СССР	3
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	4
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	5
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	6
Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века	7
Российская культура в 90-е годы XX века	8
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	9
Внутриполитическая жизнь современной России	10
Россия в системе современных международных отношений	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b><i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i></b>	
Россия и мир в 90-е годы XX века	13
Россия и мир в 90-е годы XX века	14
Россия и мир в начале XXI века	15
Россия и мир в начале XXI века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b><i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i></b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3

Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

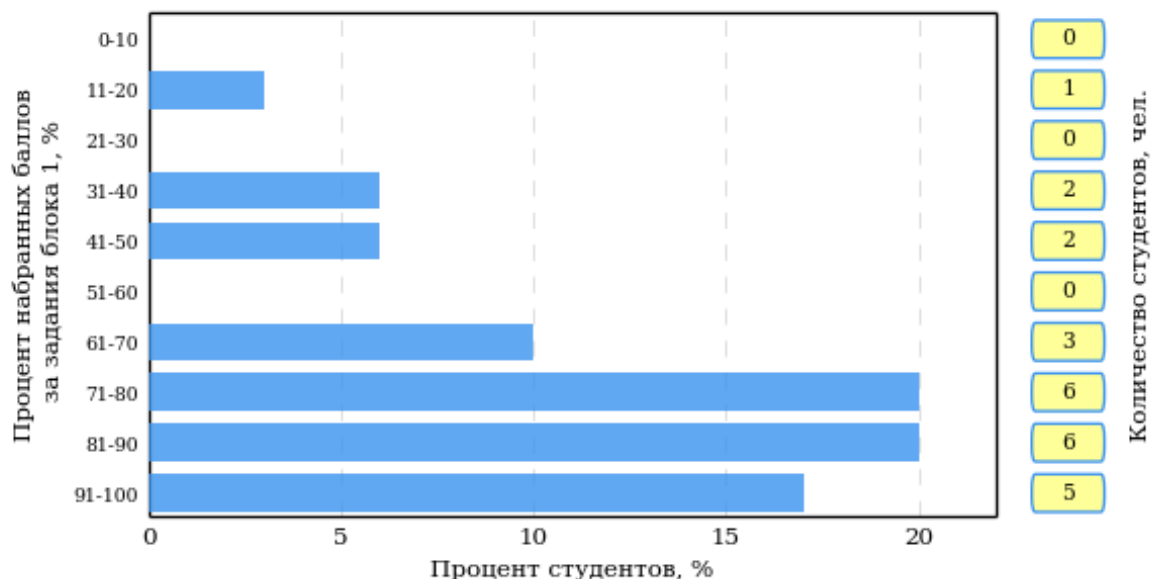


Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

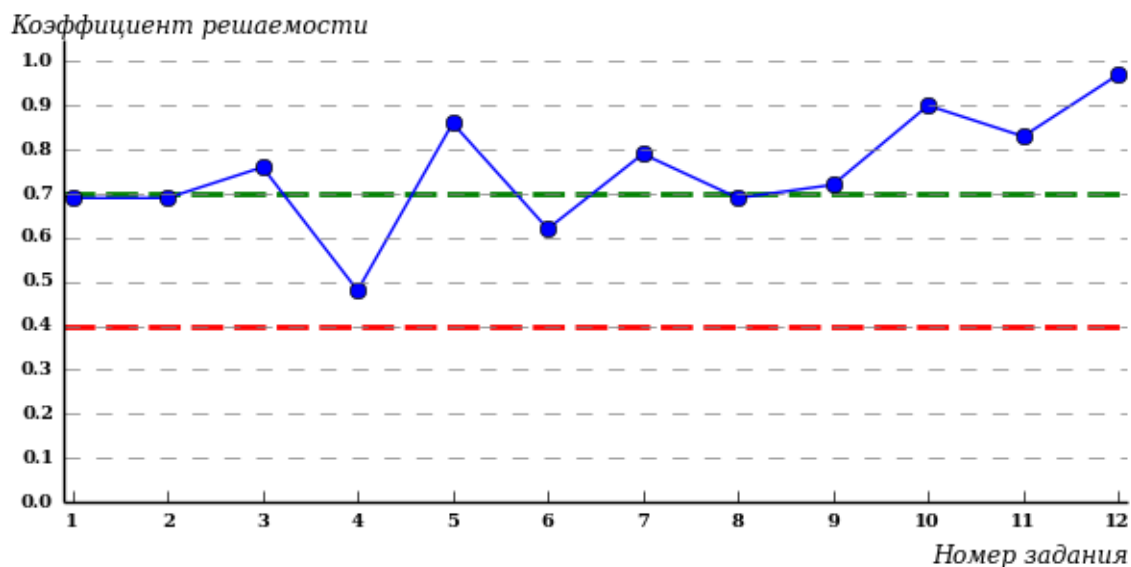


Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов на невысоком уровне выполнены задания по следующим темам:  
№5 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

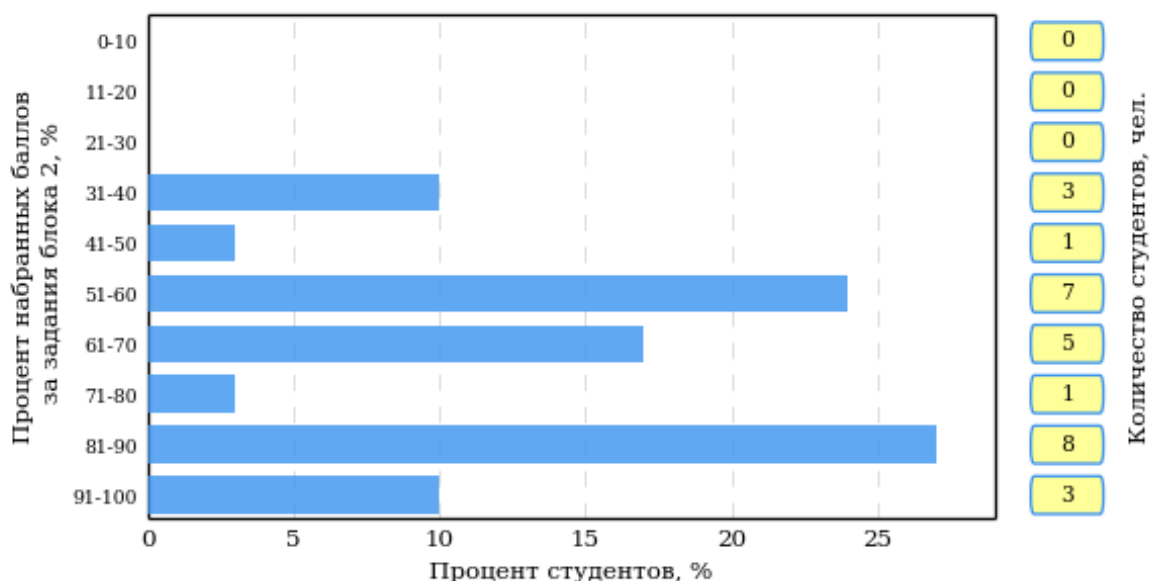


Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

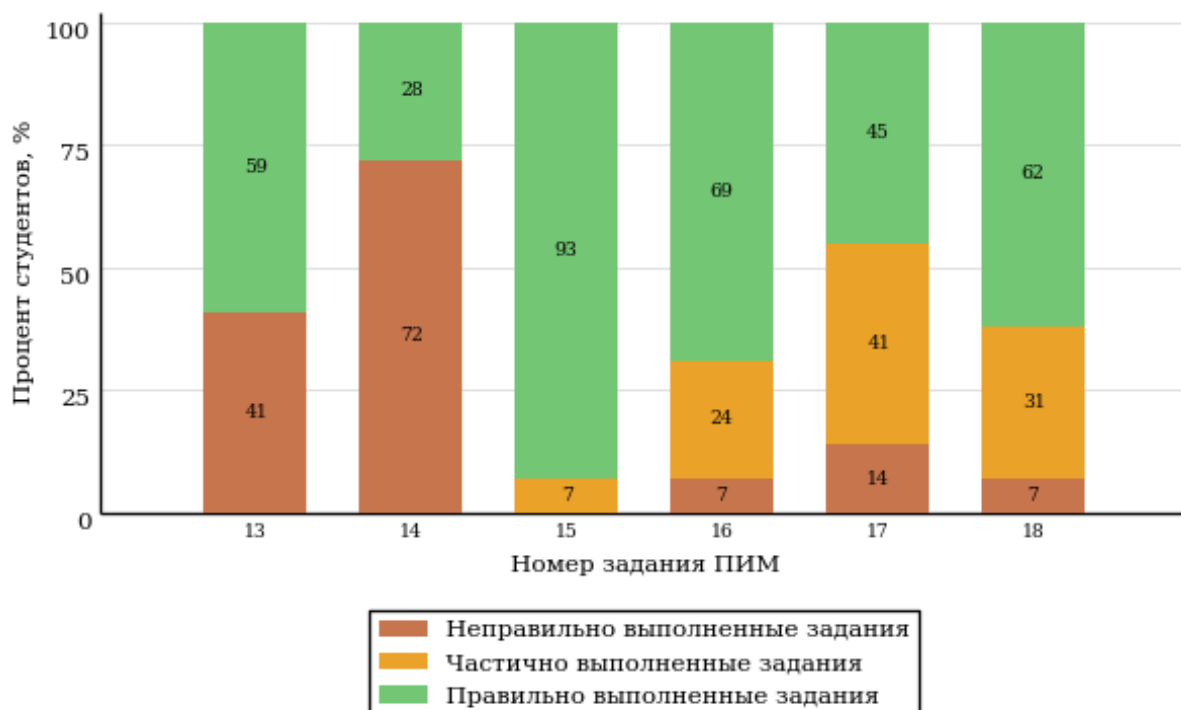


Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

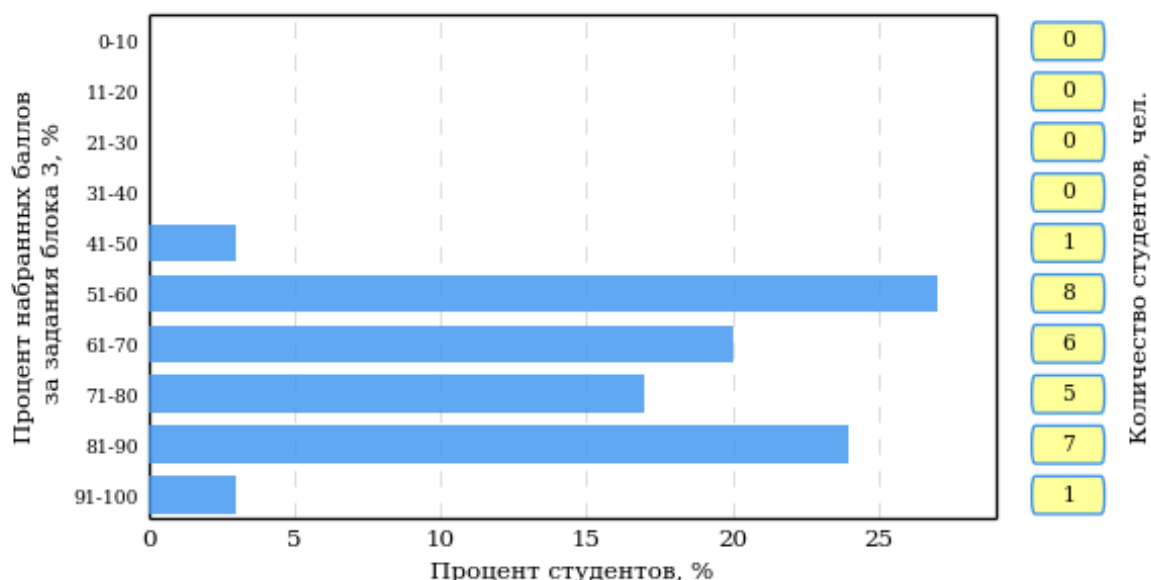


Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

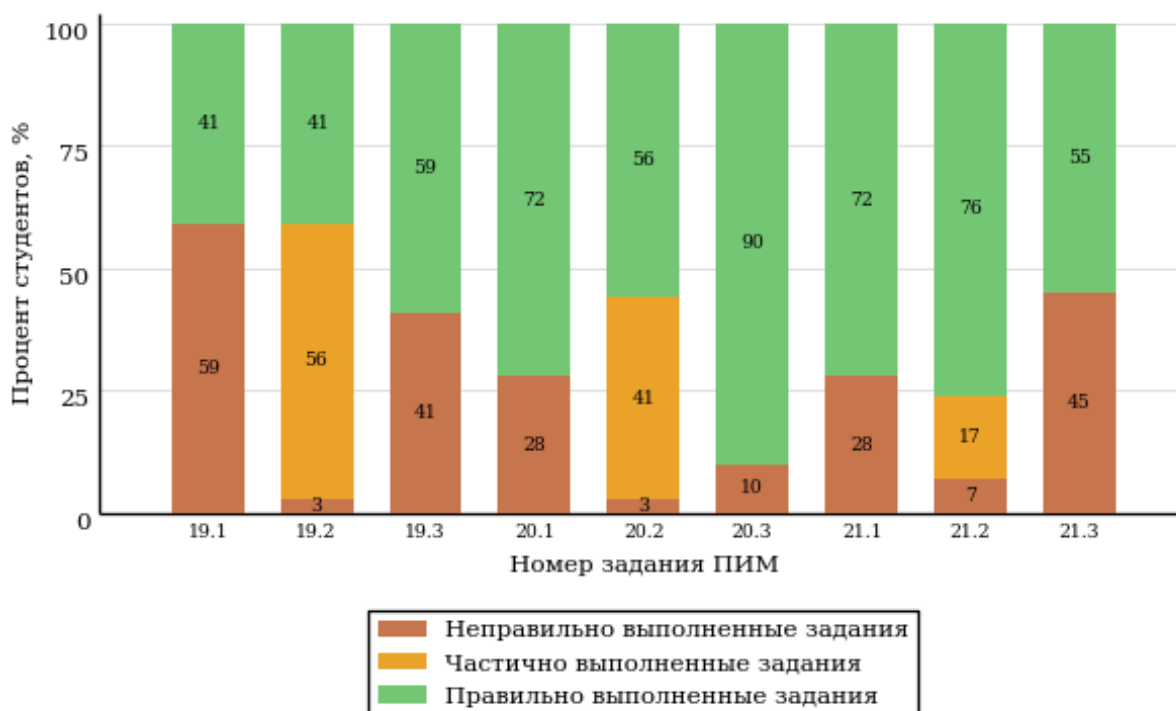


Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

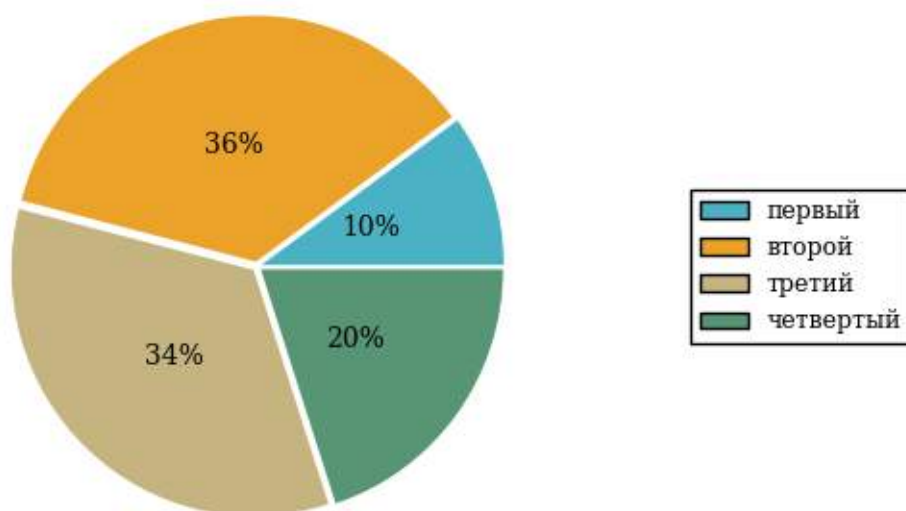


Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 90%.

### 3.2.4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»

Группа: М-41

В таблице 3.6 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 250401 «Технология деревообработки» (группа М-41).

Таблица 3.6 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 48 часов</i>	
<b><i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i></b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Обострение межнациональных отношений. Распад СССР	3
Внешнеполитический курс СССР в 80-е годы XX века. Новое политическое мышление	4
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	5

Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	6
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	7
Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века	8
Российская культура в 90-е годы XX века	9
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	10
Внутриполитическая жизнь современной России	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	13
Развитие СССР и его место в мире в 80-е годы XX века	14
Россия и мир в 90-е годы XX века	15
Россия и мир в 90-е годы XX века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.36).



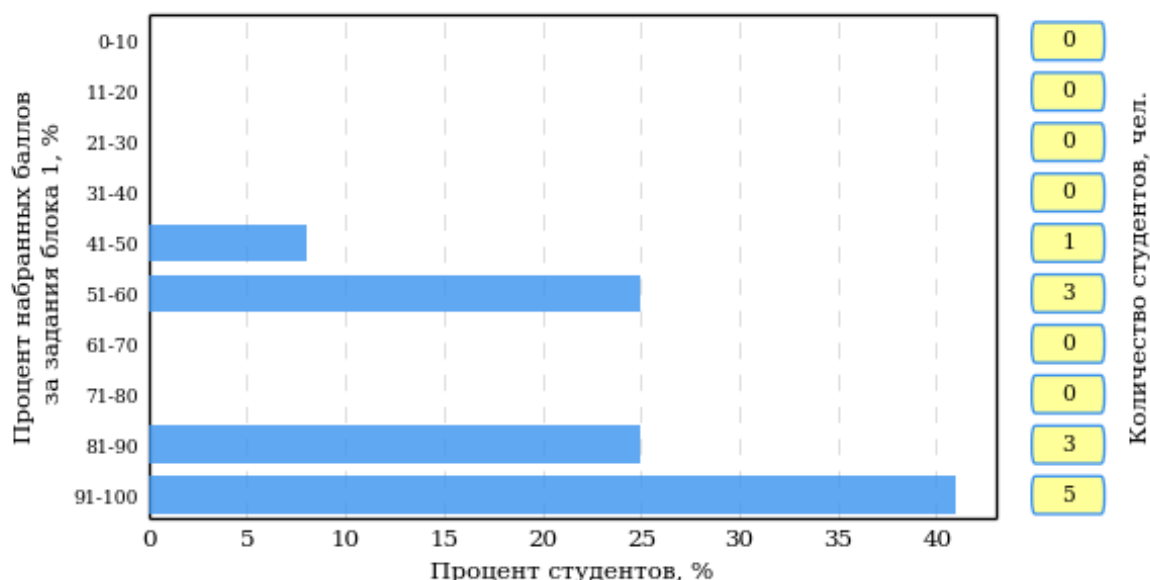


Рисунок 3.36 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.37 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

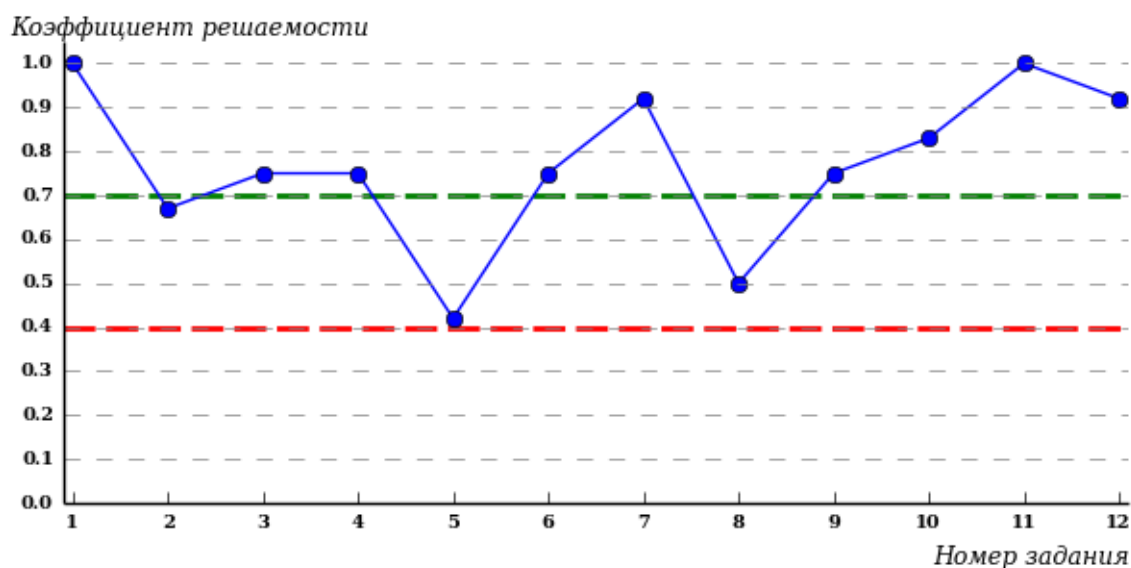


Рисунок 3.37 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

**на невысоком уровне** выполнены задания по следующим темам:

№5 «Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века»

№9 «Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.38).

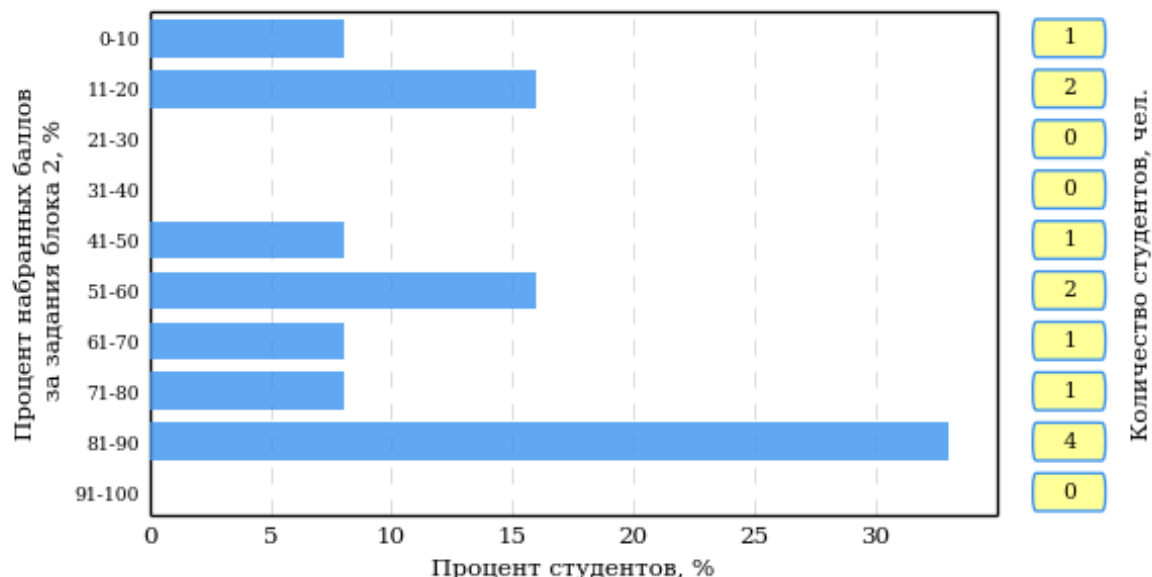


Рисунок 3.38 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.39 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

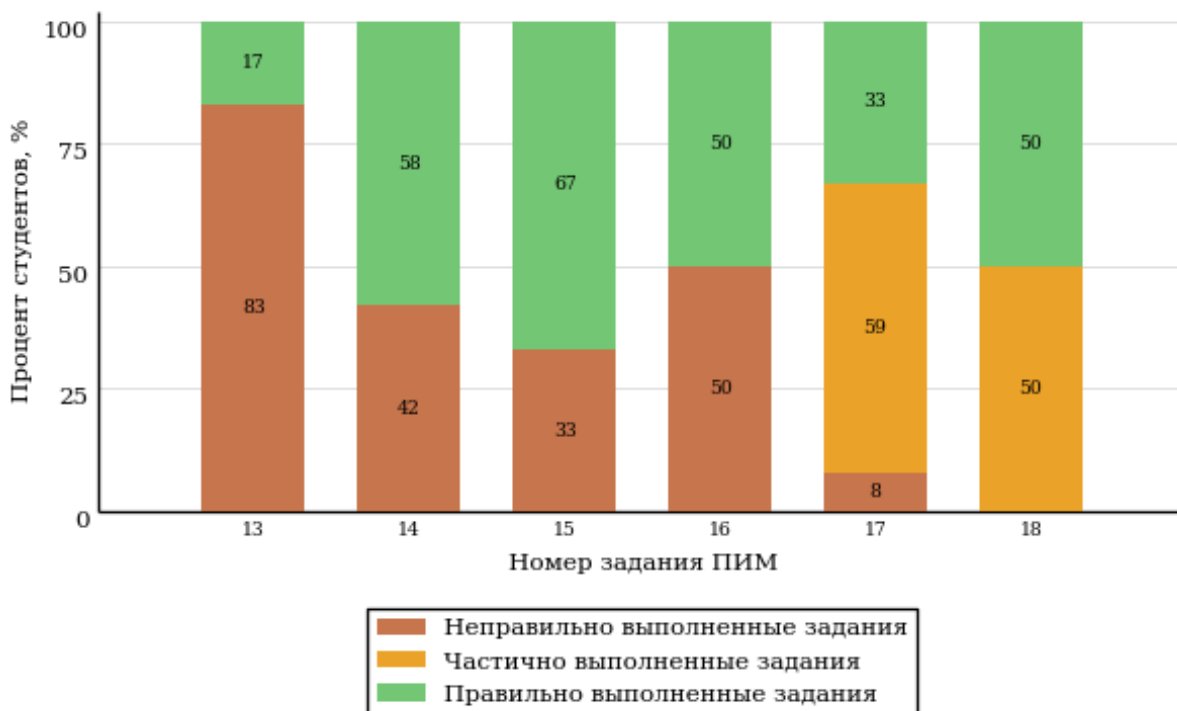


Рисунок 3.39 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.40).

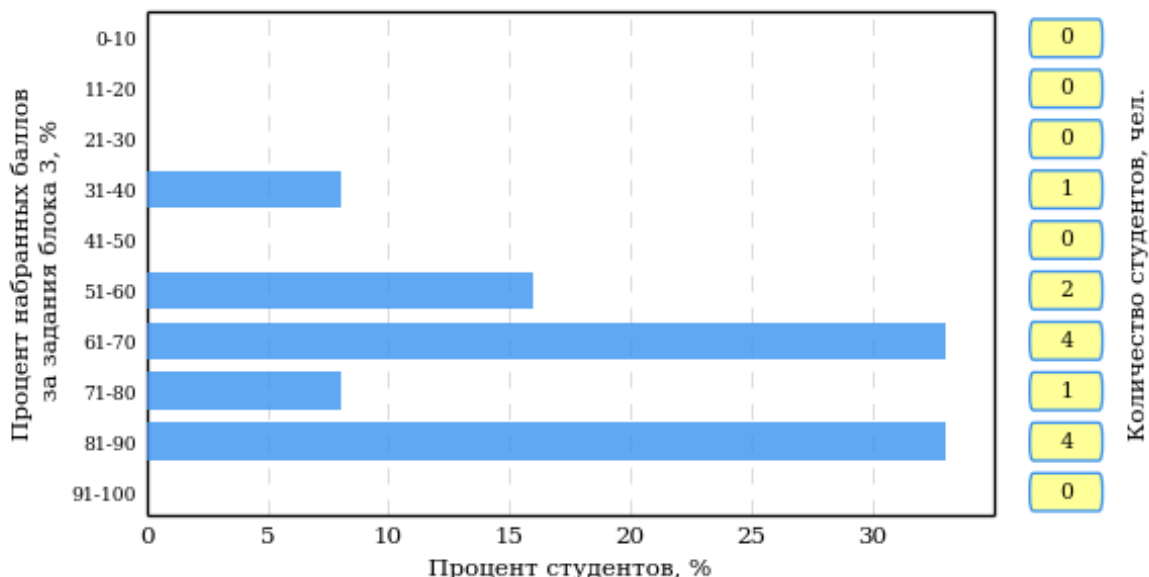


Рисунок 3.40 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.41 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

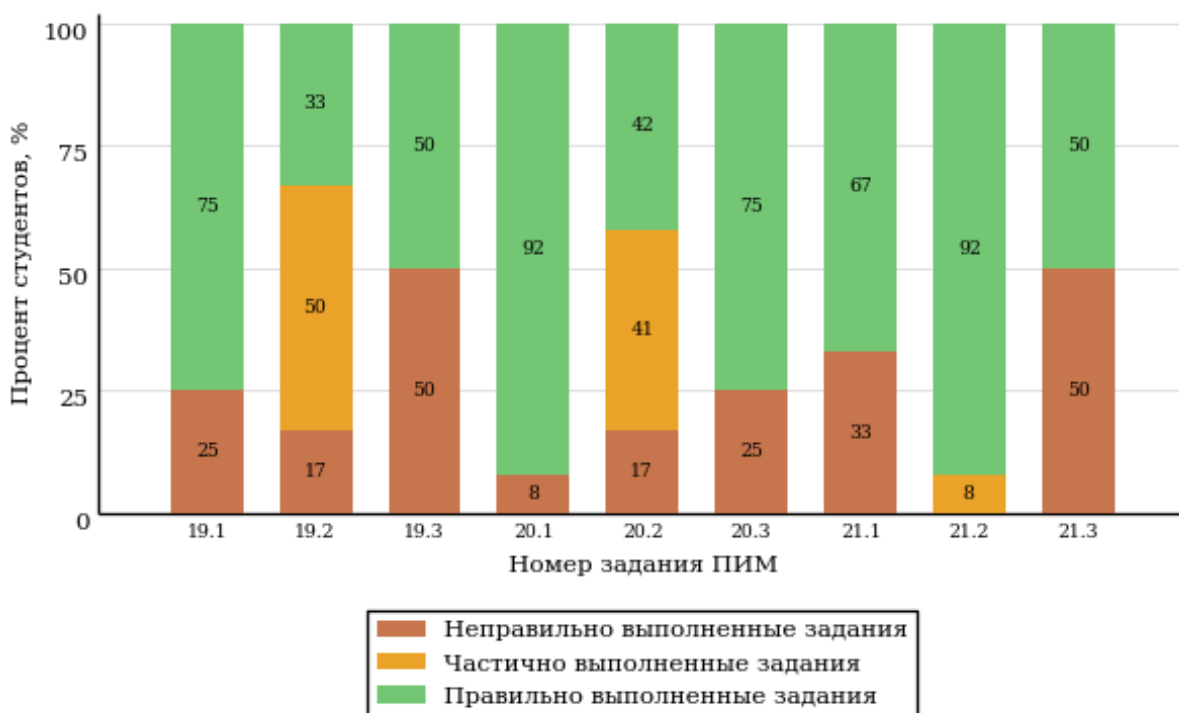


Рисунок 3.41 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.42).

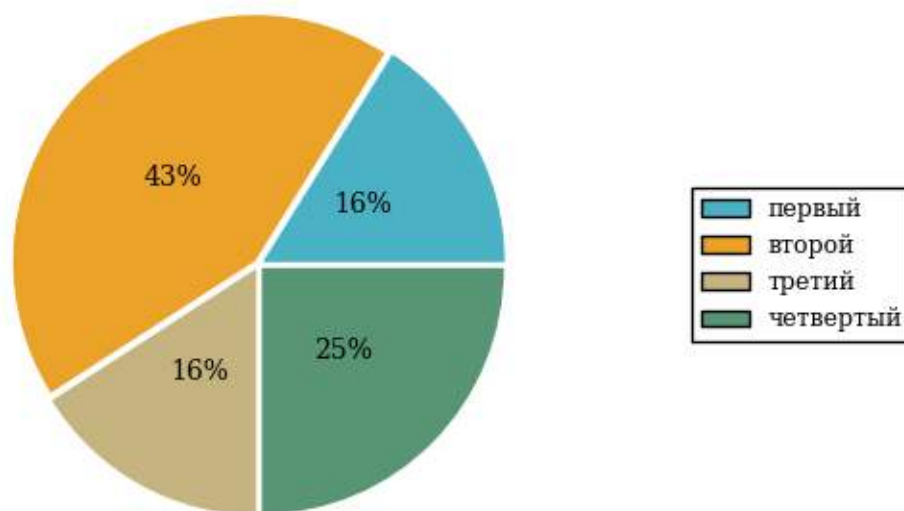


Рисунок 3.42 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 84%.

#### Группа: Мс-41

В таблице 3.7 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов ссуза по специальности 250401 «Технология деревообработки» (группа Мс-41).

Таблица 3.7 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<b>Объем трудоемкости:</b> 48 часов	
<b>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</b>	
Противоречия социально-экономического развития страны в 80-е годы XX века	1
Общественно-политическая жизнь страны в 80-е годы XX века. Перестройка	2
Духовная жизнь СССР в 80-е годы XX века	3
Основные направления социально-экономического развития России в 90-е годы XX века	4
Государственно-политическое развитие Российской Федерации в 90-е годы XX века	5
Геополитическое положение и внешняя политика России в 90-е годы XX века	6

Российская культура в 90-е годы XX века	7
Тенденции социально-экономического развития страны в начале XXI века	8
Внутриполитическая жизнь современной России	9
Россия в системе современных международных отношений	10
Основные международные организации и направления их деятельности	11
Российская культура в начале XXI века	12
<b>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</b>	
Россия и мир в 90-е годы XX века	13
Россия и мир в 90-е годы XX века	14
Россия и мир в начале XXI века	15
Россия и мир в начале XXI века	16
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	17
Российская культура в 80-е годы XX - в начале XXI века	18
<b>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</b>	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.43).

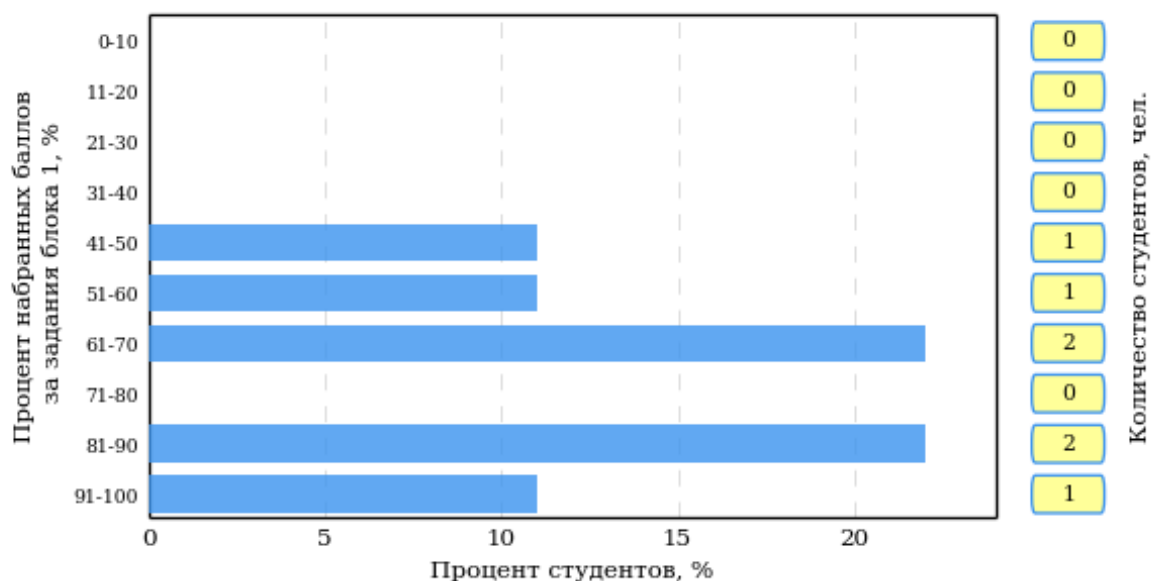


Рисунок 3.43 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.44 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

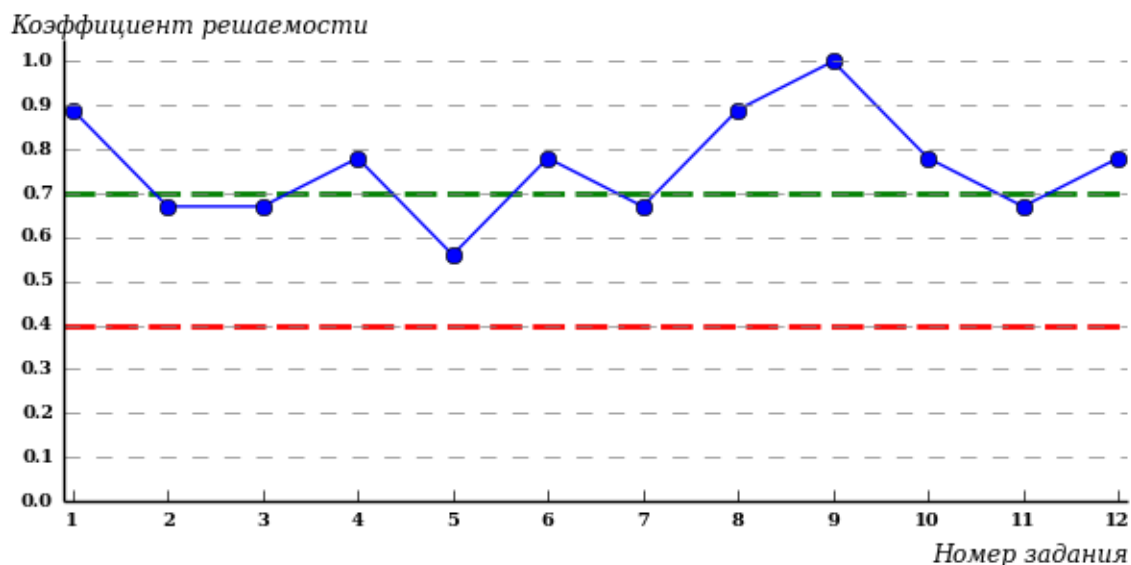


Рисунок 3.44 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком** уровне.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.45).

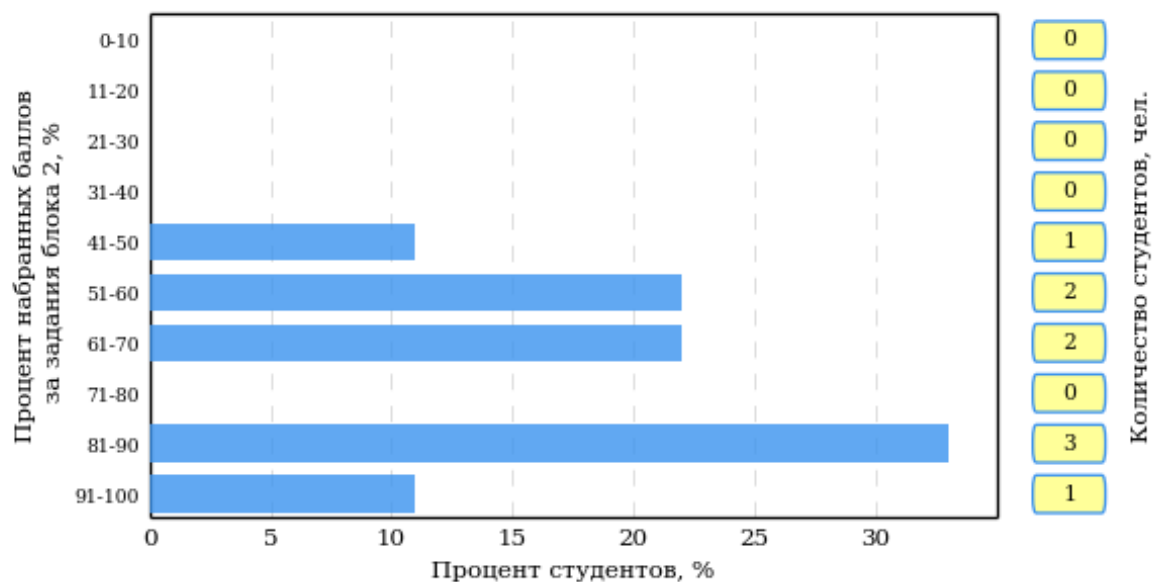


Рисунок 3.45 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.46 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

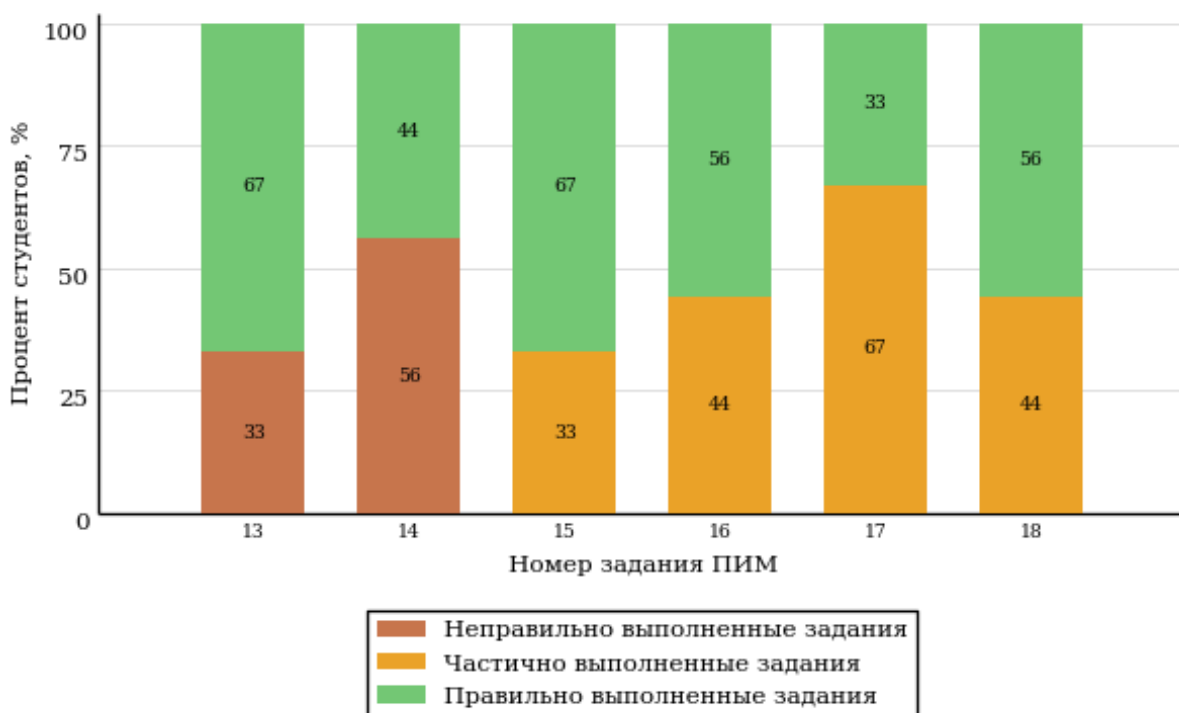


Рисунок 3.46 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.47).

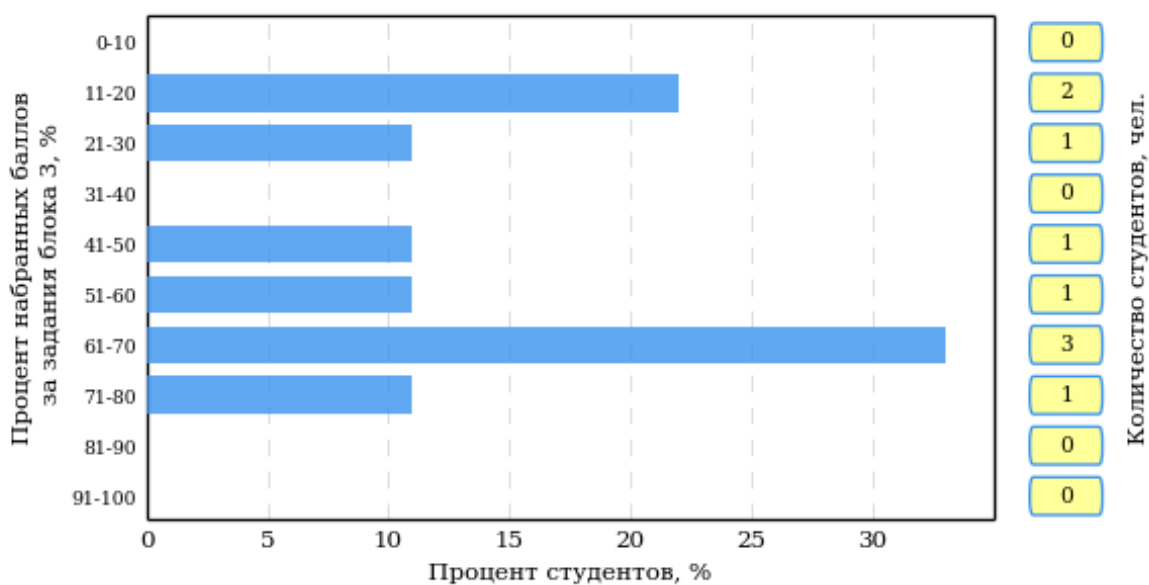


Рисунок 3.47 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.48 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

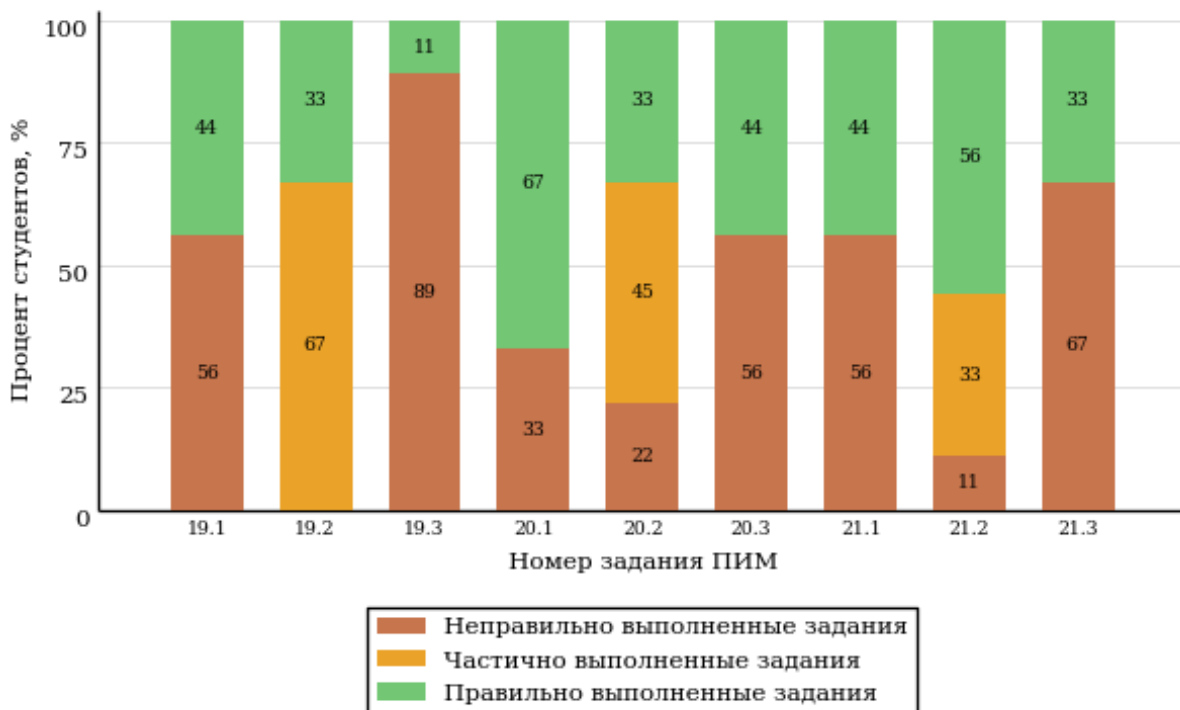


Рисунок 3.48 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.49).

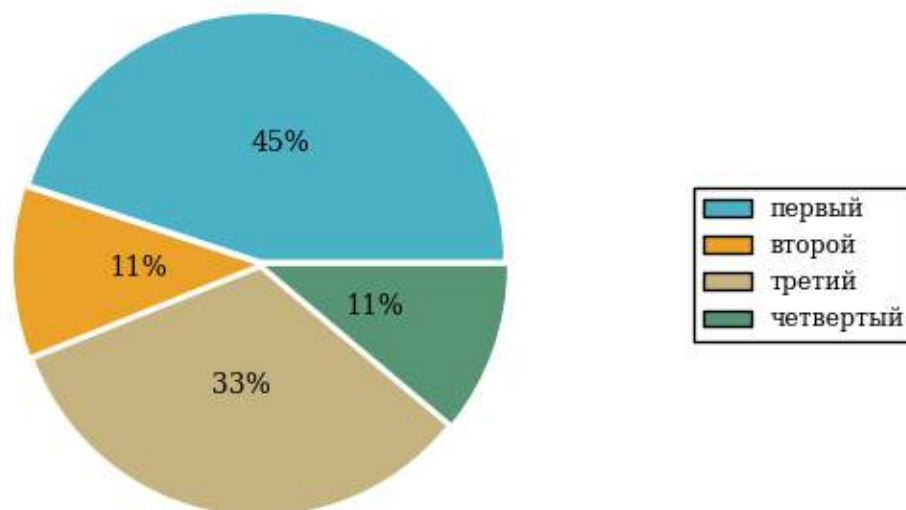


Рисунок 3.49 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза на уровне



обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 55%.

## 4. Интернет-тестирование в сфере образования

С целью создания внутренних систем оценки качества образования в вузе/ссузе, а также подготовки к внешним процедурам контроля качества реализуются следующие проекты, в основе которых лежит технология Интернет-тестирования:



«**Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)**», проводимый с 2005 года и направленный на независимое внешнее оценивание результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС и ГОС-П;



«**Интернет-тренажеры в сфере образования**», ориентированные на самостоятельную подготовку студентов к процедурам контроля качества и оценку уровня обученности студентов в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе;



«**Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)**», реализуемый как добровольная сертификация выпускников бакалавриата с целью оценки готовности к осуществлению профессиональной деятельности и для продолжения обучения в магистратуре;



«**Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса**», позволяющее оценить фундаментальную подготовку первокурсников и спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов;



«**Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады**», направленные на выявление одаренной молодежи, повышение качества подготовки специалистов.

Для повышения эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования [www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru).



## ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Цель проекта** – оценка знаний, умений, навыков обучающихся и целенаправленная тренировка в процессе многократного решения тестовых заданий.

### **Возможности Интернет-тренажеров:**

- ✓ оценка результатов обучения в рамках компетентностного (ФГОС) и традиционного (ГОС-П) подходов;
- ✓ возможность конструирования структуры ПИМ по дисциплине;
- ✓ самоподготовка студентов к процедурам контроля качества образования в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;
- ✓ осуществление преподавателем текущего контроля студентов при изучении дисциплины в рамках учебного процесса;
- ✓ выполнение лабораторного практикума, обращение к медиалекциям, справочным материалам с использованием технологий Flash, Drag&Drop и т.д.;
- ✓ проведение студентом работы над ошибками.

### **Для студентов:**

- ✓ осмысление и закрепление пройденного материала по дисциплине с помощью подсказок, информации справочного характера, текста правильного решения;
- ✓ оценка собственного уровня знаний и умений, в том числе в условиях, максимально приближенных к реальному контрольному тестированию.



### **Для преподавателей:**

- ✓ диагностика уровня знаний студентов не только по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины;
- ✓ анализ подробных протоколов ответов студентов;
- ✓ получение сводных рейтинг-листов по результатам тестирования студенческих групп.

Использование Интернет-тренажеров становится необычайно популярным: так, в **2013 году** было получено более **5,7 млн результатов тестирования** студентов из **928 образовательных организаций** **82 регионов** Российской Федерации.

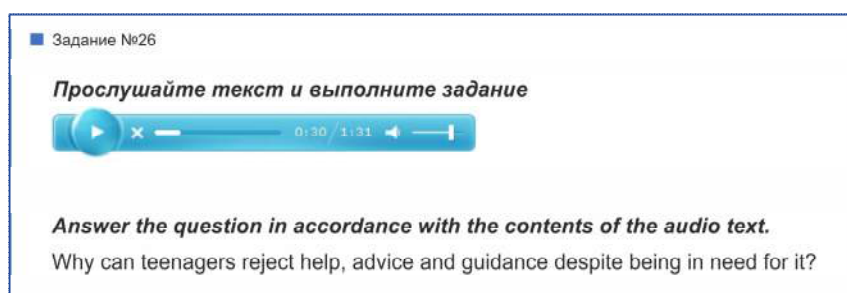
### Для поступающих в аспирантуру:

Специально для поступающих в аспирантуру созданы Интернет-тренажеры, предназначенные для подготовки к вступительным и кандидатским экзаменам по дисциплинам:

- ✓ «История и философия науки»;
- ✓ «Английский язык».



Интернет-тренажер по дисциплине «Английский язык» предоставляет поступающим в аспирантуру возможность проводить **аудирование** с помощью встроенного в систему плеера:



### Для абитуриентов:

Для целенаправленной подготовки абитуриентов к единым государственным экзаменам (ЕГЭ) разработаны Интернет-тренажеры, гармонизированные с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2009–2014 гг., а также предложены тестовые материалы, включающие авторские решения заданий демонстрационных вариантов ЕГЭ.





## МОДУЛЬ «ТЕСТ-КОНСТРУКТОР»

В рамках проекта **«Интернет-тренажеры в сфере образования»** доступен новый программный модуль «Тест-Конструктор», позволяющий комплексно подойти к решению проблемных вопросов, связанных с **созданием внутренней системы оценки качества образования в вузе/ссузе.**

### Для преподавателей:

- ✓ разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки;
- ✓ проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным дисциплинам, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС;
- ✓ получение результатов тестирования студентов, обработанных в автоматическом режиме;
- ✓ хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования.



### Для образовательных организаций:

- ✓ разработка собственного фонда оценочных средств, включающего дисциплины вариативной части ФГОС;
- ✓ использование для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработанных и утвержденных/опубликованных вузом/ссузом оценочных средств;
- ✓ получение всей статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при тестировании студентов по федеральным ПИМ и ПИМ, разработанным преподавателями вуза/ссуза.

Сопровождение модуля «Тест-Конструктор» предусматривает оказание организационной, методической и технологической поддержки со стороны НИИ мониторинга качества образования.





## ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

**Цель проекта** – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников по **9 (на базе 11 классов)** и по **2 (на базе 9 классов)** предметам школьного курса, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

### Возможности диагностического тестирования:

- ✓ выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения;
- ✓ формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин;
- ✓ проведение мониторинговых исследований (для ОО, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании).



**Диагностика уровня знаний** позволяет определить реальный уровень знаний и умений студентов-первокурсников по **9 дисциплинам на базе 11 классов:**

- ✓ «Английский язык»;
- ✓ «Биология»;
- ✓ «Информатика»;
- ✓ «История»;
- ✓ «Математика»;
- ✓ «Обществознание»;
- ✓ «Русский язык»;
- ✓ «Физика»;
- ✓ «Химия».

**по 2 дисциплинам на базе 9 классов:**

- ✓ «Математика»;
- ✓ «Русский язык».



**Диагностика готовности первокурсников** к продолжению обучения в вузе выявляет особенности мотивации к учению и интеллектуальные способности как факторы дальнейшего успешного обучения студентов в вузе.

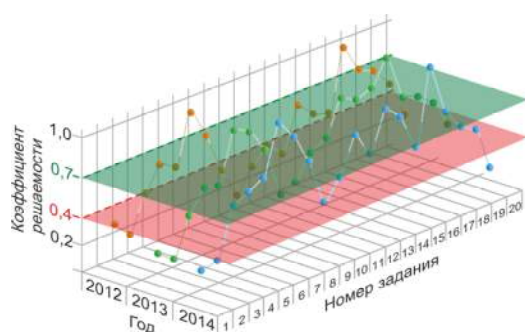


### **Диагностика готовности первокурсников включает:**

- ✓ диагностику мотивации учения по методике С. А. Пакулиной, С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;
- ✓ диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра (вербальный, математический и пространственный интеллект);
- ✓ диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника (оценка степени выраженности личностных качеств по пяти факторам: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

С целью оптимизации процедуры тестирования образовательная организация может **самостоятельно выбрать методики** диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора.

Результаты диагностического тестирования первокурсников позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, выявить пробелы в знаниях уже на начальном этапе обучения, а также принять обоснованные управленческие решения по развитию и саморазвитию студентов для эффективного обучения в образовательной организации.



Деканам, заведующим кафедрами, преподавателям, кураторам студенческих групп, психологам информация о результатах диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе/ссузе предоставляется в виде **интегрального отчета**.

Период оказания услуги	Стоимость услуги
<b>«Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»</b>	
01.09 – 31.12 2015 г.	<b>на базе 11 классов</b>
	для вузов – 16900 руб. для филиалов вузов – 16900 руб. для ссузов – 5900 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
	<b>на базе 9 классов</b>
	для ссузов – 4500 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
<b>«Интернет-тренажеры в сфере образования»</b>	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 32900 руб. для филиалов вузов – 22900 руб. для ссузов – 9000 руб. для филиалов ссузов – 2700 руб.
<b>«Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»</b>	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 22800 руб. для филиалов вузов – 17900 руб. для ссузов – 9200 руб. для филиалов ссузов – 2800 руб.
<b>«Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады»</b>	
2014 – 2015 учебный год	Информация о стоимости приведена на сайте проекта <a href="http://olymp.i-exam.ru/">http://olymp.i-exam.ru/</a>



1. Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования» с 2015 года дополняется **медиалекциями** по дисциплинам. В рамках весеннего этапа проекта будут представлены медиалекции по 10 дисциплинам, в рамках осеннего этапа – по 20 дисциплинам.
2. Для образовательных организаций, **заключивших годовые договоры** на участие в проектах «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*), стоимость участия рассчитывается исходя из стоимости услуг, установленной на весну 2015 г., а услуга «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50%.



## Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

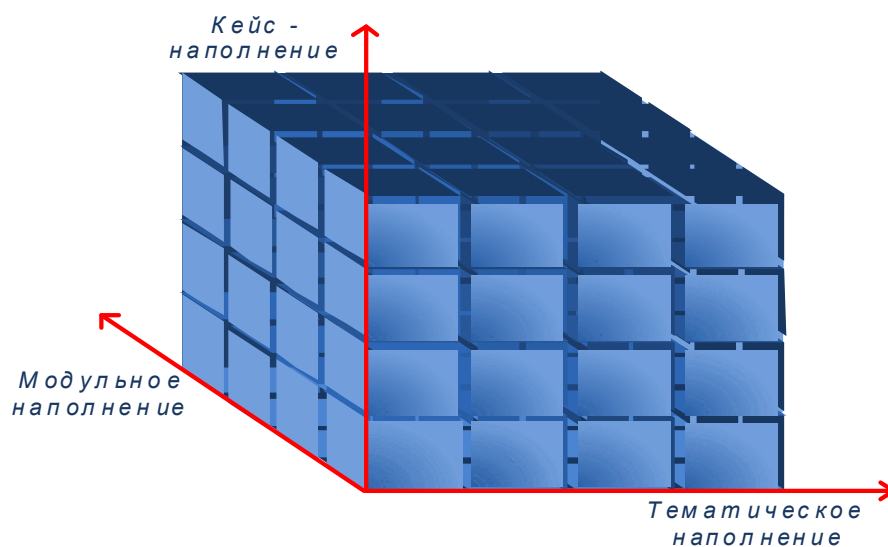


Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок (кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

## **Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «История»**

### **УРОВЕНЬ 1 (первый)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний основных фактов, процессов, явлений отечественной истории, слабо умеет соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, не умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

### **УРОВЕНЬ 2 (второй)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, знает основные факты, процессы и явления, характеризующие отечественную историю, ее периодизацию; может устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

### **УРОВЕНЬ 3 (третий)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки, умеет систематизировать историческую информацию; устанавливать последовательность событий; извлекать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть существенные признаки исторических событий и явлений; группировать (классифицировать) факты по различным признакам.

### **УРОВЕНЬ 4 (четвертый)**

*Характеристика:* Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; умеет анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

### Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

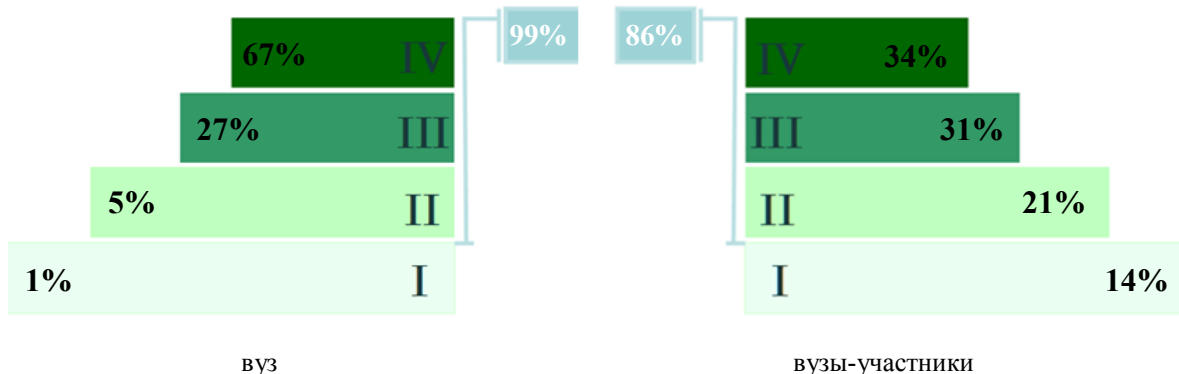


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60%

студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

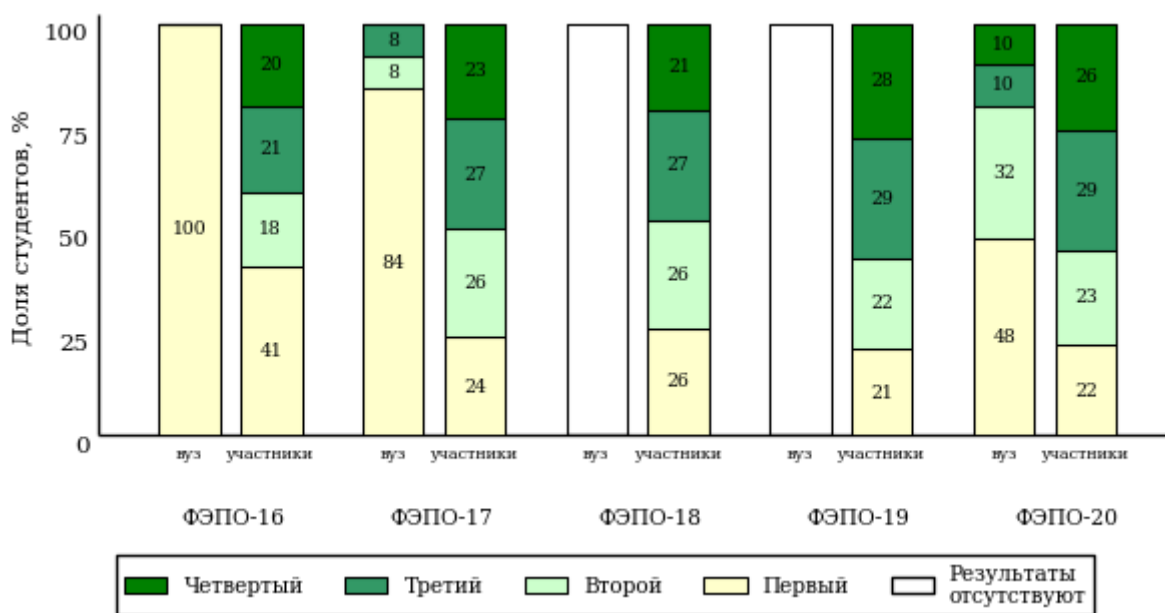


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть

смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

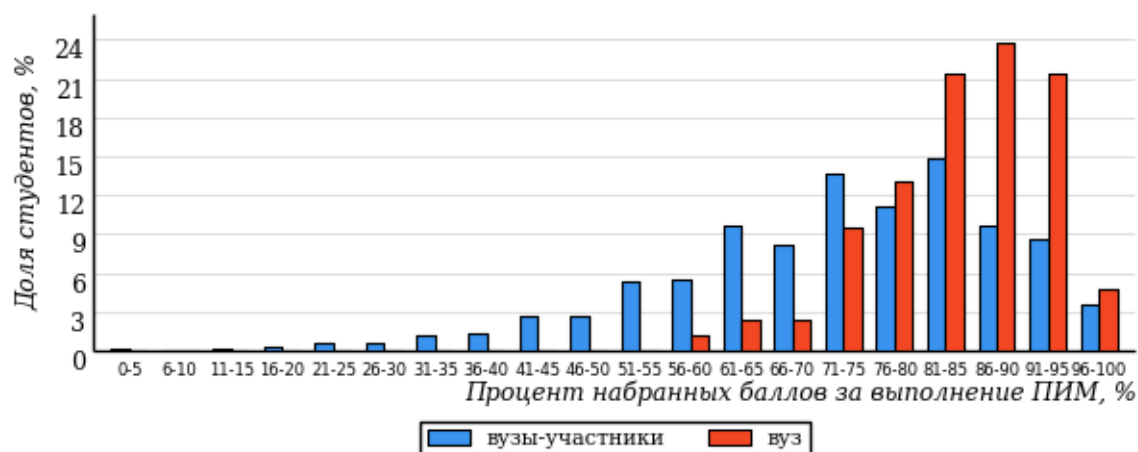


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

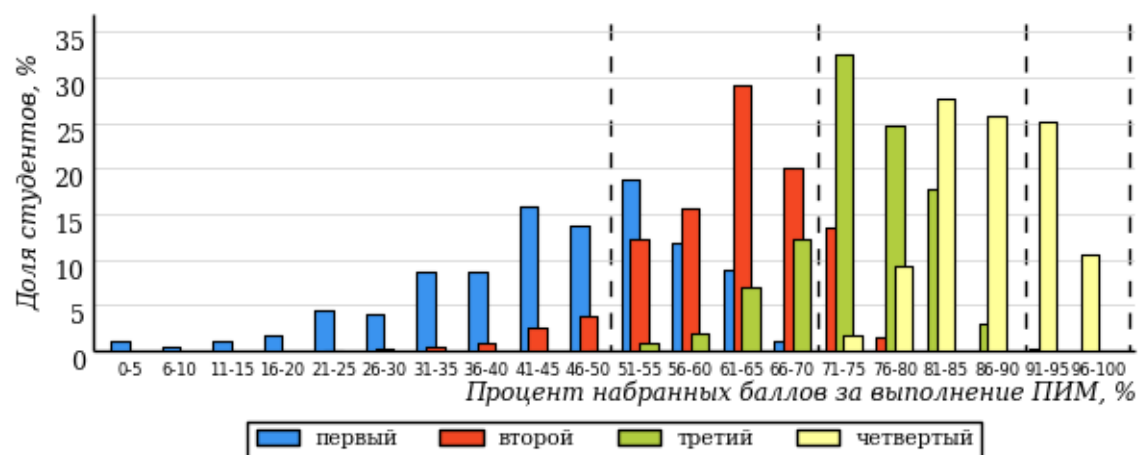


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

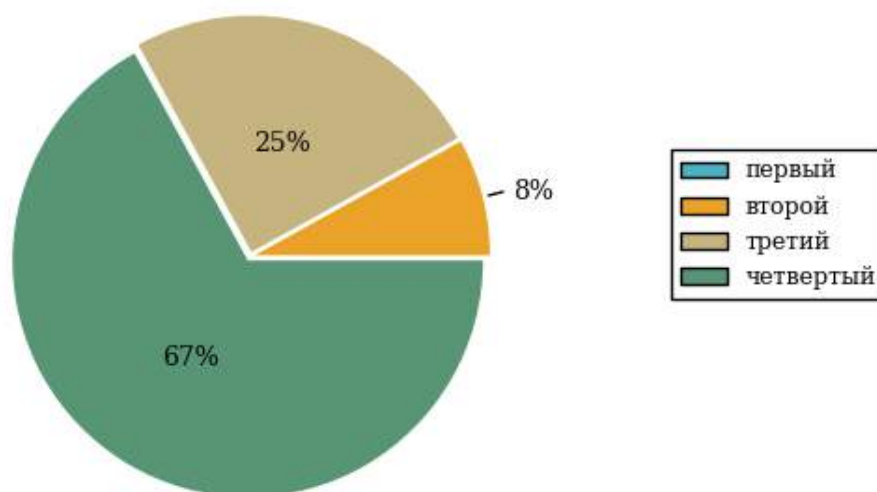


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

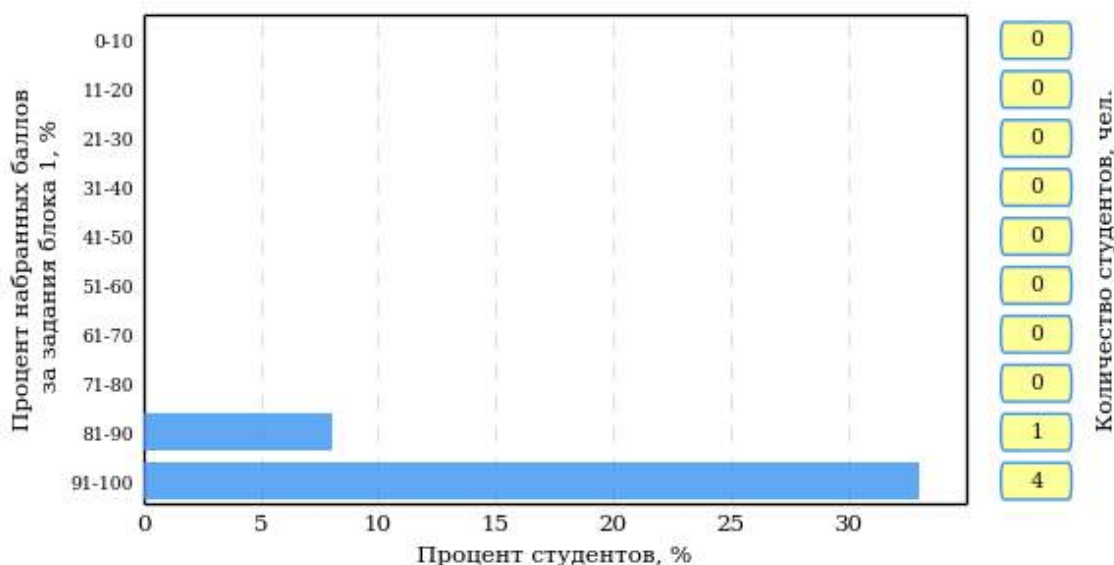


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения

коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

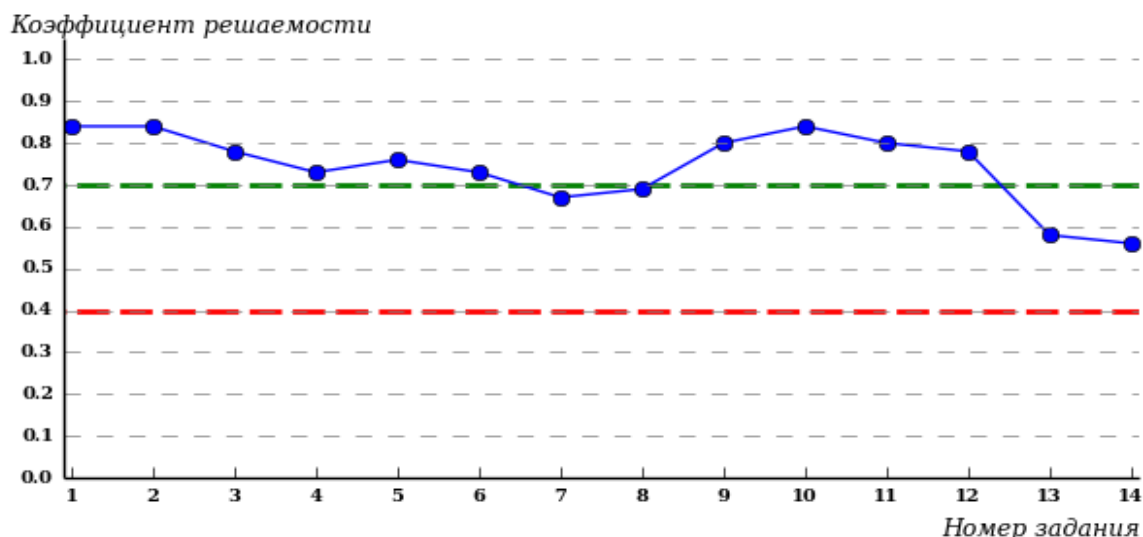


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине выборкой студентов представлена на рисунке 9.

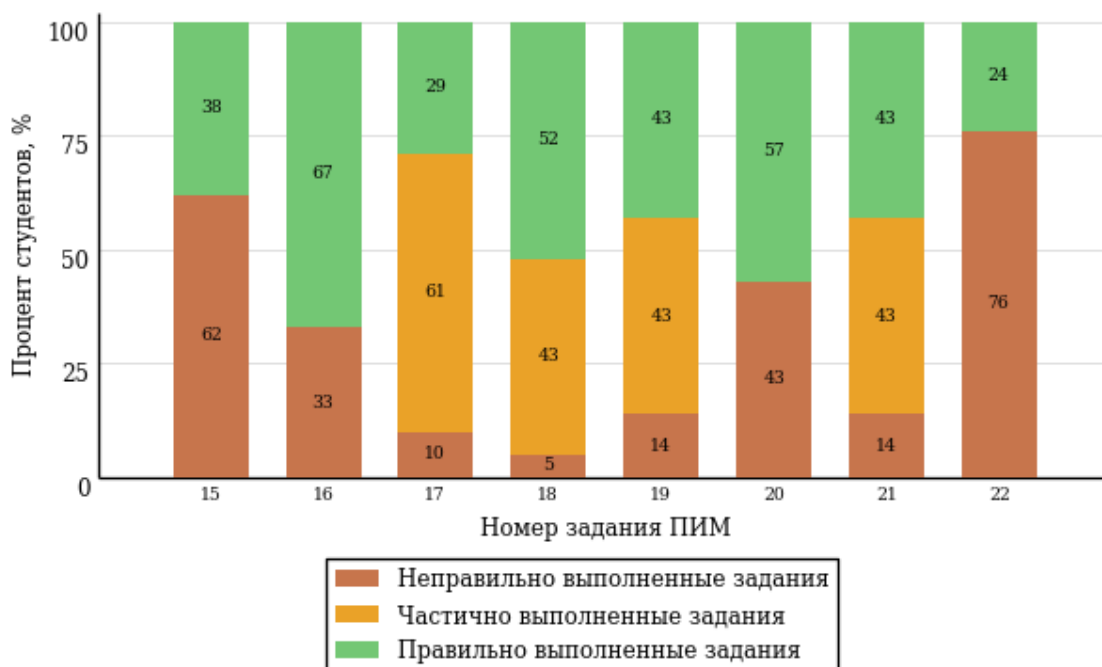


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.



## Приложение 4. Рейтинг-листы

### 1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»

Группа: П-21  
Трудоемкость: 48 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Яперова Д.Н.	06fs353274	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
2	Передирий Е.Д.	06fs353268	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
3	Осипова Н.С.	06fs353267	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Лежнина Е.А.	06fs353265	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Куропаткина Е.В.	06fs353264	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	88%	четвертый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
6	Исакова А.А.	06fs353262	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	85%	четвертый
7	Кураева А.А.	06fs353263	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
8	Иванова М.Н.	06fs353261	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
9	Подыганова А.А.	06fs353269	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	80%	третий
10	Тюменцева Д.Д.	06fs353272	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	80%	третий
11	Алексеева В.Э.	06fs353257	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	78%	третий
12	Жукова А.С.	06fs353260	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	78%	третий
13	Попова А.В.	06fs353270	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
14	Михайлова Г.А.	06fs353266	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	73%	третий
15	Елькина К.А.	06fs353259	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	68%	третий
16	Горинова А.А.	06fs353258	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	75%	второй
17	Хазгалева А.С.	06fs353273	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	75%	второй
18	Сагельдина Л.Б.	06fs353271	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	65%	второй

Группа: Пс-21  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
--------------	---------------------	--------------	---	------------------------------------	---	----------------------------

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Караваева Ю.А.	06fs353281	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	98%	четвертый
2	Рябчикова М.А.	06fs353289	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	95%	четвертый
3	Калинина Г.В.	06fs353280	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	95%	четвертый
4	Черепанова В.В.	06fs353292	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
5	Васильева А.Ю.	06fs353277	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
6	Кудряшова К.С.	06fs353283	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Михеева Е.А.	06fs353286	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	88%	четвертый
8	Эргубаева Н.Ю.	06fs353293	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	85%	четвертый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
9	Ермолина М.С.	06fs353278	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	80%	четвертый
10	Сороканова О.В.	06fs353291	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	третий
11	Изергина Д.И.	06fs353279	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	88%	третий
12	Пянзина Н.В.	06fs353287	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	83%	третий
13	Яковлева Н.Ю.	06fs353295	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	80%	третий
14	Кочергина М.Ю.	06fs353282	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	78%	третий
15	Солодкова А.Д.	06fs353290	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	78%	третий
16	Рябчикова К.Г.	06fs353288	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
17	Якимова Е.А.	06fs353294	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий
18	Малахаева И.В.	06fs353284	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	68%	третий
19	Миниярова Л.Ф.	06fs353285	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	73%	второй
20	Вараксина А.И.	06fs353276	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	73%	второй
21	Астабациян Д.В.	06fs353275	27 из 27	Блок 1 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	48%	первый

## **2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»**

Группа: КМ-21  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Армякова А.В.	06fs332362	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	78%	третий
2	Хадыева А.Б.	06fs332389	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	75%	третий
3	Данилова Е.А.	06fs332369	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	73%	второй
4	Протасова А.П.	06fs332382	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	68%	второй
5	Калямов Д.И.	06fs332373	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	63%	второй
6	Иванова А.С.	06fs332372	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	60%	второй
7	Токтаева А.А.	06fs332387	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	58%	второй
8	Романова А.Ю.	06fs332384	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов)	58%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)		
9	Дмитриева А.И.	06fs332370	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	55%	второй
10	Смирнова А.Н.	06fs332386	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	55%	второй
11	Бирюкова А.А.	06fs332364	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 8% (1 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	53%	второй
12	Кудрявцева Е.В.	06fs332375	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	53%	второй
13	Шалаева Л.А.	06fs332390	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	50%	второй
14	Миргатия Д.Д.	06fs332379	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	48%	второй
15	Максимова А.С.	06fs332377	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 8% (1 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	43%	второй
16	Автономова А.П.	06fs332361	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)	65%	первый



<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
17	Глазырина А.С.	06fs332367	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	58%	первый
18	Романова А.Г.	06fs332383	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	55%	первый
19	Киткаева Н.П.	06fs332374	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	55%	первый
20	Лопатина И.Р.	06fs332376	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	55%	первый
21	Елькина Т.А.	06fs332371	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	50%	первый
22	Ахтулина И.В.	06fs332363	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	50%	первый
23	Федорова К.А.	06fs332388	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	45%	первый
24	Савельева А.В.	06fs332385	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов)	45%	первый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)		
25	Медведкова О.А.	06fs332378	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	45%	первый
26	Вавилова Т.А.	06fs332365	27 из 27	Блок 1 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	43%	первый
27	Очеева М.А.	06fs332380	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	43%	первый
28	Павлова А.А.	06fs332381	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 8% (1 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	40%	первый
29	Гаврилова Д.Э.	06fs332366	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	38%	первый

Группа: КМс-21  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Опалева С.В.	06fs332406	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
2	Полянина Д.В.	06fs332411	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий
3	Блинова А.А.	06fs332391	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	80%	третий
4	Бочарова Н.С.	06fs332392	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	73%	третий
5	Павлова А.В.	06fs332407	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	70%	третий
6	Ямбаршева Л.Ю.	06fs332417	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	63%	второй
7	Веткина С.Н.	06fs332394	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	60%	второй
8	Онарматова А.Н.	06fs332405	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)	60%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)		
9	Пономарёва О.Е.	06fs332412	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	60%	второй
10	Романова Е.В.	06fs332413	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	60%	второй
11	Горохова В.Л.	06fs332397	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	58%	второй
12	Павлова М.А.	06fs332408	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	55%	второй
13	Бычкова М.Ю.	06fs332393	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	55%	второй
14	Зелинская Е.М.	06fs332399	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	48%	второй
15	Волкова Н.Г.	06fs332396	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 6% (1 из 16 баллов)	43%	второй
16	Григорьева А.В.	06fs332398	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)	40%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)		
17	Князева Н.В.	06fs332403	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	60%	первый
18	Клюкина В.В.	06fs332402	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	58%	первый
19	Петухова А.Е.	06fs332409	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	55%	первый
20	Петухова Т.С.	06fs332410	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	55%	первый
21	Ямбаршева М.В.	06fs332418	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	48%	первый
22	Тарасов М.П.	06fs332414	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	48%	первый
23	Камышева Ф.Ю.	06fs332401	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	45%	первый
24	Золотарёва Ю.Ю.	06fs332400	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов)	43%	первый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)		
25	Логинова К.А.	06fs332404	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	35%	первый
26	Волкова Е.Ю.	06fs332395	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 13% (2 из 16 баллов)	33%	первый
27	Царегородцева С.С.	06fs332416	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 6% (1 из 16 баллов)	33%	первый

### **3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»**

Группа: В-21  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Айваров Н.П.	06fs344415	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	95%	четвертый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)		
2	Ерусланов В.А	06fs344423	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
3	Арасланова В.И.	06fs344417	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Актуганов М.А.	06fs344416	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
5	Васенев Н.В.	06fs344418	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	85%	четвертый
6	Головин А.Н.	06fs344420	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	80%	четвертый
7	Яшин А.А.	06fs344446	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	75%	четвертый
8	Зинова А.А.	06fs344427	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
9	Ибраев Д.Е.	06fs344428	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	83%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
10	Ухов С.А.	06fs344443	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	третий
11	Юричева Н.В.	06fs344445	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	78%	третий
12	Петров Д.В.	06fs344438	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	78%	третий
13	Орспаев Д.Ю.	06fs344437	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	78%	третий
14	Козицын И.И.	06fs344430	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	75%	третий
15	Максимов Т.В.	06fs344432	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	70%	третий
16	Теплов Б.А.	06fs344442	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	70%	третий
17	Шилкин Т.А.	06fs344444	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)	68%	третий



<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)		
18	Самошкин Е.А.	06fs344441	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	73%	второй
19	Ефремов И.Е.	06fs344425	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	70%	второй
20	Матвеева К.В.	06fs344434	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	68%	второй
21	Голубничий Ю.П.	06fs344421	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	68%	второй
22	Малинин Д.Б.	06fs344433	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	63%	второй
23	Ермаков Р.В.	06fs344422	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	55%	второй
24	Минизянов Т.И.	06fs344435	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	65%	первый
25	Кудрявцев С.В.	06fs344431	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов)	58%	первый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)		
26	Иванов А.Ю.	06fs344429	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	58%	первый
27	Романов Е.В.	06fs344439	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	53%	первый
28	Овечкин П.С.	06fs344436	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	43%	первый
29	Садовин А.А.	06fs344440	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	35%	первый

Группа: В-22  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Осипов Р.М.	06fs344465	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	90%	четвертый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)		
2	Киркляускас Я.С.	06fs344461	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	88%	четвертый
3	Гордеев А.А.	06fs344453	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	85%	четвертый
4	Кандаев Д.И.	06fs344460	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	83%	четвертый
5	Курасов Е.В.	06fs344462	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	83%	четвертый
6	Дербенев Д.А.	06fs344455	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	83%	четвертый
7	Ворончихин А.А.	06fs344452	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	85%	третий
8	Реимбаев А.Р.	06fs344468	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	78%	третий
9	Иванов С.В.	06fs344459	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)	78%	третий

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
10	Елькин А.Н.	06fs344457	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	78%	третий
11	Русинов А.П.	06fs344469	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	78%	третий
12	Царегородцев Д.Н.	06fs344474	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	75%	третий
13	Любимов Р.А.	06fs344463	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	75%	третий
14	Мозжерин А.А.	06fs344464	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	75%	третий
15	Асписов А.Ю.	06fs344447	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	73%	третий
16	Бочарова А.В.	06fs344449	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	73%	третий
17	Бутенин Д.С.	06fs344450	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	75%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
18	Сватеев Е.А.	06fs344470	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	70%	второй
19	Захаров И.И.	06fs344458	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	70%	второй
20	Веденкин Д.М.	06fs344451	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	65%	второй
21	Петухова В.Э.	06fs344466	27 из 27	Блок 1 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	65%	второй
22	Цепкова М.А.	06fs344475	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	63%	второй
23	Батуев Д.Н.	06fs344448	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	63%	второй
24	Егошин А.А.	06fs344456	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	55%	второй
25	Соловьев С.М.	06fs344472	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов)	53%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)		
26	Сидоров Д.С.	06fs344471	27 из 27	Блок 1 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	50%	второй
27	Степанов Н.В.	06fs344473	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	60%	первый
28	Грохов А.Н.	06fs344454	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	55%	первый
29	Пономарева В.П.	06fs344467	27 из 27	Блок 1 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	40%	первый

#### **4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»**

Группа: М-41  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Прокушев Е.А.	06fs324509	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	85%	четвертый
2	Баля С.Ю.	06fs324502	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	83%	четвертый
3	Огурцов А.А.	06fs324508	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
4	Федоров А.Ю.	06fs324514	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	80%	третий
5	Якшов Д.Н.	06fs324516	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	75%	третий
6	Степанова М.С.	06fs324513	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	68%	второй
7	Москвичев С.В.	06fs324505	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	68%	второй
8	Мосунов Д.Г.	06fs324506	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов)	60%	второй

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
9	Соколова Е.А.	06fs324512	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 8% (1 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	55%	второй
10	Желонкин В.Д.	06fs324503	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	48%	второй
11	Мочалова А.Н.	06fs324507	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	55%	первый
12	Лаптев К.С.	06fs324504	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 17% (2 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	43%	первый

Группа: Мс-41  
Трудоемкость: 48 часов

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
1	Тарасов И.С.	06fs325343	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)	85%	четвертый



<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)		
2	Кузнецова А.С.	06fs325341	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	85%	третий
3	Гребнева А.Д.	06fs325339	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	78%	третий
4	Плотникова И.С.	06fs325342	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	75%	третий
5	Турзай А.Г.	06fs325346	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	68%	второй
6	Черепанов А.С.	06fs325347	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	58%	первый
7	Карпов Е.Э.	06fs325340	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	40%	первый
8	Тихонов Д.В.	06fs325344	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	40%	первый
9	Чумаков А.А.	06fs325348	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)	38%	первый

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО студента</b>	<b>Логин</b>	<b>Кол-во заданий, на которые даны ответы</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Процент набранных баллов за выполнение ПИМ</b>	<b>Уровень обученности</b>
				Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)		

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте  
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам  
ждем Ваших предложений и замечаний  
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: [nii.mko@gmail.com](mailto:nii.mko@gmail.com).

Web-ресурс:  
[www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru).