

Государственное бюджетное
образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Республики Марий Эл
"Йошкар-Олинский технологический колледж"

**Педагогический анализ / мониторинг
результатов Федерального Интернет-экзамена
в сфере профессионального образования**

в рамках компетентностного подхода

**Дисциплина «Информационные технологии в
профессиональной деятельности»**

**математического и общего естественнонаучного цикла
ФГОС СПО**

октябрь 2014 – февраль 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО	4
1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	4
1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза	6
2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО	7
2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения	7
2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20	9
2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	13
3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО	14
3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО	14
3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям	15
3.2.1. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»	15
3.2.2. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»	25
4. Интернет-тестирование в сфере образования	41
Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов	48
Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»	49
Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов	50
Приложение 4. Рейтинг-листы	56
1. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»	56
2. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»	62

Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен *для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации* и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В первом разделе отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» математического и общего естественнонаучного цикла (МЕН) ФГОС СПО.

Во втором разделе приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

В третьем разделе показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

Четвертый раздел содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» математического и общего естественнонаучного цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО

1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	0	0
март – июль 2013	ФЭПО-17	0	0
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	44	1066
март – июль 2014	ФЭПО-19	55	2685
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	39	1624

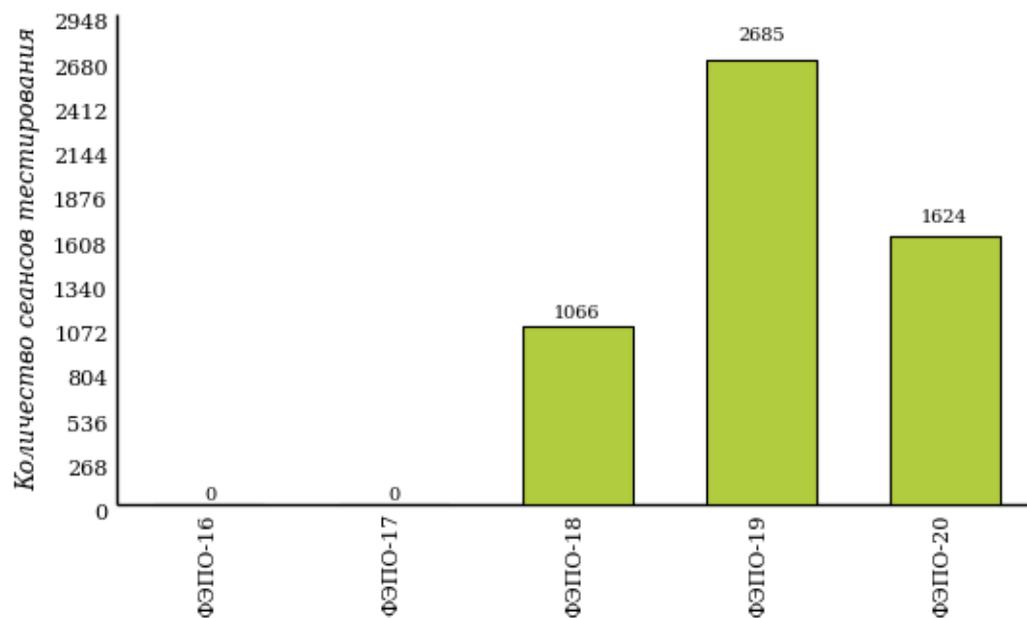


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	0	0
март – июль 2013	ФЭПО-17	0	0
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	0	0
март – июль 2014	ФЭПО-19	3	123
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	2	126

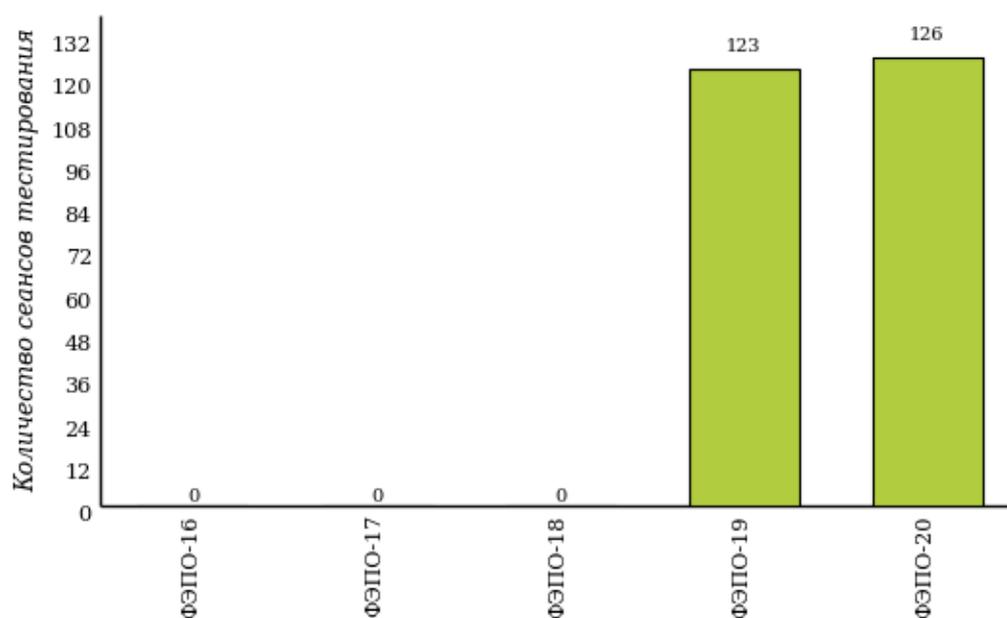


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» студентов ссуза

2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО

2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для

формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

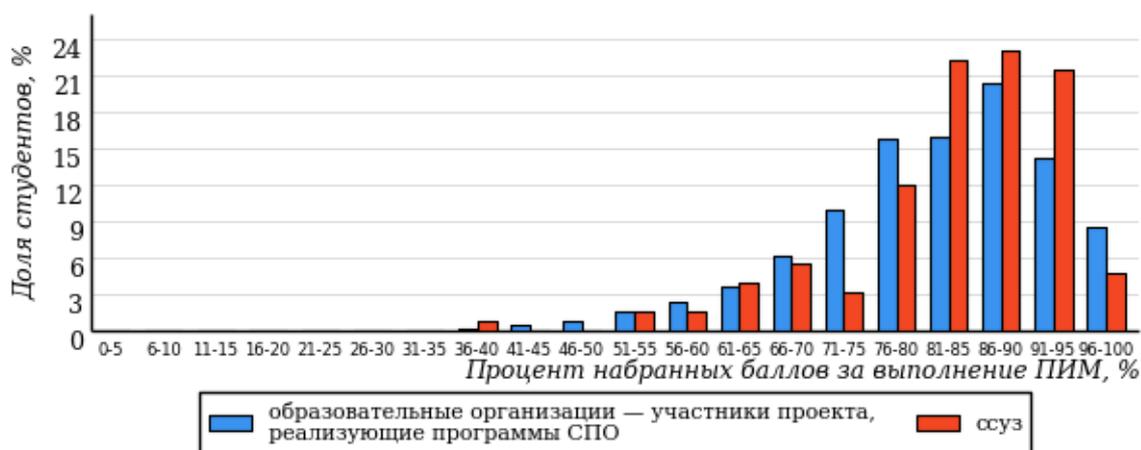


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

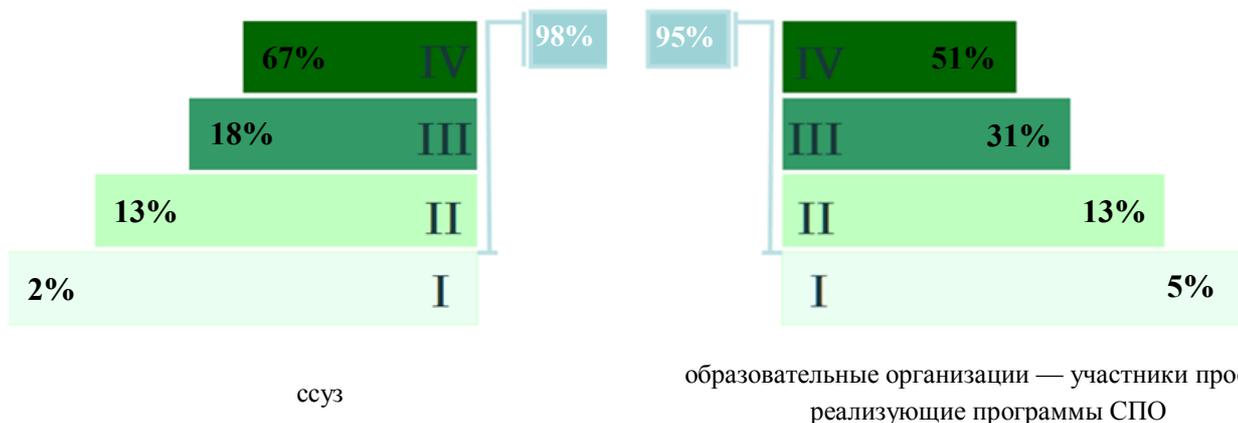


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **98%**, а доля студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **95%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО.

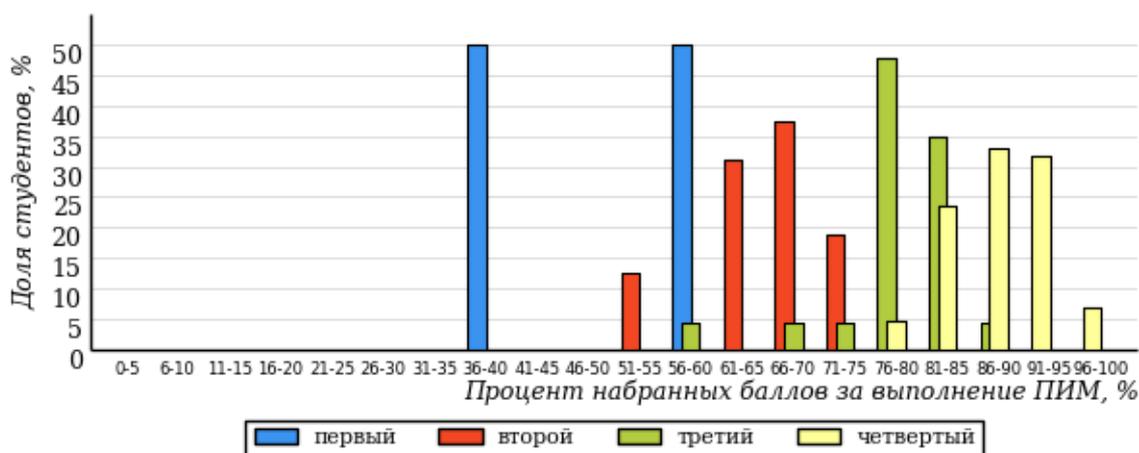


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

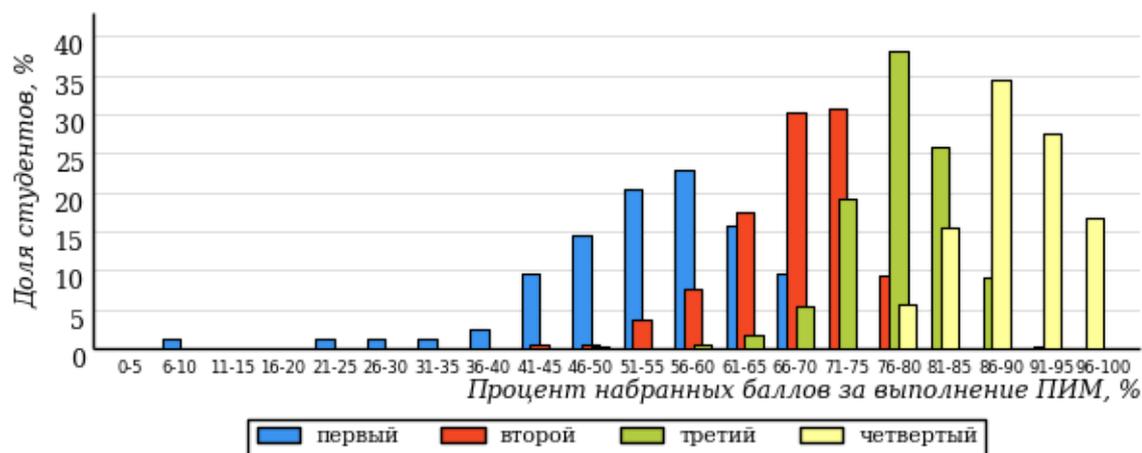


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО (ФЭПО-20)

Шифр специальности	Наименование специальности	Дисциплина	Ссуз					Выполнение критерия	
			Количество студентов	Процент студентов, находящихся на уровне обученности					Процент студентов на уровне обученности не ниже второго
				первый	второй	третий	четвертый		
100701	Коммерция (по отраслям)	Информационные технологии в профессиональной деятельности	43	0%	14%	19%	67%	100%	+
262019	Конструирование, моделирование и технология швейных изделий	Информационные технологии в профессиональной деятельности	83	2%	12%	18%	68%	98%	+

ПРИМЕЧАНИЕ:

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%. Знаком «*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО.

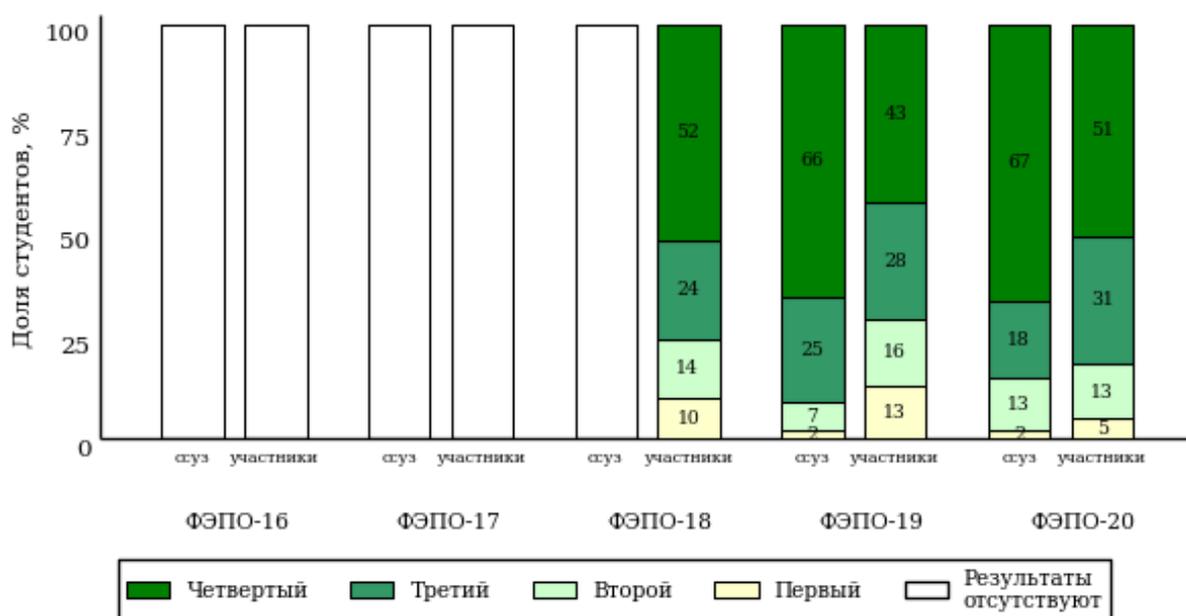


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 98% (ФЭПО-19) и 98% (ФЭПО-20), а процент студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО – 90% (ФЭПО-18), 87% (ФЭПО-19) и 95% (ФЭПО-20) соответственно.

3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО

3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО

В рамках компетентного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО
(объем трудоемкости – 32-96 часов)

Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ

Тема 1*. Системный блок персонального компьютера

Тема 2*. Периферийные устройства персонального компьютера

Тема 3. Долговременные носители информации, их характеристики

Тема 4. Техника безопасности при работе с персональным компьютером. Способы защиты пользователя от воздействия вредных факторов

Тема 5*. Классификация программных средств

Тема 6. Системные и прикладные программы

Тема 7. Правовые основы использования программного обеспечения. Информационная безопасность

Тема 8*. Интерфейс программы. Создание, редактирование и сохранение документов

Тема 9*. Форматирование документов

Тема 10*. Работа с таблицами

Тема 11. Работа с графическими объектами

Тема 12*. Интерфейс. Виды данных. Заполнение, форматирование и редактирование электронных таблиц

Тема 13. Работа с данными электронных таблиц: сортировка, фильтрация, консолидация и другие операции

Тема 14. Вычисления: математические, финансовые, статистические функции

Тема 15*. Графическое отображение информации

Тема 16. Модели организации баз данных для решения профессиональных задач

Тема 17*. Интерфейс Microsoft Office Access. Формализация информации (типы данных)

Тема 18*. Объекты базы данных. Проектирование базы данных

Тема 19*. Классификация компьютерных сетей. Основные компоненты локальных вычислительных сетей

Тема 20*. Глобальная сеть Интернет. Структура и адресация. Способы подключения

Тема 21. Сервисы Интернета

Тема 22. Организация поиска информации

Тема 23. Программа Microsoft PowerPoint

Тема 24. Программа Microsoft Publisher

Тема 25. Графические редакторы

Блок 2. Модульное наполнение ПИМ

Модуль 1*. Аппаратное обеспечение персонального компьютера

Модуль 2*. Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста

Модуль 3*. Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word

Модуль 4*. Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel

Модуль 5*. Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Access

Модуль 6*. Компьютерные сети

Модуль 7. Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности

Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ

Количество кейс-заданий: 3

3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

3.2.1. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группа: КМ-31

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» для

студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группа КМ-31).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 32-96 часов</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Системный блок персонального компьютера	1
Периферийные устройства персонального компьютера	2
Долговременные носители информации, их характеристики	3
Классификация программных средств	4
Системные и прикладные программы	5
Интерфейс программы. Создание, редактирование и сохранение документов	6
Форматирование документов	7
Работа с таблицами	8
Работа с графическими объектами	9
Интерфейс. Виды данных. Заполнение, форматирование и редактирование электронных таблиц	10
Вычисления: математические, финансовые, статистические функции	11
Графическое отображение информации	12
Классификация компьютерных сетей. Основные компоненты локальных вычислительных сетей	13
Сервисы Интернета	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Аппаратное обеспечение персонального компьютера	15
Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста	16
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word	17
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel	18
Компьютерные сети	19
Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности	20
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Подзадача 3	22.3
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

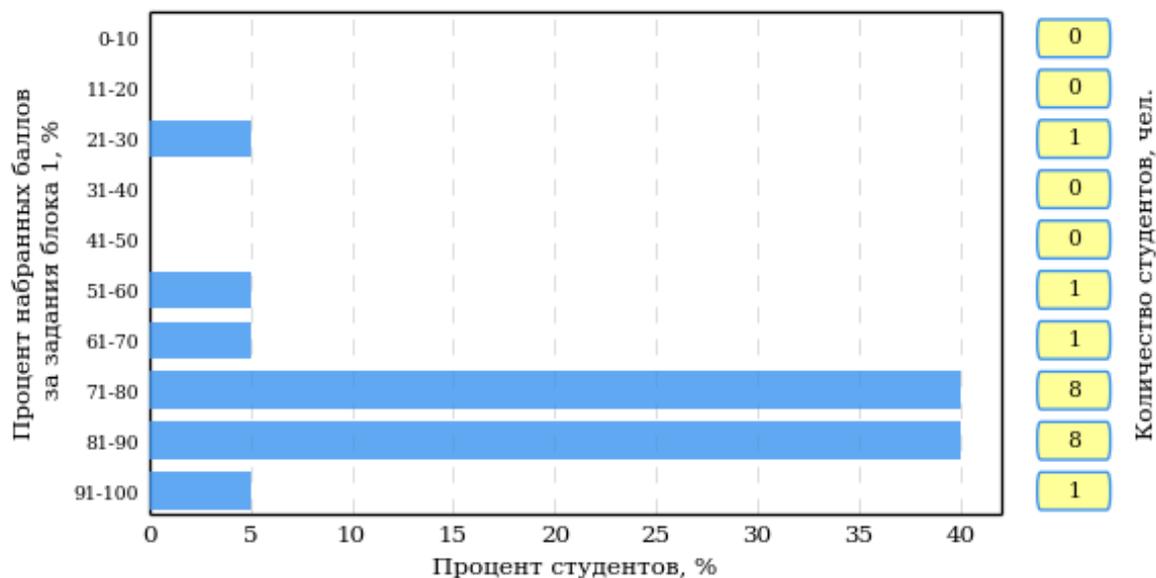


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

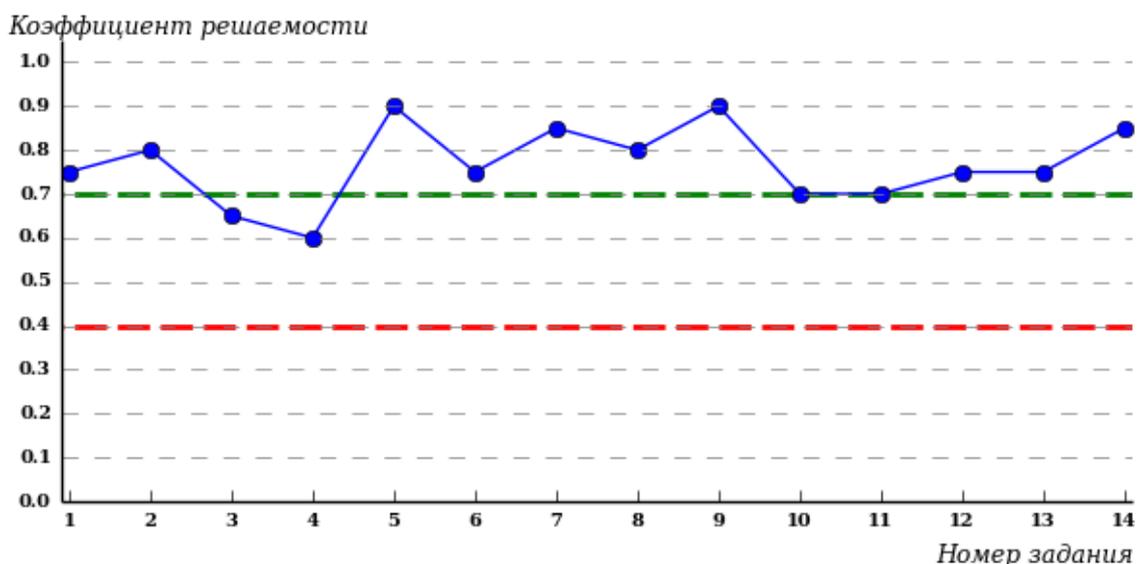


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

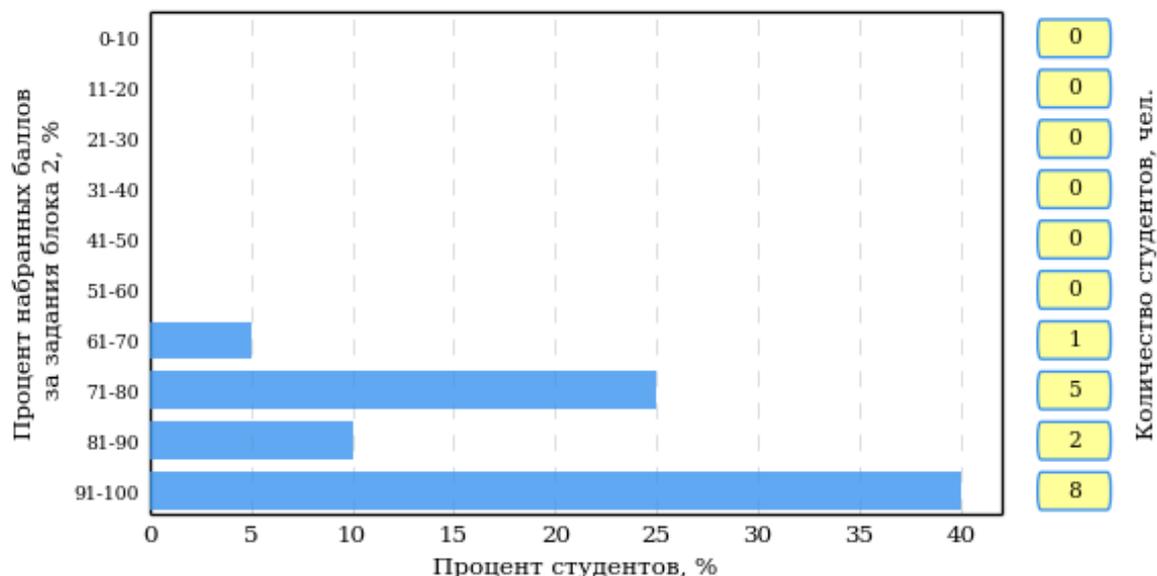


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

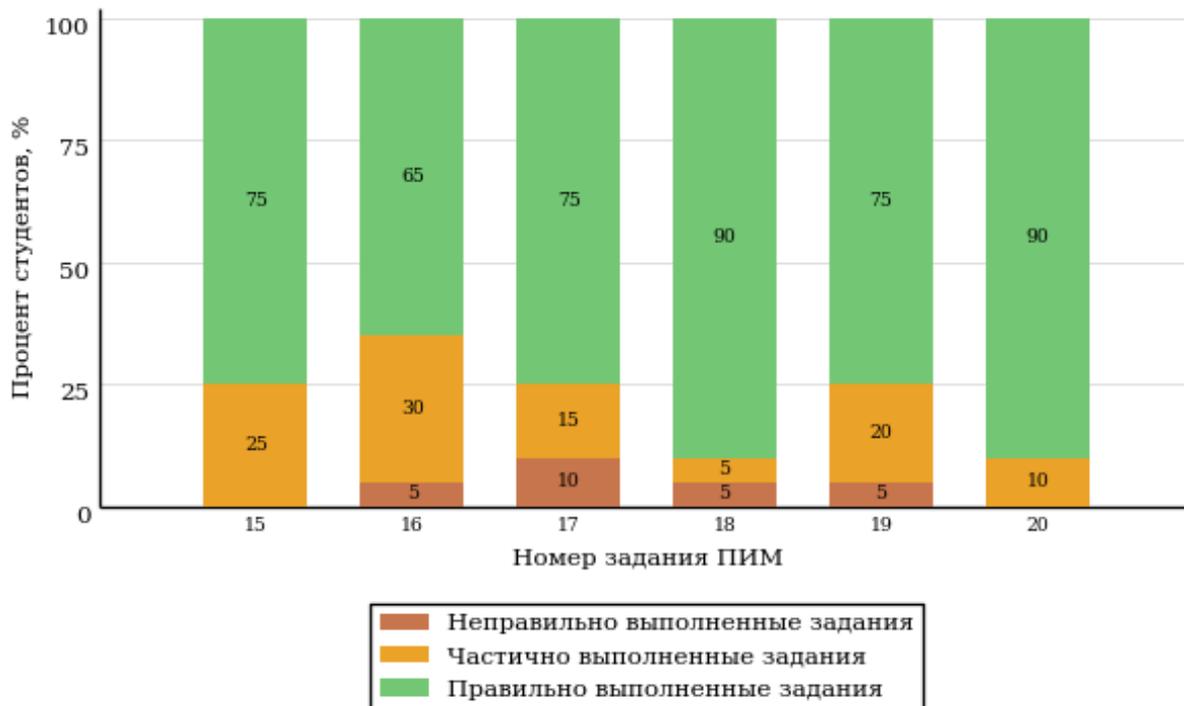


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

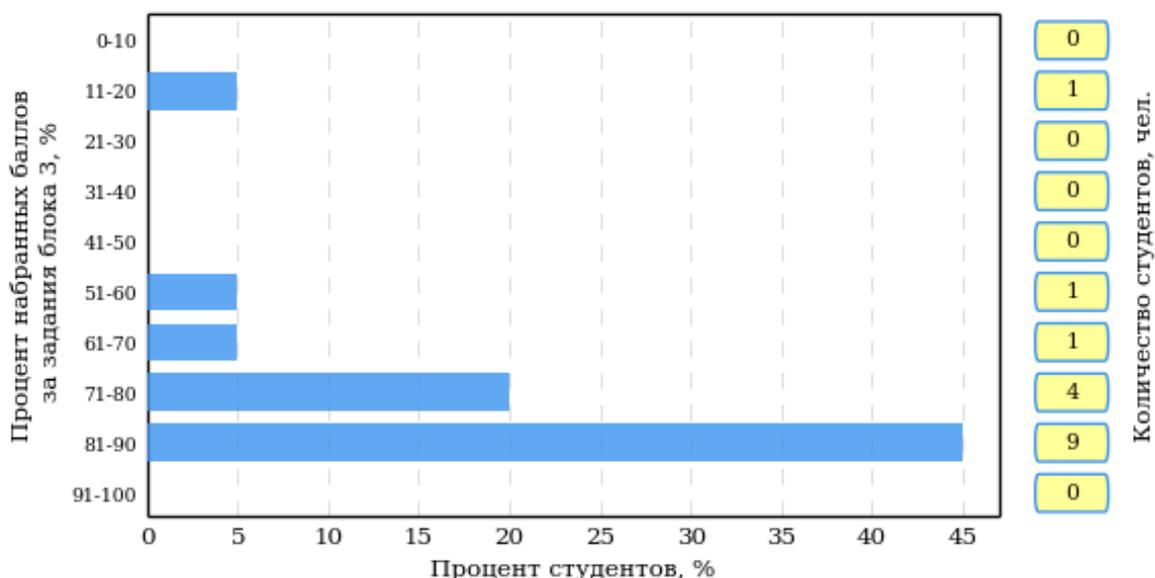


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

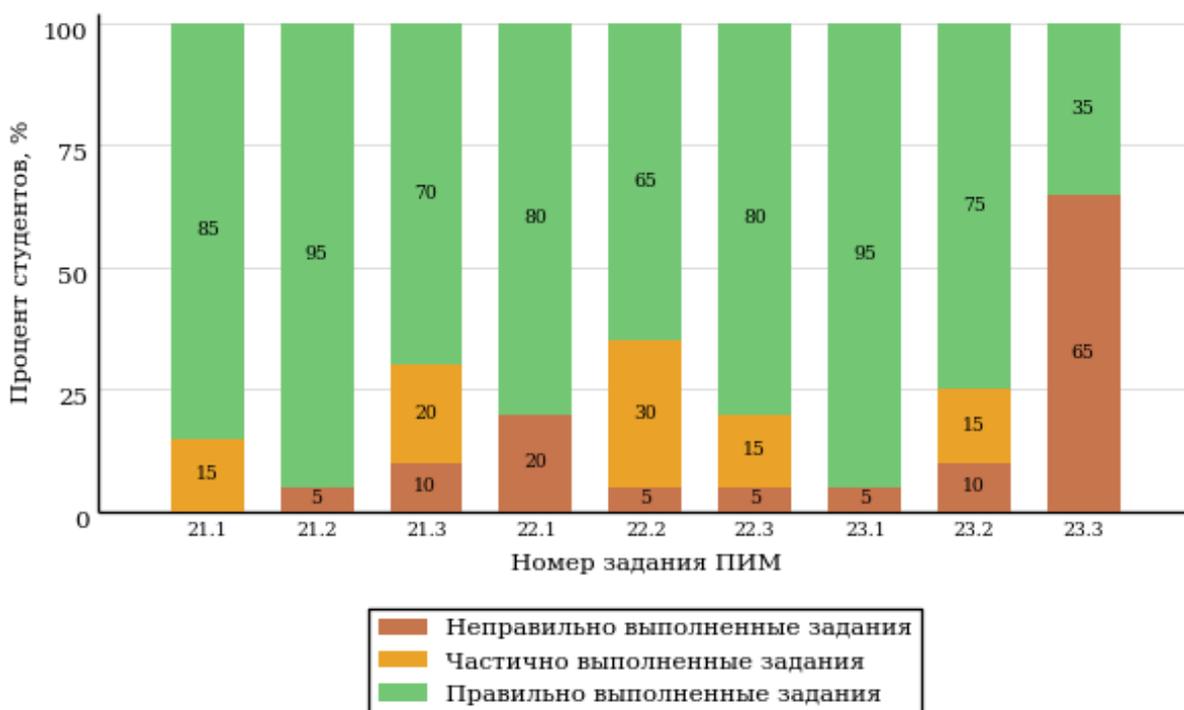


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

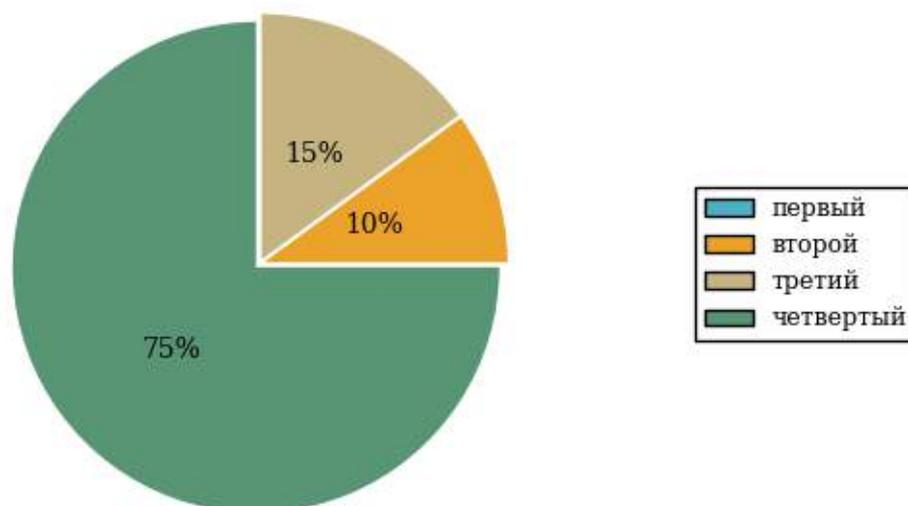


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО) составляет 100%.

Группа: КМс-31

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» для студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группа КМс-31).

Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 32-96 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Системный блок персонального компьютера	1
Периферийные устройства персонального компьютера	2
Долговременные носители информации, их характеристики	3
Классификация программных средств	4

Системные и прикладные программы	5
Интерфейс программы. Создание, редактирование и сохранение документов	6
Форматирование документов	7
Работа с таблицами	8
Работа с графическими объектами	9
Интерфейс. Виды данных. Заполнение, форматирование и редактирование электронных таблиц	10
Вычисления: математические, финансовые, статистические функции	11
Графическое отображение информации	12
Сервисы Интернета	13
Программа Microsoft PowerPoint	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Аппаратное обеспечение персонального компьютера	15
Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста	16
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word	17
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel	18
Компьютерные сети	19
Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Подзадача 3	22.3
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

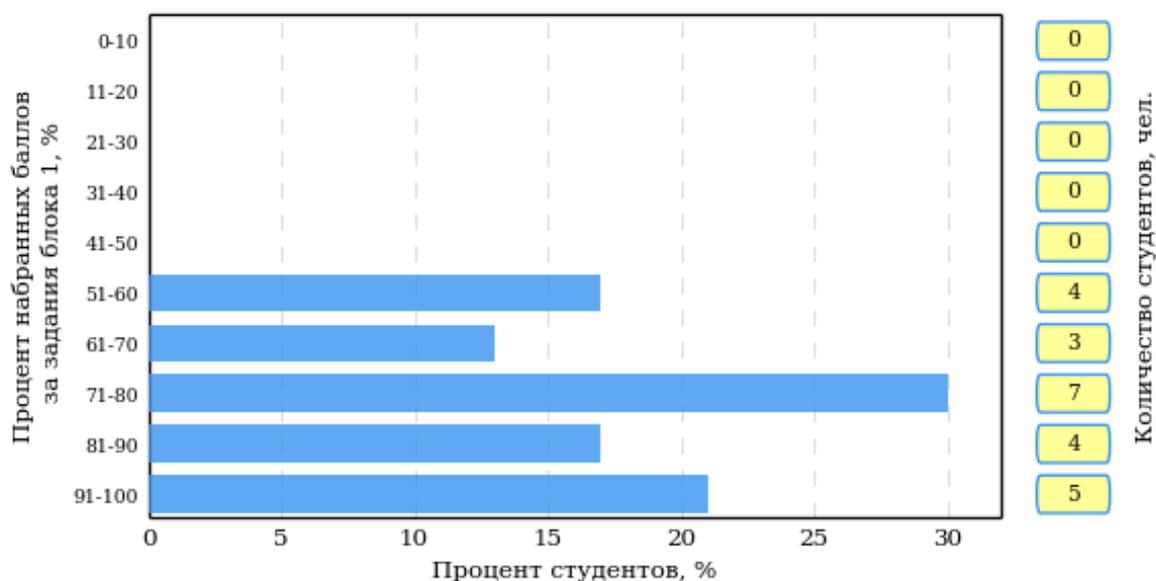


Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

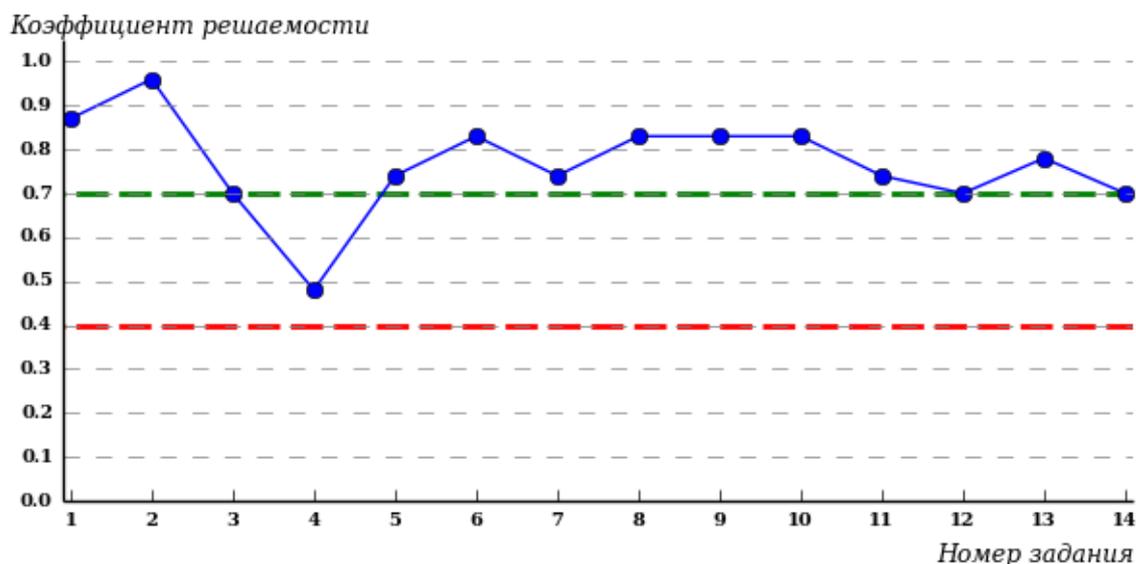


Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

на невысоком уровне выполнены задания по следующим темам:

№5 «Классификация программных средств»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

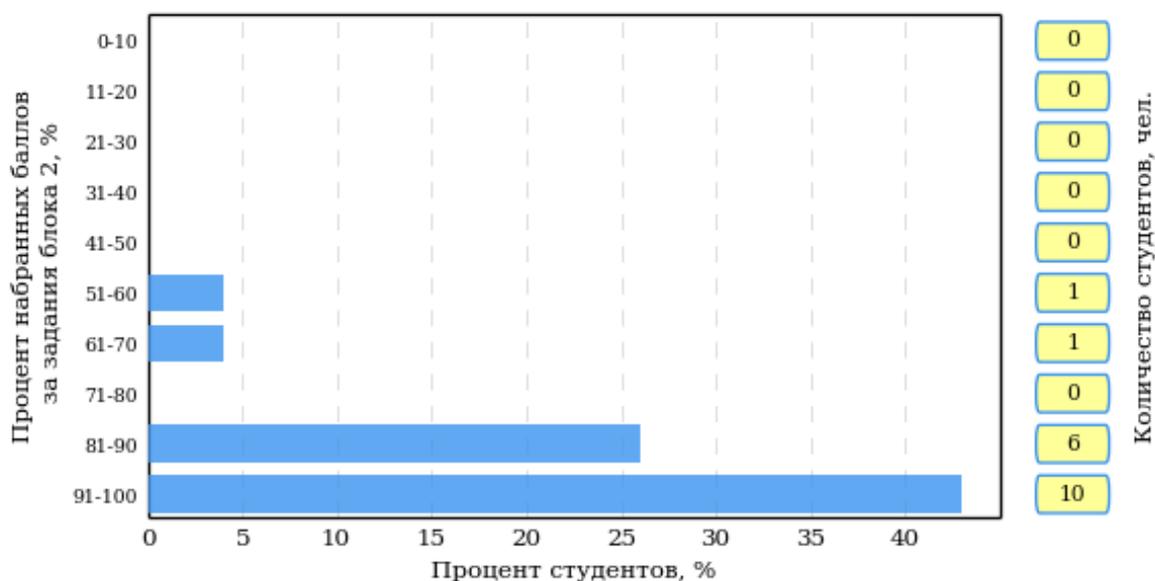


Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

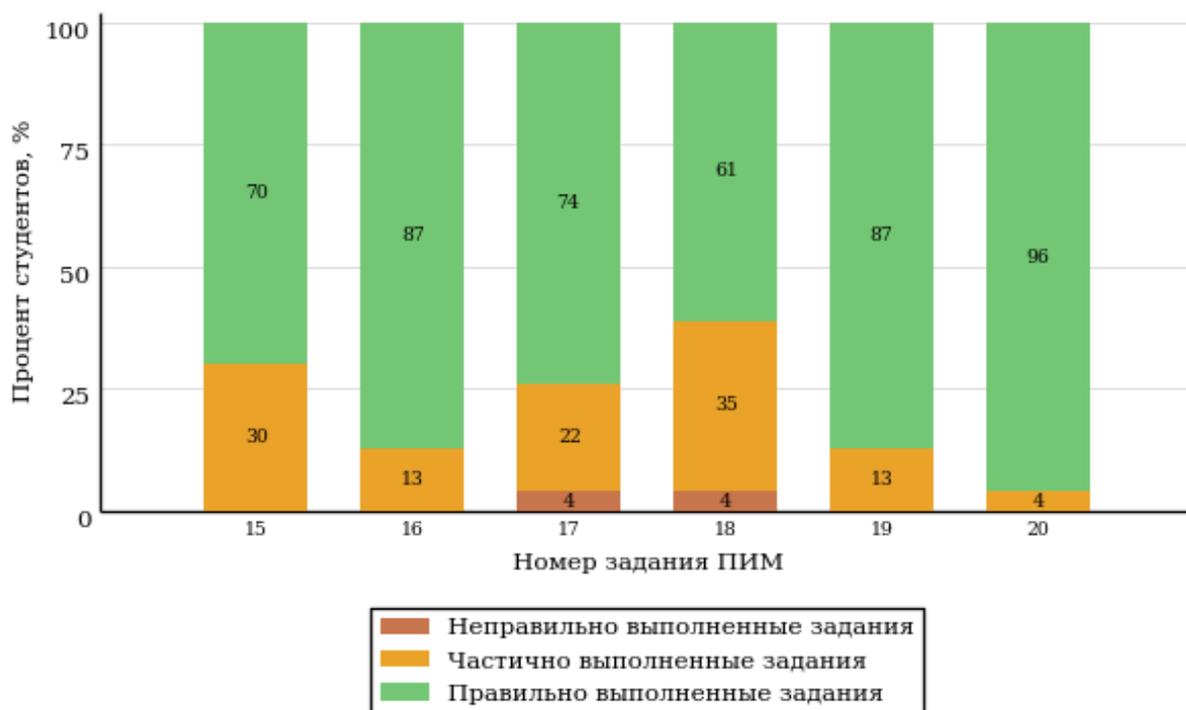


Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

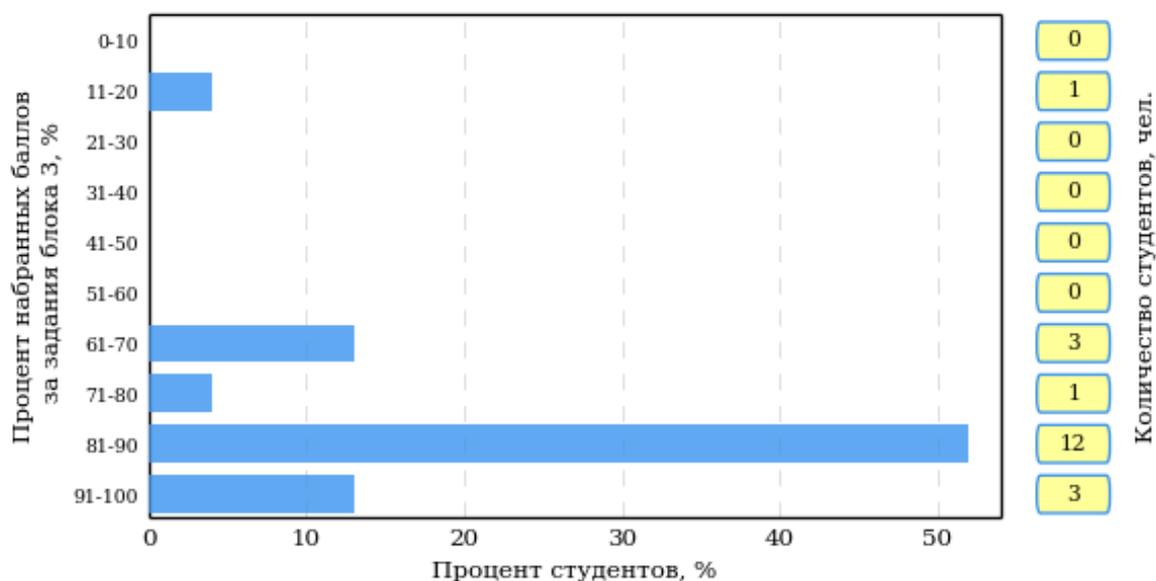


Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

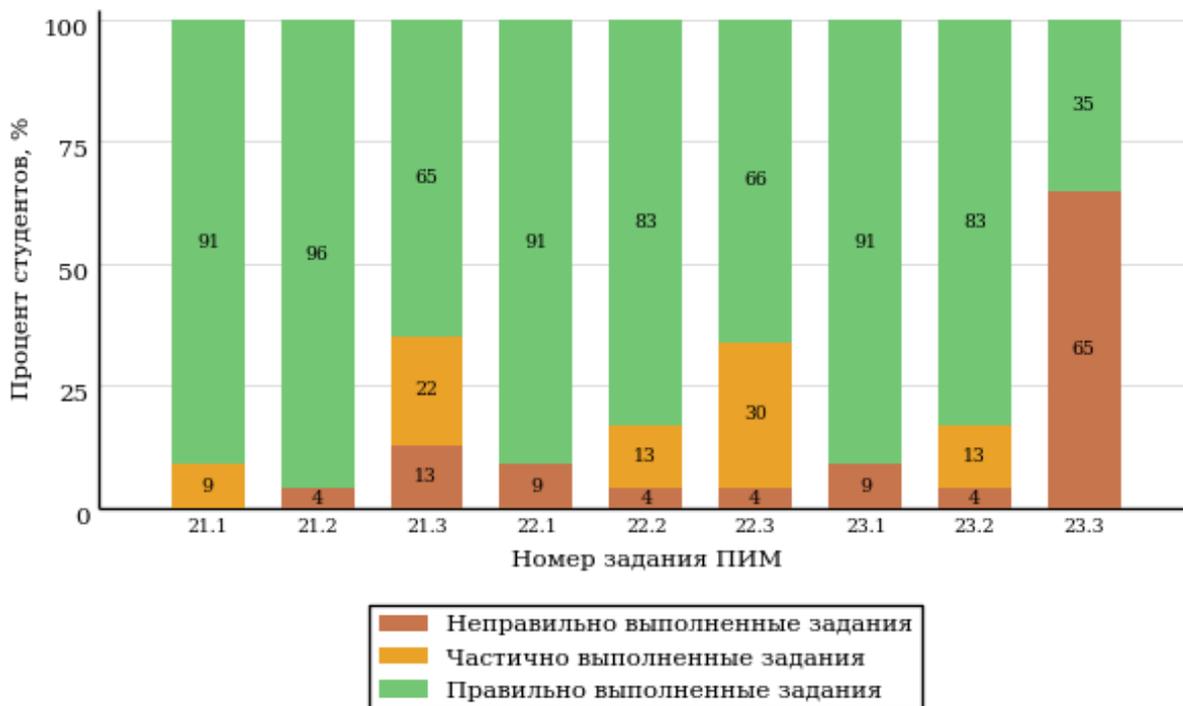


Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

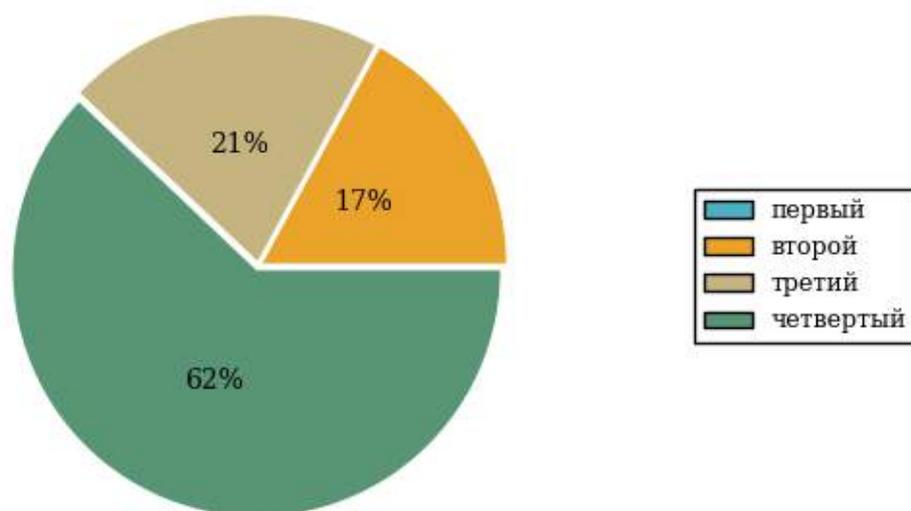


Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО) составляет 100%.

3.2.2. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группа: К-32

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группа К-32).

Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 32-96 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Системный блок персонального компьютера	1
Периферийные устройства персонального компьютера	2
Долговременные носители информации, их характеристики	3
Техника безопасности при работе с персональным компьютером. Способы защиты пользователя от воздействия вредных факторов	4
Классификация программных средств	5

Системные и прикладные программы	6
Форматирование документов	7
Работа с таблицами	8
Работа с графическими объектами	9
Графическое отображение информации	10
Классификация компьютерных сетей. Основные компоненты локальных вычислительных сетей	11
Глобальная сеть Интернет. Структура и адресация. Способы подключения	12
Сервисы Интернета	13
Программа Microsoft PowerPoint	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Аппаратное обеспечение персонального компьютера	15
Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста	16
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word	17
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel	18
Компьютерные сети	19
Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Подзадача 3	22.3
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

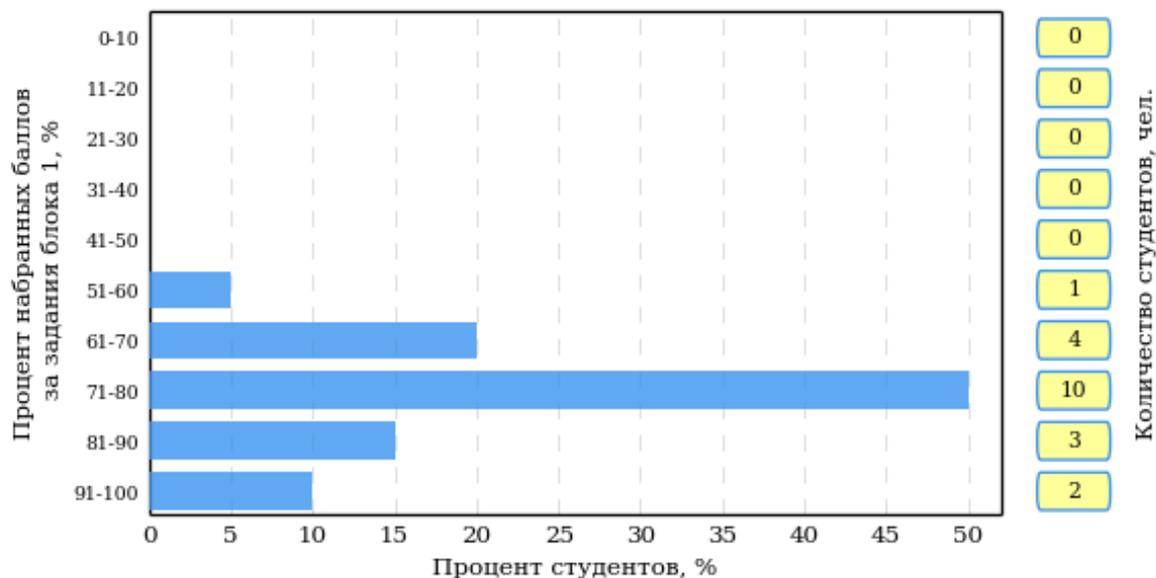


Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

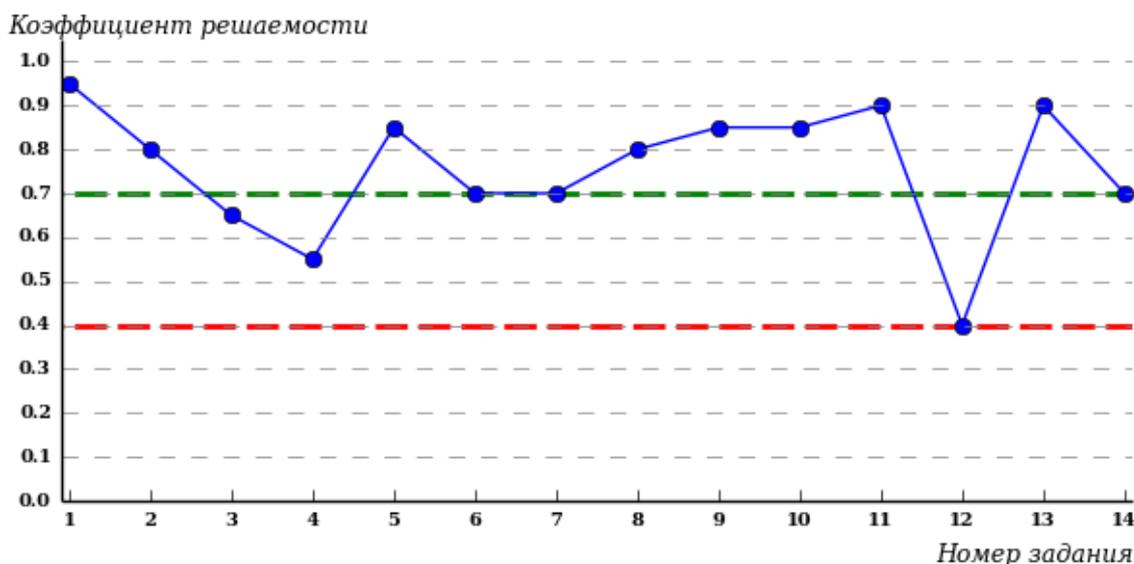


Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

на невысоком уровне выполнены задания по следующим темам:

№20 «Глобальная сеть Интернет. Структура и адресация. Способы подключения»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

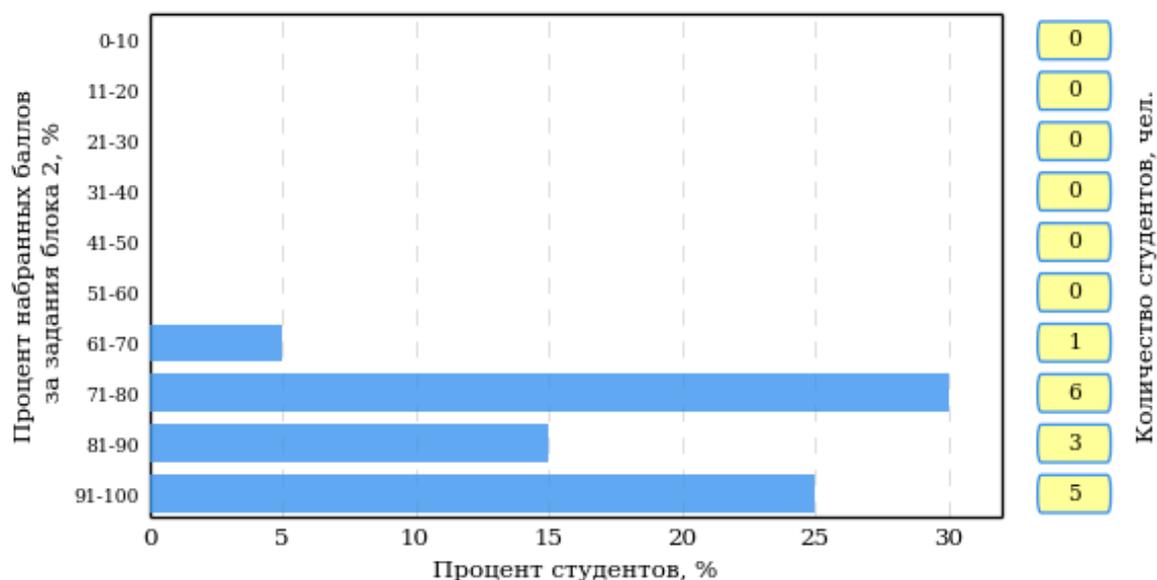


Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

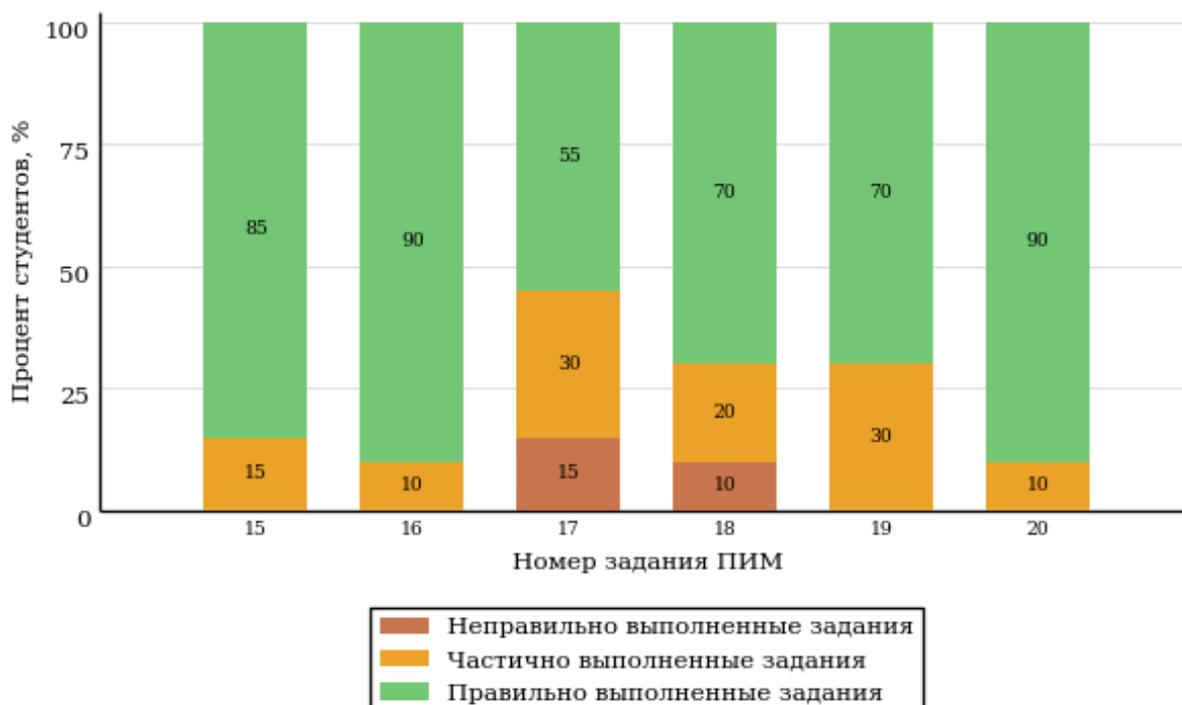


Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

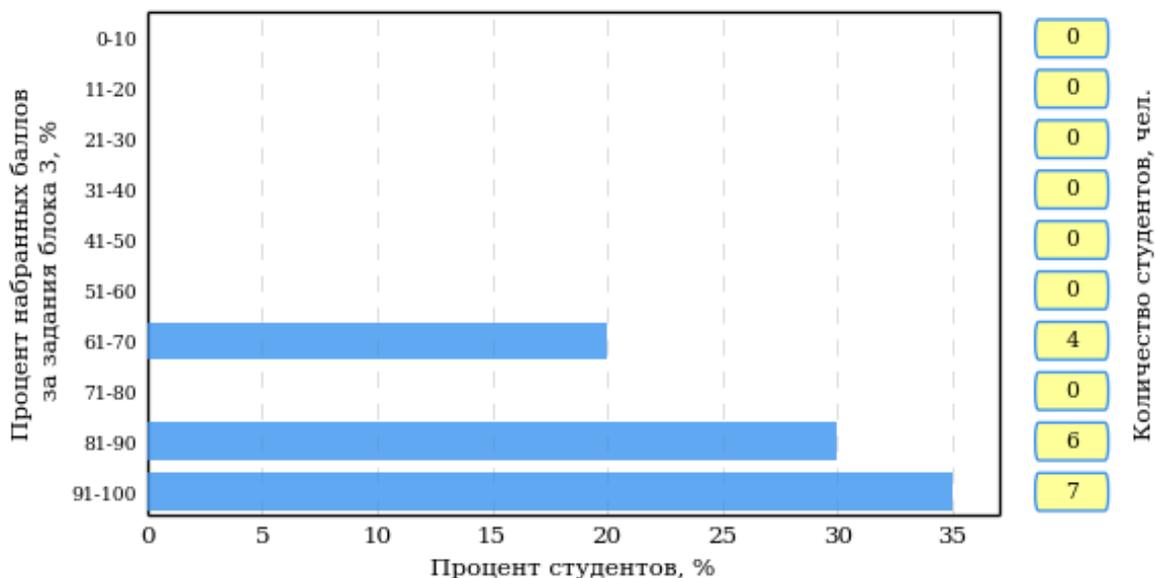


Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

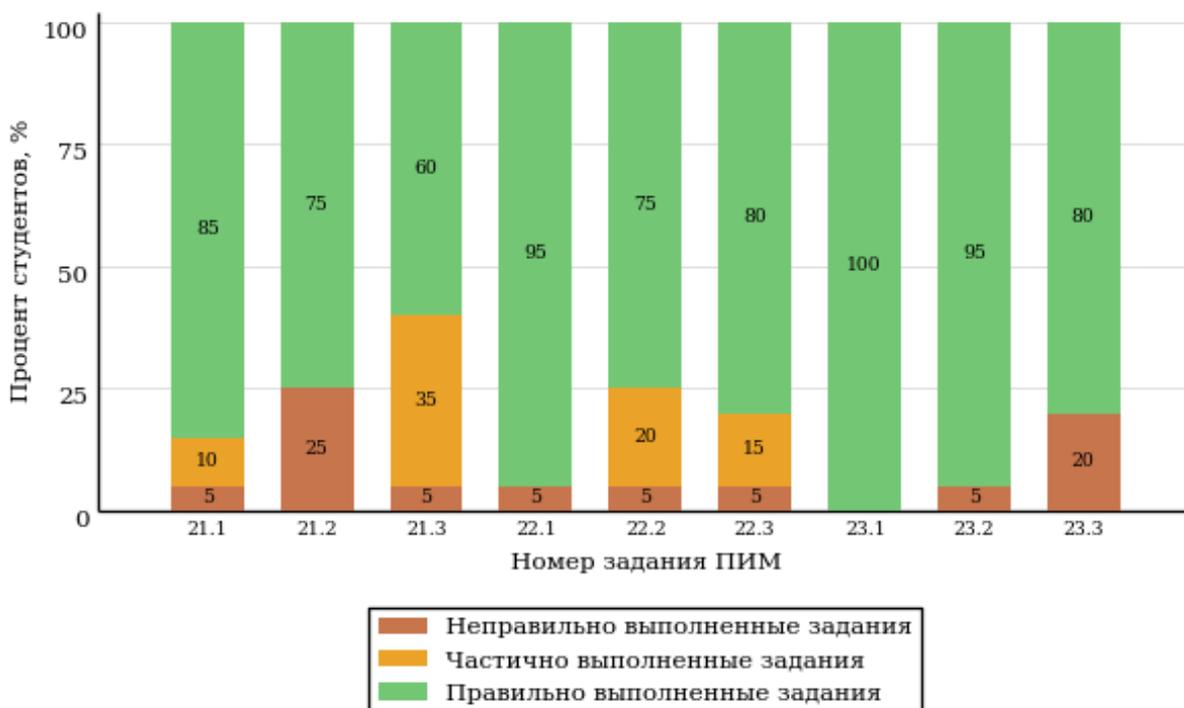


Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

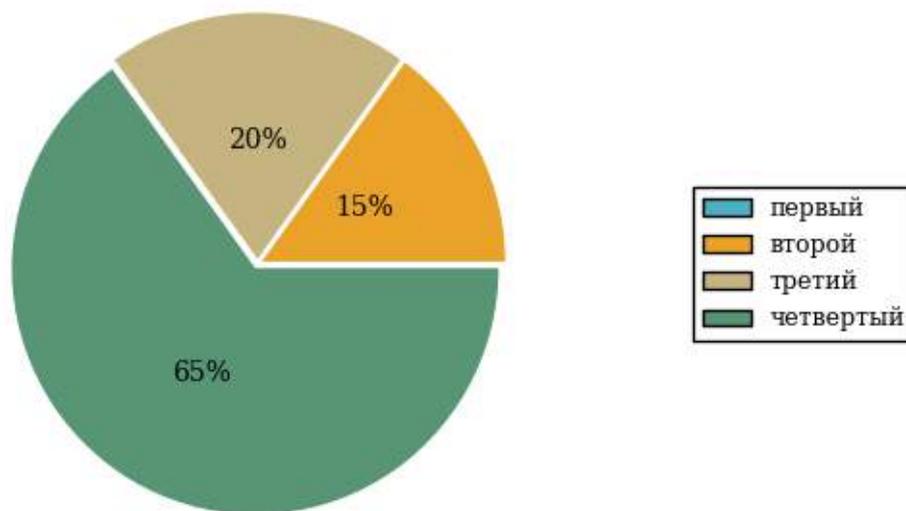


Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО) составляет 100%.

Группа: К-31

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группа К-31).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 32-96 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Системный блок персонального компьютера	1
Периферийные устройства персонального компьютера	2
Долговременные носители информации, их характеристики	3

Техника безопасности при работе с персональным компьютером. Способы защиты пользователя от воздействия вредных факторов	4
Классификация программных средств	5
Системные и прикладные программы	6
Форматирование документов	7
Работа с таблицами	8
Вычисления: математические, финансовые, статистические функции	9
Графическое отображение информации	10
Классификация компьютерных сетей. Основные компоненты локальных вычислительных сетей	11
Глобальная сеть Интернет. Структура и адресация. Способы подключения	12
Сервисы Интернета	13
Программа Microsoft PowerPoint	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Аппаратное обеспечение персонального компьютера	15
Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста	16
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word	17
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel	18
Компьютерные сети	19
Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Подзадача 3	22.3
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

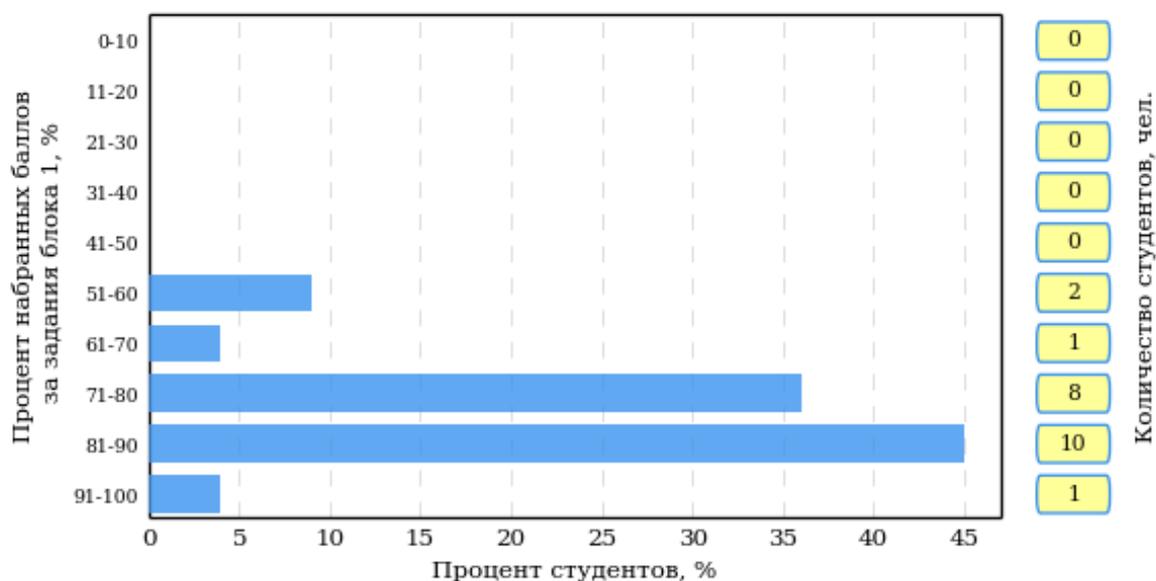


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

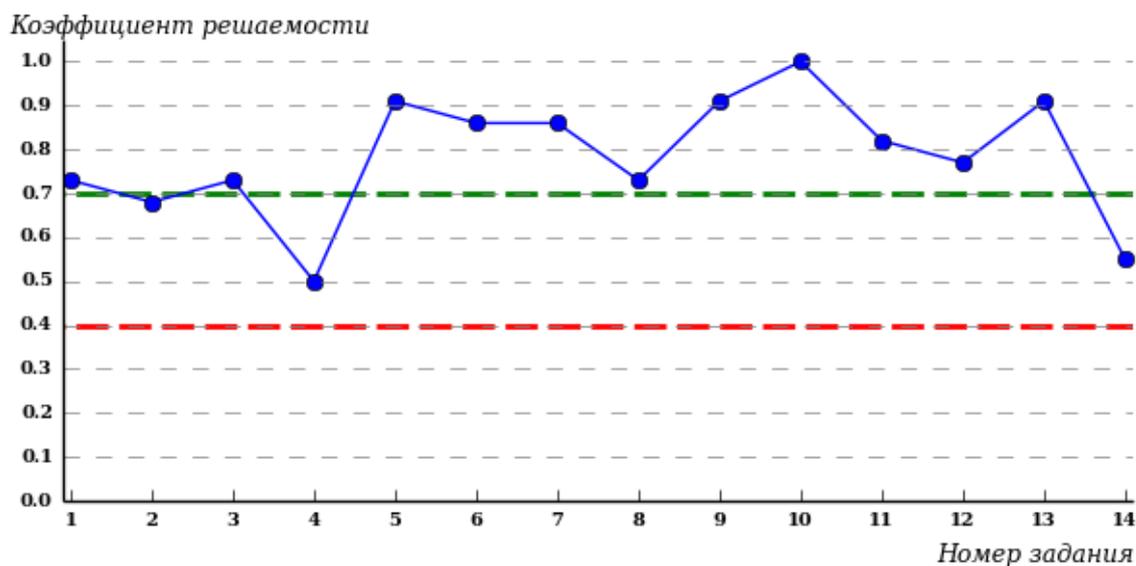


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

на невысоком уровне выполнены задания по следующим темам:

№4 «Техника безопасности при работе с персональным компьютером. Способы защиты пользователя от воздействия вредных факторов»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

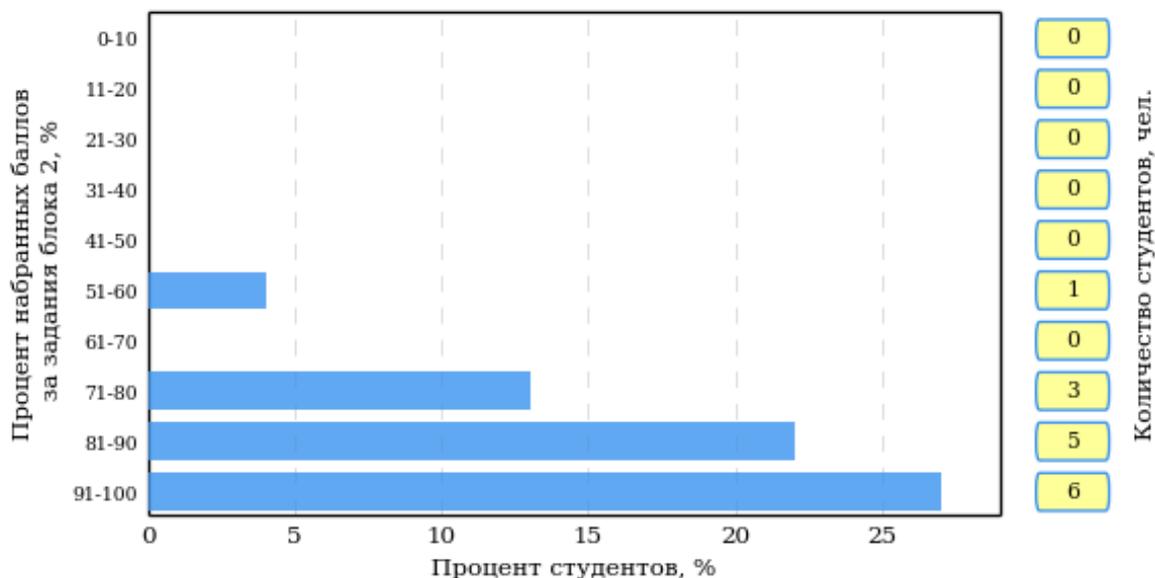


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

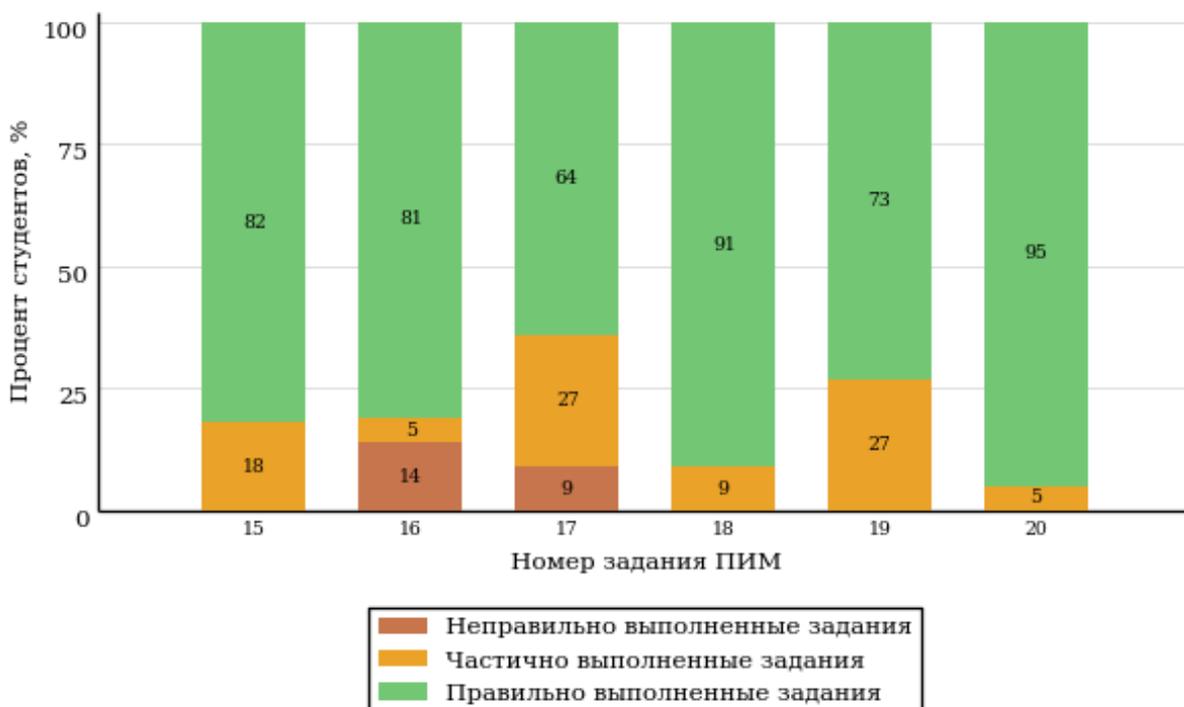


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

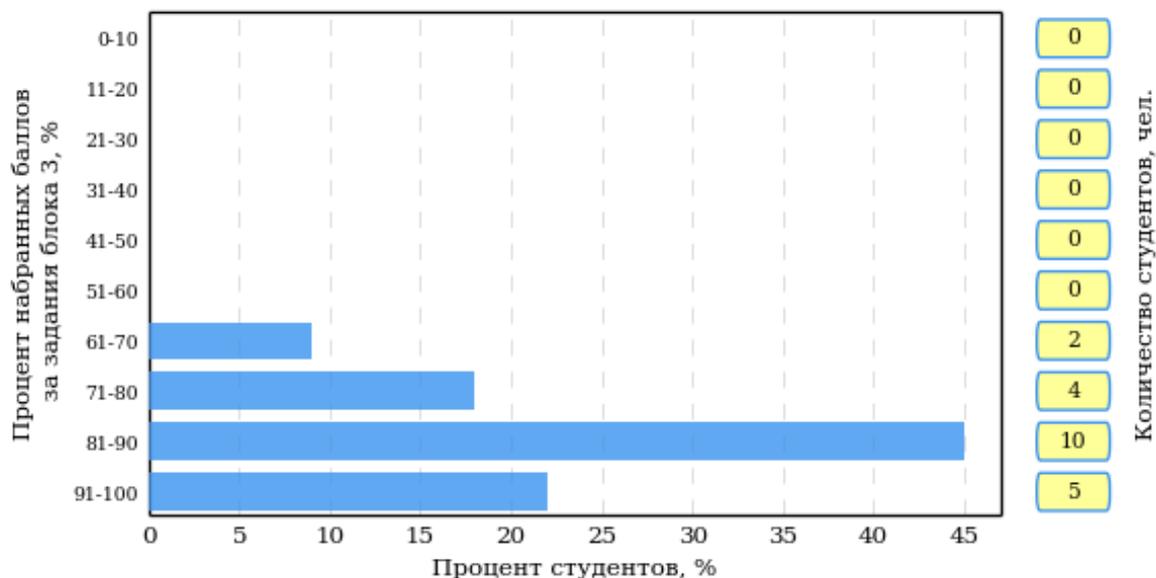


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

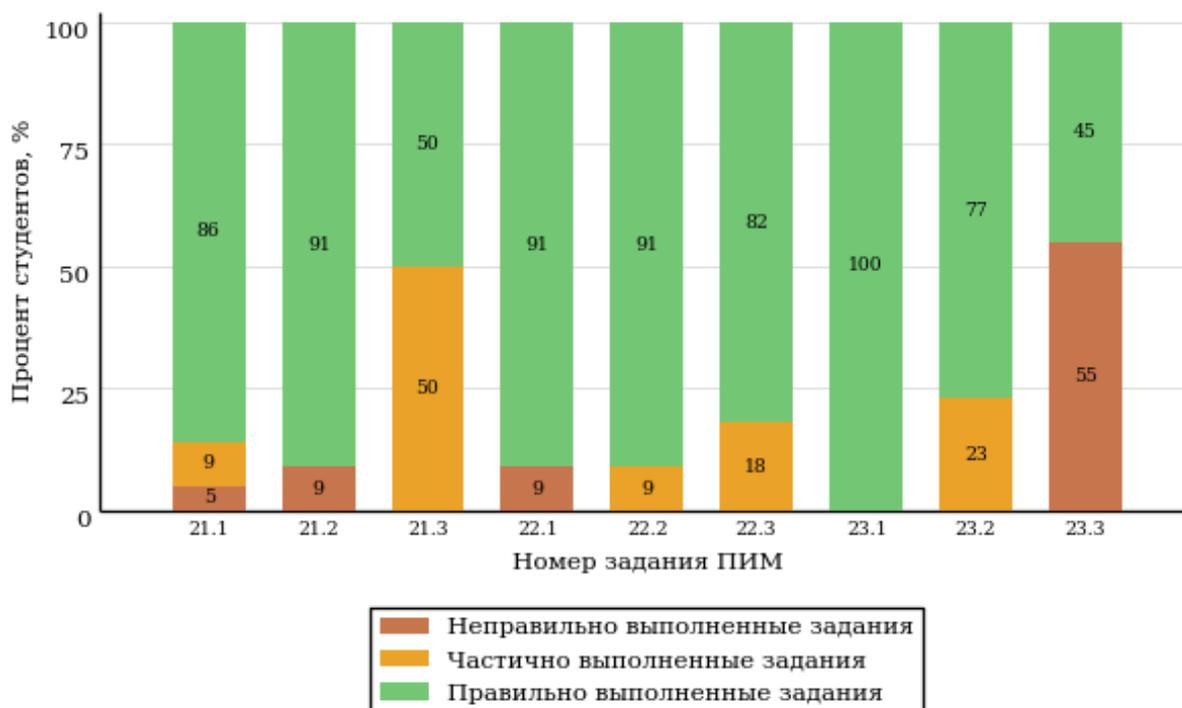


Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

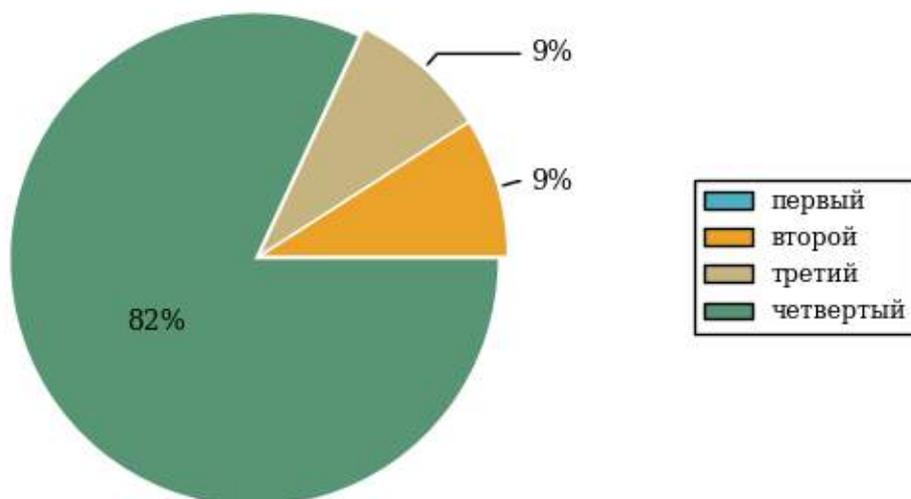


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО) составляет 100%.

Группы: К-41, К-42

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группы К-41, К-42).

Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 32-96 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Системный блок персонального компьютера	1
Периферийные устройства персонального компьютера	2
Долговременные носители информации, их характеристики	3

Классификация программных средств	4
Системные и прикладные программы	5
Интерфейс программы. Создание, редактирование и сохранение документов	6
Форматирование документов	7
Работа с таблицами	8
Интерфейс. Виды данных. Заполнение, форматирование и редактирование электронных таблиц	9
Вычисления: математические, финансовые, статистические функции	10
Классификация компьютерных сетей. Основные компоненты локальных вычислительных сетей	11
Сервисы Интернета	12
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Аппаратное обеспечение персонального компьютера	13
Системные и прикладные программы общего назначения в области профессиональной деятельности специалиста	14
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Word	15
Использование Microsoft Office при решении профессиональных задач. Microsoft Office Excel	16
Компьютерные сети	17
Компьютерная графика и дизайн в профессиональной деятельности	18
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	19.1
Подзадача 2	19.2
Подзадача 3	19.3
Кейс 2	
Подзадача 1	20.1
Подзадача 2	20.2
Подзадача 3	20.3
Кейс 3	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Подзадача 3	21.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

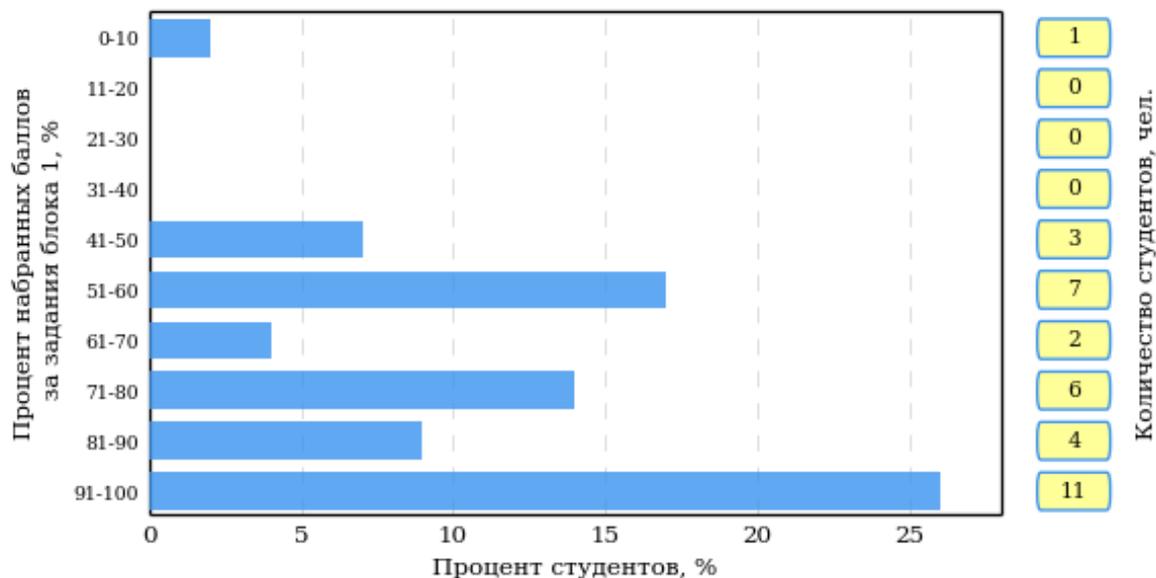


Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

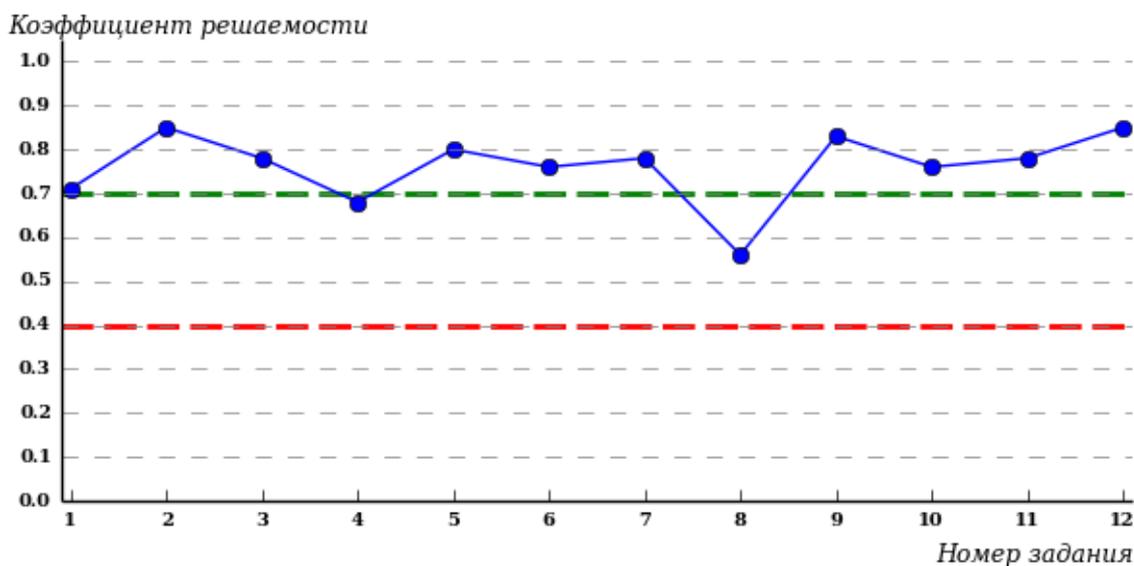


Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

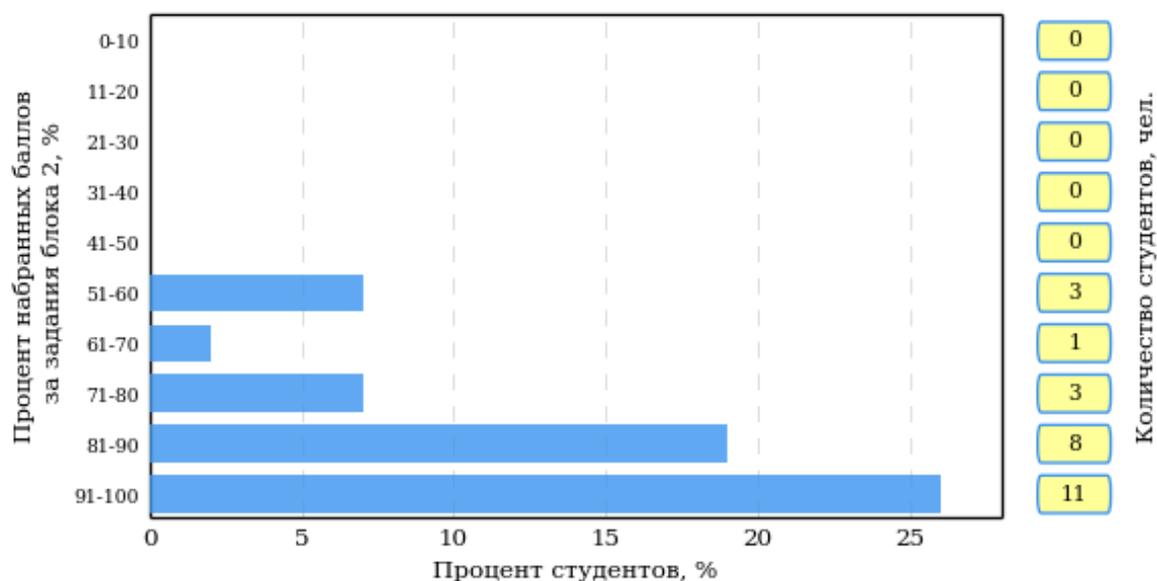


Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

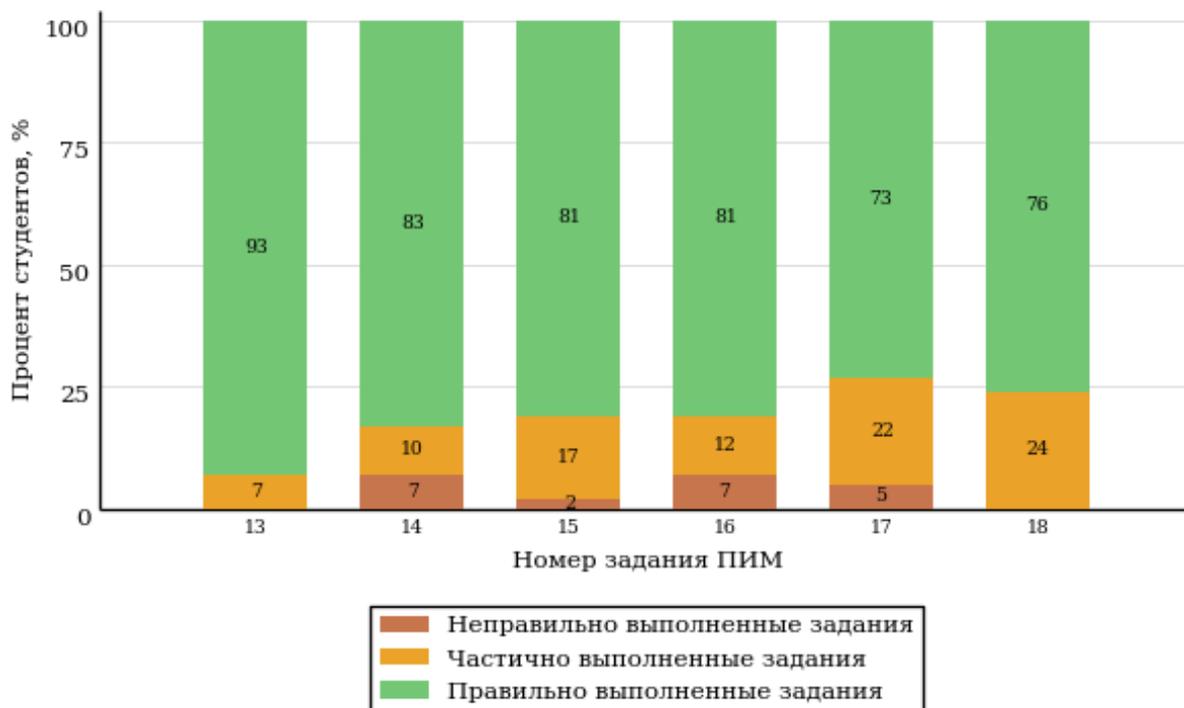


Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

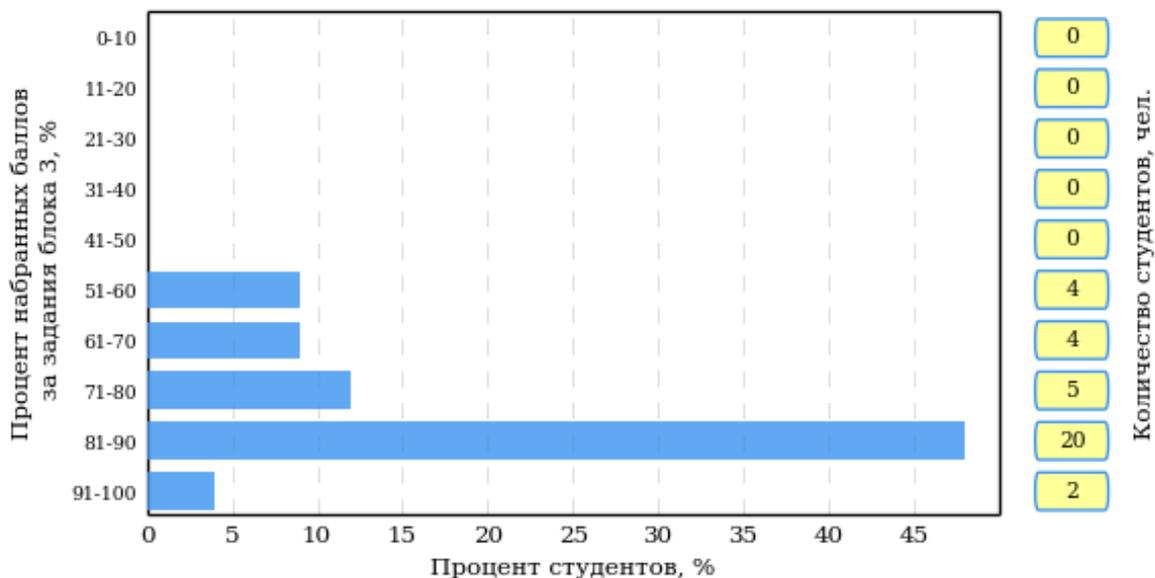


Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» выборкой студентов.

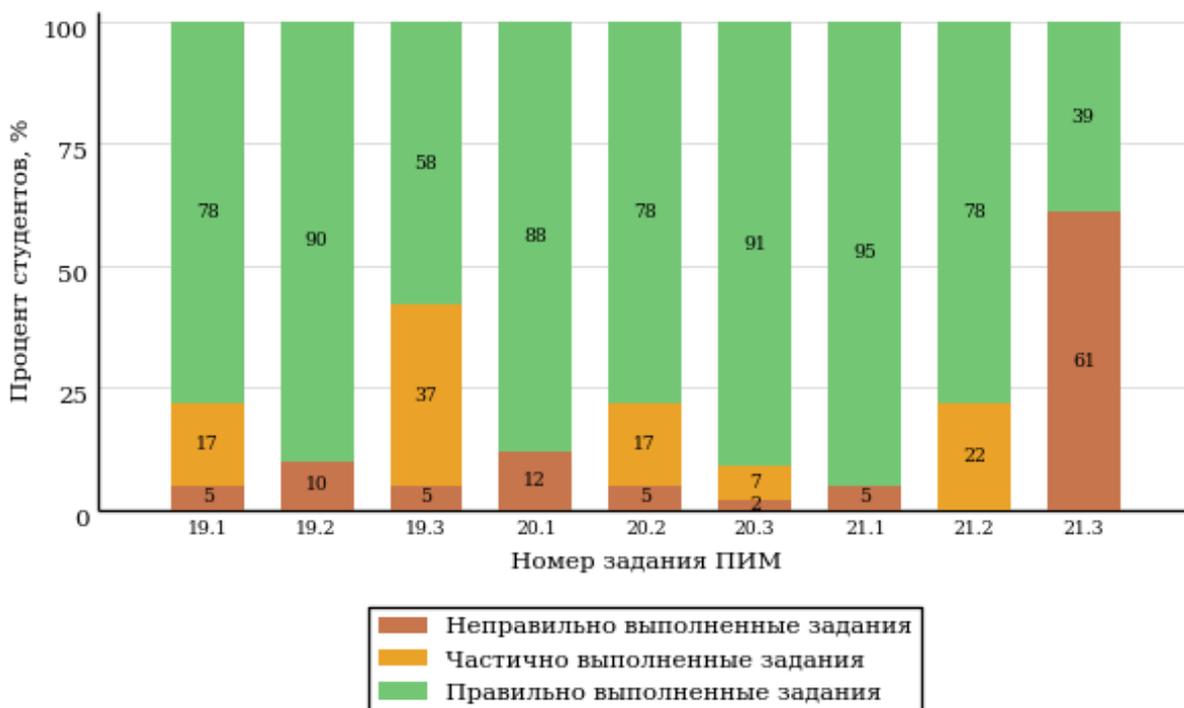


Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

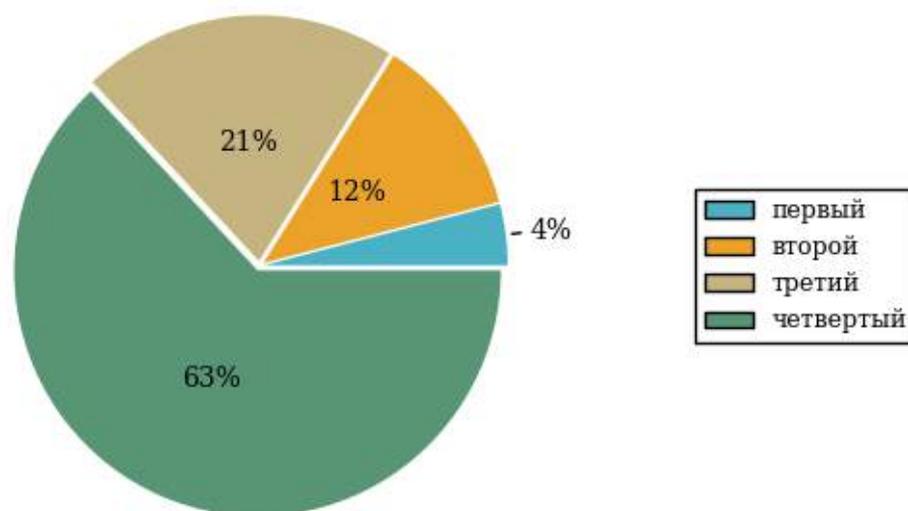


Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» цикла МЕН ФГОС СПО) составляет 96%.

4. Интернет-тестирование в сфере образования

С целью создания внутренних систем оценки качества образования в вузе/ссузе, а также подготовки к внешним процедурам контроля качества реализуются следующие проекты, в основе которых лежит технология Интернет-тестирования:



«**Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)**», проводимый с 2005 года и направленный на независимое внешнее оценивание результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС и ГОС-П;



«**Интернет-тренажеры в сфере образования**», ориентированные на самостоятельную подготовку студентов к процедурам контроля качества и оценку уровня обученности студентов в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе;



«**Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)**», реализуемый как добровольная сертификация выпускников бакалавриата с целью оценки готовности к осуществлению профессиональной деятельности и для продолжения обучения в магистратуре;



«**Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса**», позволяющее оценить фундаментальную подготовку первокурсников и спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов;



«**Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады**», направленные на выявление одаренной молодежи, повышение качества подготовки специалистов.

Для повышения эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru.



ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Цель проекта – оценка знаний, умений, навыков обучающихся и целенаправленная тренировка в процессе многократного решения тестовых заданий.

Возможности Интернет-тренажеров:

- ✓ оценка результатов обучения в рамках компетентностного (ФГОС) и традиционного (ГОС-П) подходов;
- ✓ возможность конструирования структуры ПИМ по дисциплине;
- ✓ самоподготовка студентов к процедурам контроля качества образования в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;
- ✓ осуществление преподавателем текущего контроля студентов при изучении дисциплины в рамках учебного процесса;
- ✓ выполнение лабораторного практикума, обращение к медиалекциям, справочным материалам с использованием технологий Flash, Drag&Drop и т.д.;
- ✓ проведение студентом работы над ошибками.

Для студентов:

- ✓ осмысление и закрепление пройденного материала по дисциплине с помощью подсказок, информации справочного характера, текста правильного решения;
- ✓ оценка собственного уровня знаний и умений, в том числе в условиях, максимально приближенных к реальному контрольному тестированию.



Для преподавателей:

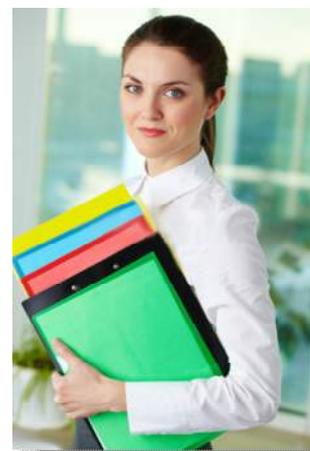
- ✓ диагностика уровня знаний студентов не только по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины;
- ✓ анализ подробных протоколов ответов студентов;
- ✓ получение сводных рейтинг-листов по результатам тестирования студенческих групп.

Использование Интернет-тренажеров становится необычайно популярным: так, в **2013 году** было получено более **5,7 млн результатов тестирования** студентов из **928 образовательных организаций** **82 регионов** Российской Федерации.

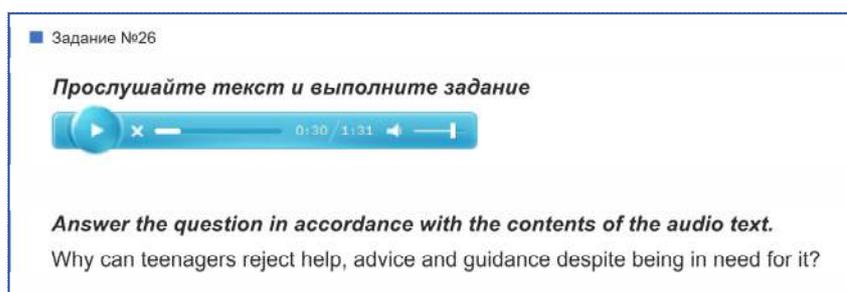
Для поступающих в аспирантуру:

Специально для поступающих в аспирантуру созданы Интернет-тренажеры, предназначенные для подготовки к вступительным и кандидатским экзаменам по дисциплинам:

- ✓ «История и философия науки»;
- ✓ «Английский язык».



Интернет-тренажер по дисциплине «Английский язык» предоставляет поступающим в аспирантуру возможность проводить **аудирование** с помощью встроенного в систему плеера:



Для абитуриентов:

Для целенаправленной подготовки абитуриентов к единым государственным экзаменам (ЕГЭ) разработаны Интернет-тренажеры, гармонизированные с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2009–2014 гг., а также предложены тестовые материалы, включающие авторские решения заданий демонстрационных вариантов ЕГЭ.





МОДУЛЬ «ТЕСТ-КОНСТРУКТОР»

В рамках проекта **«Интернет-тренажеры в сфере образования»** доступен новый программный модуль «Тест-Конструктор», позволяющий комплексно подойти к решению проблемных вопросов, связанных с **созданием внутренней системы оценки качества образования в вузе/ссузе.**

Для преподавателей:

- ✓ разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки;
- ✓ проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным дисциплинам, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС;
- ✓ получение результатов тестирования студентов, обработанных в автоматическом режиме;
- ✓ хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования.



Для образовательных организаций:

- ✓ разработка собственного фонда оценочных средств, включающего дисциплины вариативной части ФГОС;
- ✓ использование для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработанных и утвержденных/опубликованных вузом/ссузом оценочных средств;
- ✓ получение всей статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при тестировании студентов по федеральным ПИМ и ПИМ, разработанным преподавателями вуза/ссуза.

Сопровождение модуля «Тест-Конструктор» предусматривает оказание организационной, методической и технологической поддержки со стороны НИИ мониторинга качества образования.



ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Цель проекта – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников по **9 (на базе 11 классов)** и по **2 (на базе 9 классов)** предметам школьного курса, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

Возможности диагностического тестирования:

- ✓ выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения;
- ✓ формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин;
- ✓ проведение мониторинговых исследований (для ОО, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании).



Диагностика уровня знаний позволяет определить реальный уровень знаний и умений студентов-первокурсников по **9 дисциплинам на базе 11 классов**:

- ✓ «Английский язык»;
- ✓ «Биология»;
- ✓ «Информатика»;
- ✓ «История»;
- ✓ «Математика»;
- ✓ «Обществознание»;
- ✓ «Русский язык»;
- ✓ «Физика»;
- ✓ «Химия».

по **2 дисциплинам на базе 9 классов**:

- ✓ «Математика»;
- ✓ «Русский язык».



Диагностика готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе выявляет особенности мотивации к учению и интеллектуальные способности как факторы дальнейшего успешного обучения студентов в вузе.



Диагностика готовности первокурсников включает:

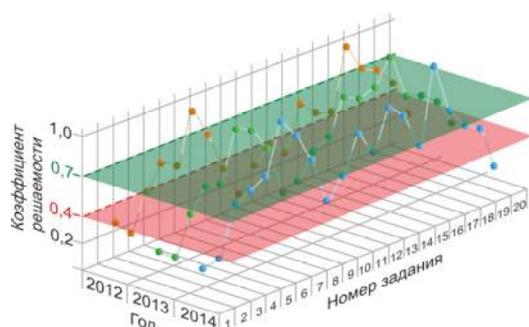
- ✓ диагностику мотивации учения по методике С. А. Пакулиной, С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;
- ✓ диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра (вербальный, математический и пространственный интеллект);
- ✓ диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника (оценка степени выраженности личностных качеств по пяти факторам: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

С целью оптимизации процедуры тестирования образовательная организация может **самостоятельно выбрать методики** диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора.

Результаты диагностического тестирования первокурсников позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, выявить пробелы в знаниях уже на начальном этапе обучения, а также принять обоснованные управленческие решения по развитию и саморазвитию студентов для эффективного обучения в образовательной организации.



Деканам, заведующим кафедрами, преподавателям, кураторам студенческих групп, психологам информация о результатах диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе/ссузе предоставляется в виде **интегрального отчета.**



Период оказания услуги	Стоимость услуги
«Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»	
01.09 – 31.12 2015 г.	на базе 11 классов
	для вузов – 16900 руб. для филиалов вузов – 16900 руб. для ссузов – 5900 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
	на базе 9 классов
	для ссузов – 4500 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
«Интернет-тренажеры в сфере образования»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 32900 руб. для филиалов вузов – 22900 руб. для ссузов – 9000 руб. для филиалов ссузов – 2700 руб.
«Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 22800 руб. для филиалов вузов – 17900 руб. для ссузов – 9200 руб. для филиалов ссузов – 2800 руб.
«Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады»	
2014 – 2015 учебный год	Информация о стоимости приведена на сайте проекта http://olymp.i-exam.ru/



1. Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования» с 2015 года дополняется **медиалекциями** по дисциплинам. В рамках весеннего этапа проекта будут представлены медиалекции по 10 дисциплинам, в рамках осеннего этапа – по 20 дисциплинам.
2. Для образовательных организаций, **заключивших годовые договоры** на участие в проектах «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*), стоимость участия рассчитывается исходя из стоимости услуг, установленной на весну 2015 г., а услуга «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50%.

Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

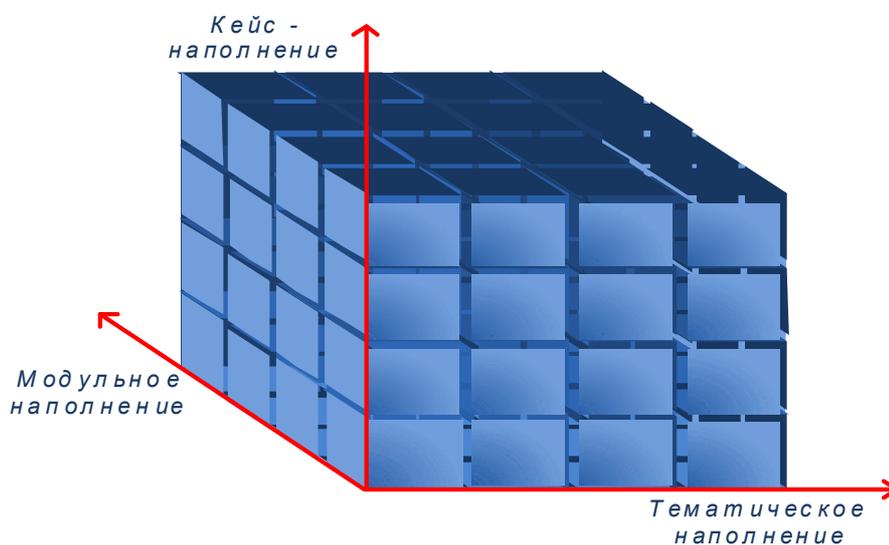


Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

Первый блок (тематическое наполнение) – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок (модульное наполнение) – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок (кейс-наполнение) – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»

УРОВЕНЬ 1 (первый)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал отдельные знания базовых вопросов по дисциплине, но не овладел системой правил, приемов, алгоритмов, необходимых для эффективного использования информационных и коммуникационных технологий в стандартных ситуациях профессиональной деятельности.

УРОВЕНЬ 2 (второй)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой основных знаний по дисциплине; может использовать известные приемы, алгоритмы, умения в отдельных типовых ситуациях; способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем осуществлять поиск и обработку информации при решении типовых профессиональных задач.

УРОВЕНЬ 3 (третий)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине показывает, что студент продемонстрировал глубокое усвоение базовых знаний и развитые практические умения в применении информационных и коммуникационных технологий при решении задач обработки информации в типовых ситуациях; умеет применять, анализировать, преобразовывать информационные модели реальных объектов и процессов; может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации; осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

УРОВЕНЬ 4 (четвертый)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине свидетельствует о том, что студент умеет применять современные информационные и коммуникационные технологии для эффективного решения профессиональных задач в стандартных и нестандартных ситуациях; умеет обобщать, оценивать, представлять и обрабатывать информацию, полученную из различных информационных источников; способен самостоятельно осваивать новое прикладное программное обеспечение.

Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО.

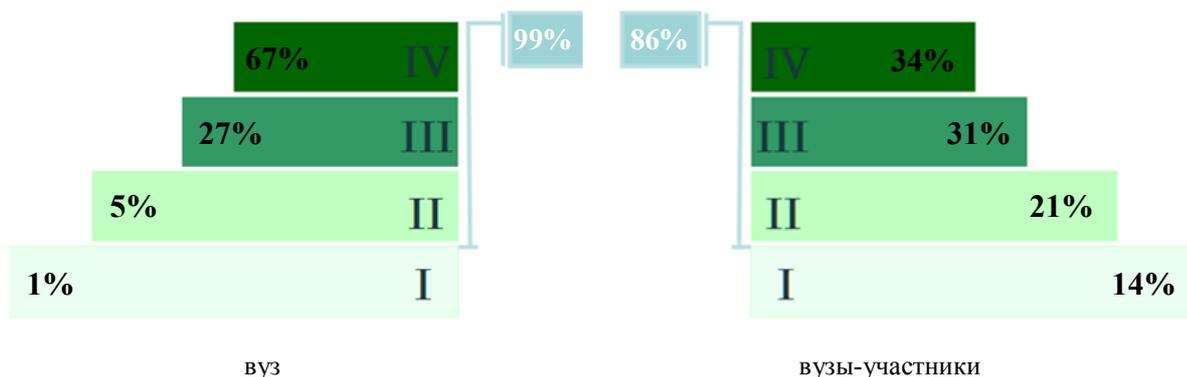


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60%

студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

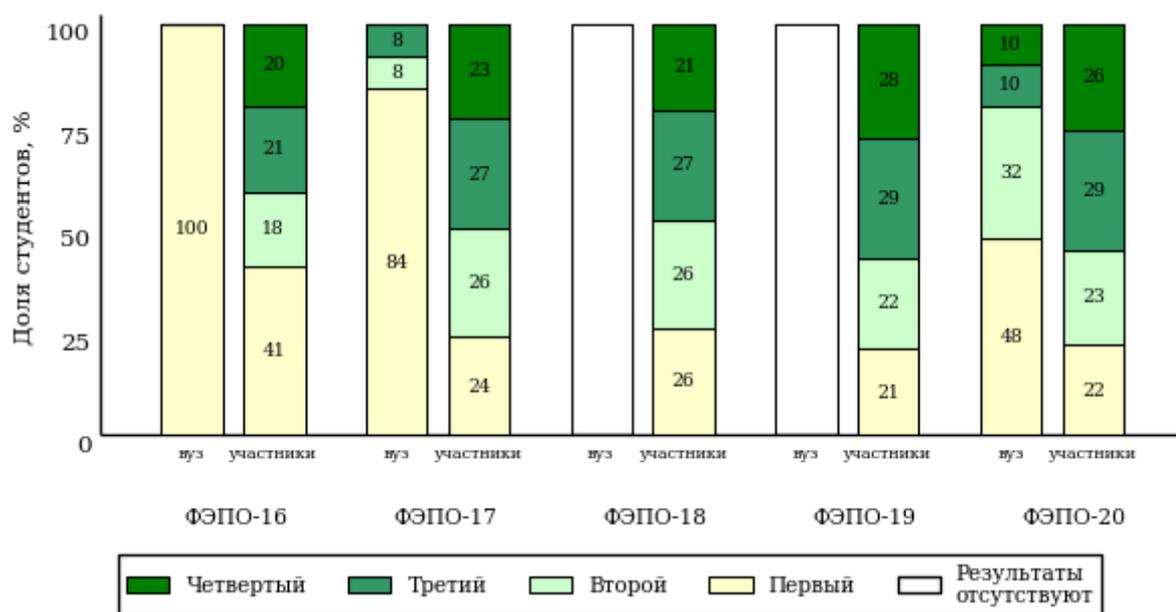


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть

смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

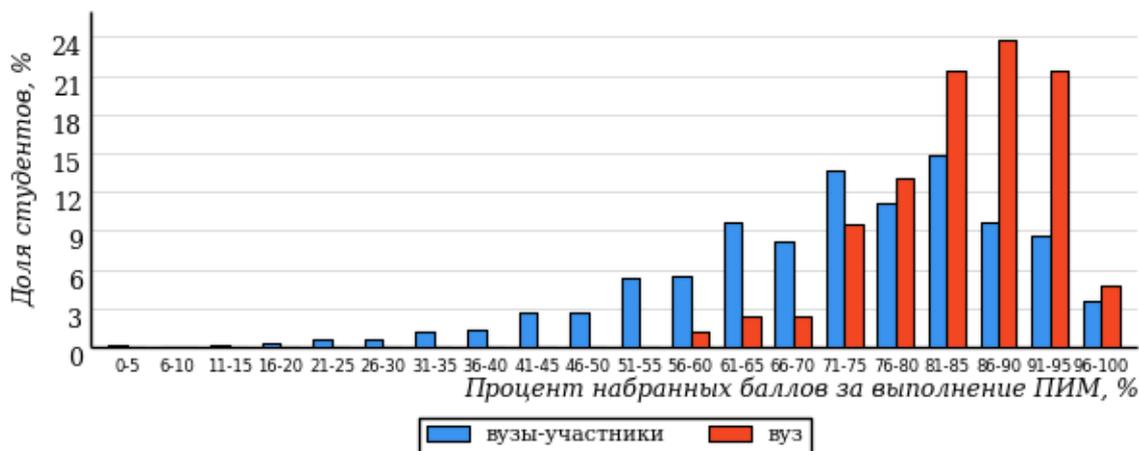


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

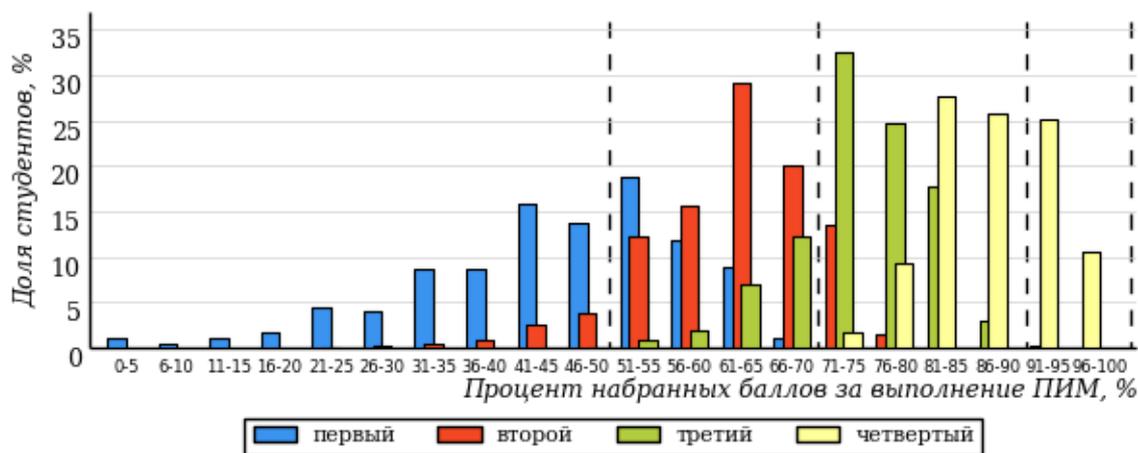


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

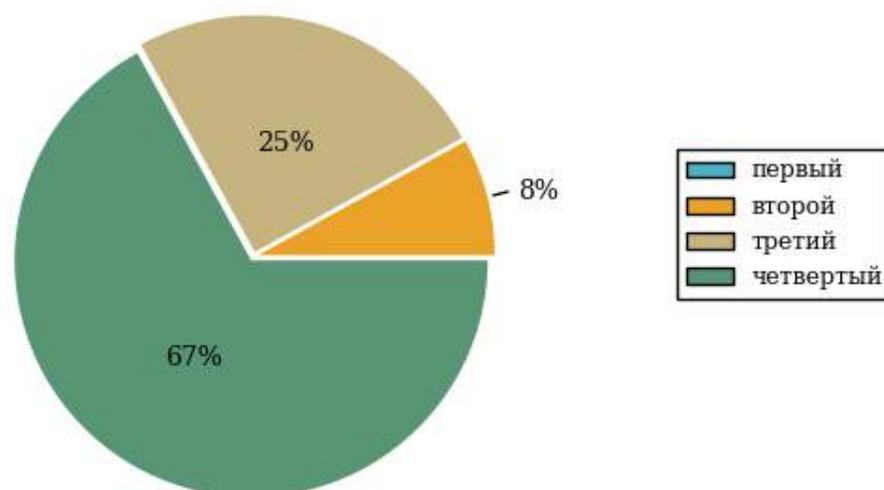


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

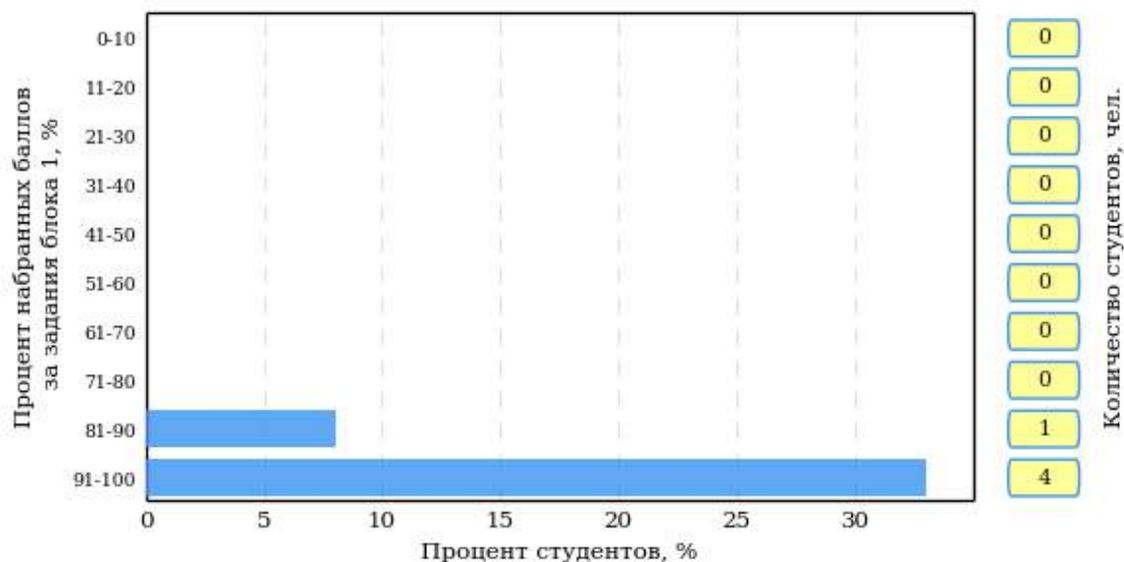


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения

коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

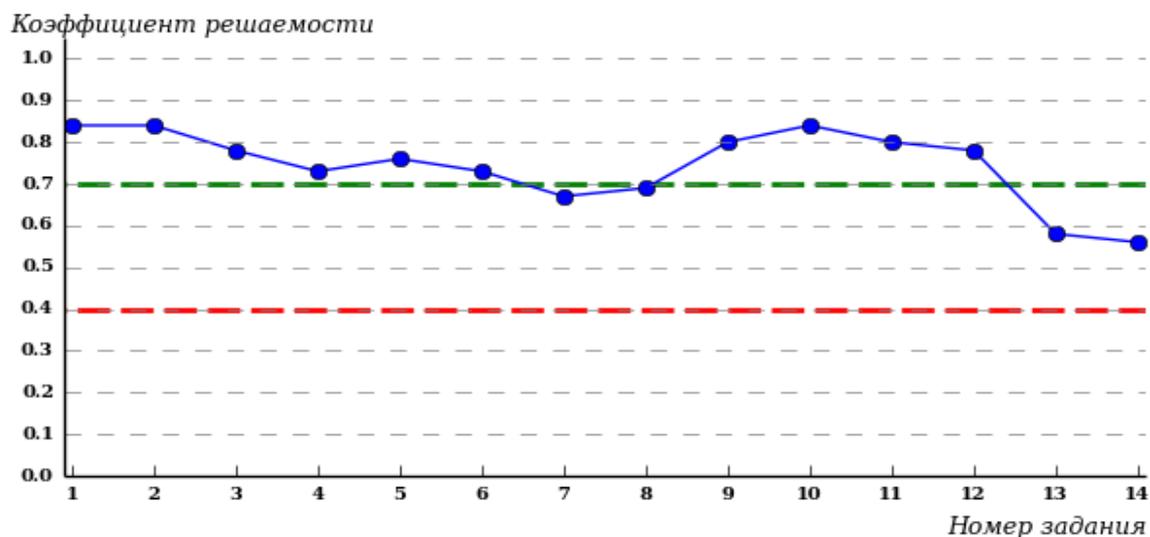


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине выборкой студентов представлена на рисунке 9.

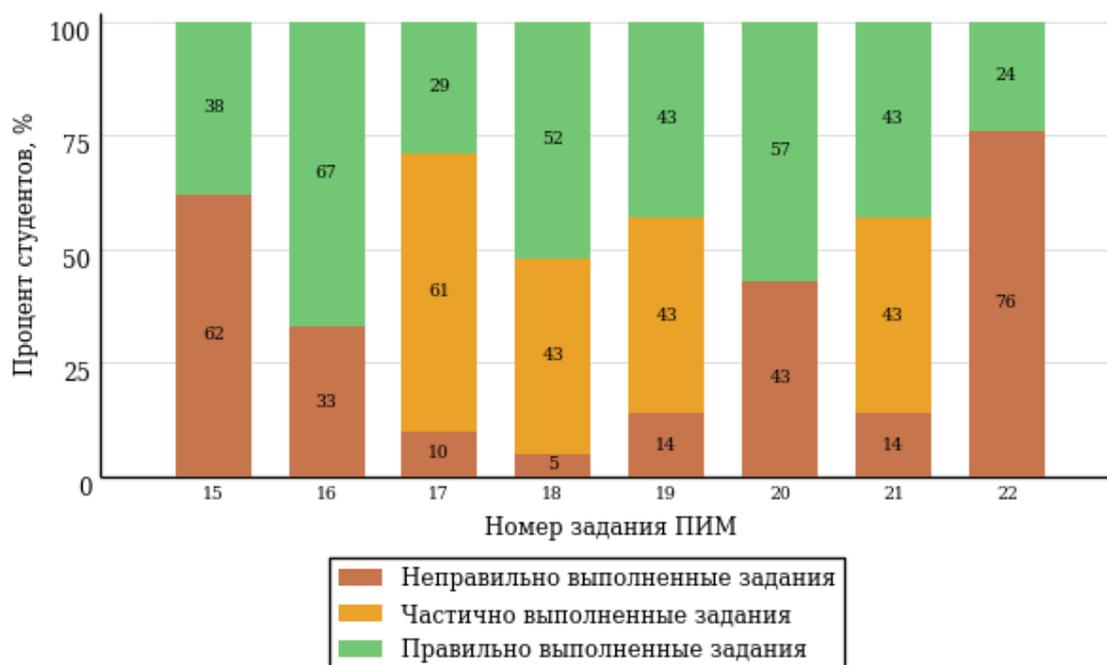


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Приложение 4. Рейтинг-листы

1. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группа: КМ-31
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Дмитриева С.В.	06fs335919	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
2	Данилова О.А.	06fs335918	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
3	Михайлова С.С.	06fs335925	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
4	Турецких Е.В.	06fs335931	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Порфирьева Т.С.	06fs335927	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Волкова М.В.	06fs335916	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Калашникова О.Н.	06fs335922	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	86%	четвертый
8	Поляков К.Д.	06fs335926	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	86%	четвертый
9	Сорокина А.А.	06fs335930	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
10	Беяева Т.А.	06fs335915	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	81%	четвертый
11	Аписарова Д.И.	06fs335914	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	81%	четвертый
12	Федорова А.В.	06fs335933	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	81%	четвертый
13	Казаков Е.Е.	06fs335921	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	81%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
14	Коновалова Г.С.	06fs335923	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	79%	четвертый
15	Дубова И.Р.	06fs335920	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	79%	четвертый
16	Соколова А.В.	06fs335929	29 из 29	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	79%	третий
17	Рыкова С.К.	06fs335928	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	79%	третий
18	Уракова М.А.	06fs335932	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 13% (2 из 16 баллов)	60%	третий
19	Малинин К.В.	06fs335924	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	62%	второй
20	Данилова А.В.	06fs335917	29 из 29	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	55%	второй

Группа: КМс-31
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Краева О.С.	06fs339345	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	93%	четвертый
2	Павлова А.С.	06fs339349	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
3	Анисимова Н.Ю.	06fs339337	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Федорова О.И.	06fs339357	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Тимофеева Л.Г.	06fs339356	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
6	Полушина Д.А.	06fs339353	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Елькина О.С.	06fs339343	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
8	Егошина О.В.	06fs339342	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)		
9	Руденко О.В.	06fs339354	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
10	Поликарпова Э.О.	06fs339352	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
11	Габдрахманова Г.З.	06fs339340	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
12	Осташкова Т.Ю.	06fs339348	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	86%	четвертый
13	Семенова И.Ю.	06fs339355	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
14	Ачеева А.В.	06fs339338	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	81%	четвертый
15	Петрова С.Е.	06fs339351	29 из 29	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	третий
16	Мусирякова К.В.	06fs339347	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	83%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)		
17	Матвеева А.В.	06fs339346	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	79%	третий
18	Ятманова В.А.	06fs339358	29 из 29	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	76%	третий
19	Павлова Н.Ю.	06fs339350	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	74%	третий
20	Еремеева А.В.	06fs339344	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	74%	второй
21	Долгомирова Е.Г.	06fs339341	29 из 29	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	71%	второй
22	Васильева А.С.	06fs339339	29 из 29	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	64%	второй
23	Алексеева В.Г.	06fs339336	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 13% (2 из 16 баллов)	50%	второй

2. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группа: К-31
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Минюкова Т.Ю.	06fs322026	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
2	Зыкова О.Н.	06fs322022	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	93%	четвертый
3	Ложкина К.Ю.	06fs322025	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	93%	четвертый
4	Суворова А.В.	06fs322035	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Киселева П.В.	06fs322023	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	88%	четвертый
6	Мусанова Ю.Г.	06fs322028	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
7	Сивасова А.В.	06fs322033	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
8	Тихонова В.В.	06fs322036	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
9	Данилова А.Г.	06fs322020	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	86%	четвертый
10	Петряева Е.Н.	06fs322029	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	86%	четвертый
11	Симонова Е.Е.	06fs322034	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
12	Гареева Л.П.	06fs322018	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
13	Михадарова Е.В.	06fs322027	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	83%	четвертый
14	Грознова Л.П.	06fs322019	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)	81%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
15	Рыжова И.В.	06fs322031	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	81%	четвертый
16	Зайчикова Т.А.	06fs322021	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	81%	четвертый
17	Александрова Д.В.	06fs322015	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	79%	четвертый
18	Рыбакова А.А.	06fs322030	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	79%	четвертый
19	Бушкова И.В.	06fs322017	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
20	Бушкова А.В.	06fs322016	29 из 29	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	76%	третий
21	Сергеева Т.В.	06fs322032	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	67%	второй
22	Куликова А.А.	06fs322024	29 из 29	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	67%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)		

Группа: К-32
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Сиконеева А.А.	06fs322011	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	93%	четвертый
2	Андышева Л.Ю.	06fs321995	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
3	Петухова К.Г.	06fs322005	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Николаева Л.Н.	06fs322004	29 из 29	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Чайкина М.А.	06fs322014	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)		
6	Соловьева Л.Н.	06fs322012	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Гурьянова С.В.	06fs321997	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
8	Кондратьева М.П.	06fs322001	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	86%	четвертый
9	Седова А.В.	06fs322009	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	четвертый
10	Попова Е.Н.	06fs322007	29 из 29	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	четвертый
11	Тимофеева Г.В.	06fs322013	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	83%	четвертый
12	Исаева М.Л.	06fs322000	29 из 29	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
13	Семенова С.А.	06fs322010	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	83%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
14	Мусанова И.В.	06fs322003	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	83%	третий
15	Будённая Л.А.	06fs321996	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	81%	третий
16	Гусева А.В.	06fs321998	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
17	Садовина А.А.	06fs322008	29 из 29	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	79%	третий
18	Данилова А.С.	06fs321999	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	69%	второй
19	Петухова М.С.	06fs322006	29 из 29	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	67%	второй
20	Маринюк О.О.	06fs322002	29 из 29	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	64%	второй

Группа: К-41
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Иванова Н.В.	06fs356906	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
2	Александрова О.В.	06fs356900	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
3	Александрова Е.А.	06fs356899	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
4	Орехова М.В.	06fs356910	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
5	Васильева С.М.	06fs356902	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
6	Галкина М.Е.	06fs356903	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
7	Овчинникова А.И.	06fs356909	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)		
8	Шабалина А.Н.	06fs356917	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
9	Феоктистова А.А.	06fs356916	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
10	Зайцева О.В.	06fs356905	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	85%	третий
11	Тихонова М.Д.	06fs356915	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	80%	третий
12	Исакова М.А.	06fs356908	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	78%	третий
13	Пакеева С.Е.	06fs356912	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	68%	третий
14	Соколова А.В.	06fs356914	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)	73%	второй
15	Пакеева Ж.С.	06fs356911	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	68%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
16	Попова А.В.	06fs356913	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	63%	второй
17	Борисова А.А.	06fs356901	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	60%	второй
18	Жильникова А.А.	06fs356904	27 из 27	Блок 1 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	58%	первый
19	Илларионова О.О.	06fs356907	27 из 27	Блок 1 – 0% (0 из 12 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	35%	первый

Группа: К-42
Трудоемкость: 32-96 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Афанасьева Н.О.	06fs356921	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	95%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 94% (15 из 16 баллов)		
2	Петрова С.В.	06fs356936	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
3	Михайлова Ю.И.	06fs356931	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
4	Шекарова А.А.	06fs356939	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
5	Антипова Д.Е.	06fs356919	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
6	Николаева Т.Е.	06fs356935	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
7	Михайлова А.А.	06fs356930	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
8	Николаева А.Н.	06fs356934	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
9	Бринько М.В.	06fs356924	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
10	Кузнецова А.Г.	06fs356928	27 из 27	Блок 1 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	90%	четвертый
11	Бастракова И.А.	06fs356922	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
12	Иванова О.В.	06fs356926	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
13	Абрамова А.В.	06fs356918	27 из 27	Блок 1 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	85%	четвертый
14	Савинова Е.Н.	06fs356938	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	85%	четвертый
15	Борисова М.И.	06fs356923	27 из 27	Блок 1 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	83%	четвертый
16	Никишина Е.В.	06fs356933	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	80%	четвертый
17	Сабанцева Т.В.	06fs356937	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов)	83%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)		
18	Егорова А.К.	06fs356925	27 из 27	Блок 1 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	78%	третий
19	Афанасьева Е.В.	06fs356920	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	78%	третий
20	Максимова М.В.	06fs356929	27 из 27	Блок 1 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	75%	третий
21	Краснова М.Ю.	06fs356927	27 из 27	Блок 1 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	75%	третий
22	Насыбуллина О.В.	06fs356932	27 из 27	Блок 1 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	65%	второй

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений и замечаний
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:
www.i-exam.ru.