

Государственное бюджетное
образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Республики Марий Эл
"Йошкар-Олинский технологический колледж"

**Педагогический анализ / мониторинг
результатов Федерального Интернет-экзамена
в сфере профессионального образования**

в рамках компетентностного подхода

Дисциплина «Безопасность жизнедеятельности»

профессионального цикла ФГОС СПО



октябрь 2014 – февраль 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.....	4
1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	4
1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза	6
2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО	7
2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения	7
2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20	9
2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	13
3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.....	14
3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО	14
3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям.....	15
3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство».....	15
3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»	25
3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»	30
3.2.4. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»	40
4. Интернет-тестирование в сфере образования.....	51
Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов.....	58
Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».....	59
Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов	60
Приложение 4. Рейтинг-листы.....	66
1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство».....	66
2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)».....	77
3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы».....	82
4. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий».....	90

Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен *для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации* и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В первом разделе отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла (ПД) ФГОС СПО.

Во втором разделе приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

В третьем разделе показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

Четвертый раздел содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	44	1986
март – июль 2013	ФЭПО-17	58	3474
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	82	3422
март – июль 2014	ФЭПО-19	91	4832
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	76	4519

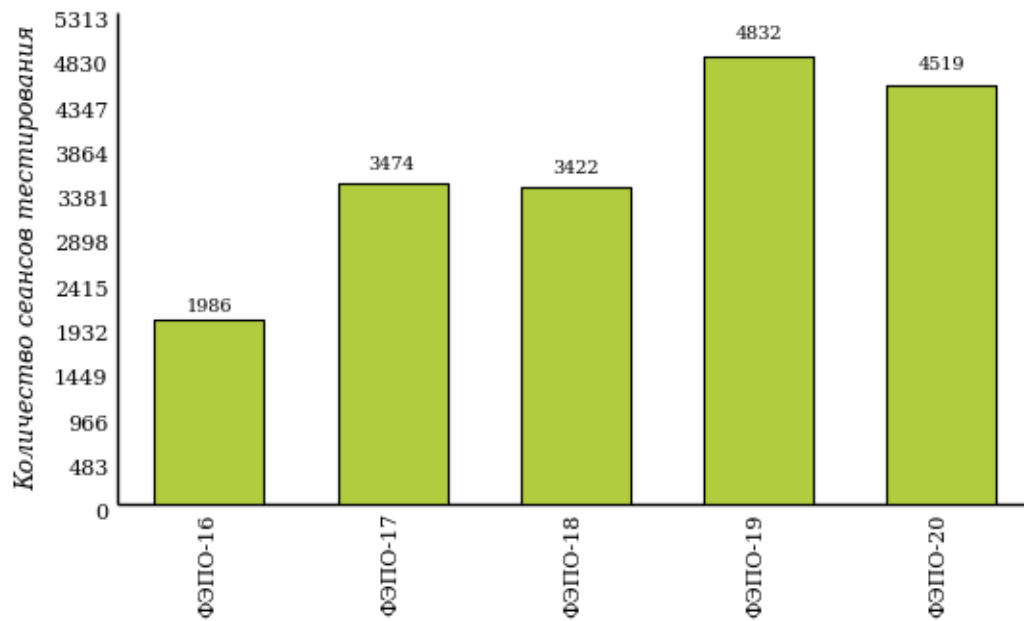


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	0	0
март – июль 2013	ФЭПО-17	0	0
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	0	0
март – июль 2014	ФЭПО-19	5	169
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	4	210

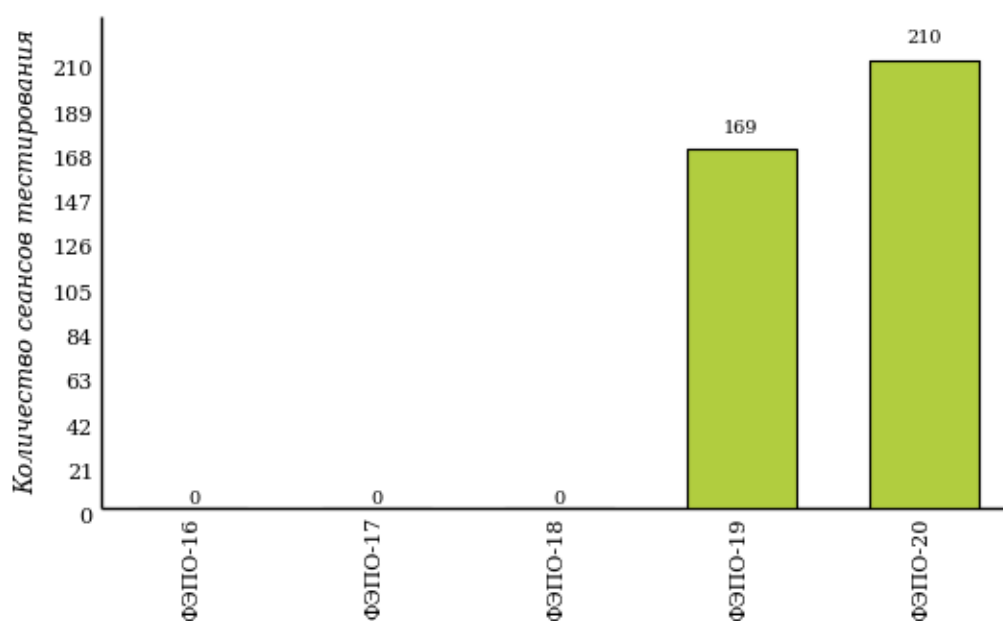


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» студентов ссуза

2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для

формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

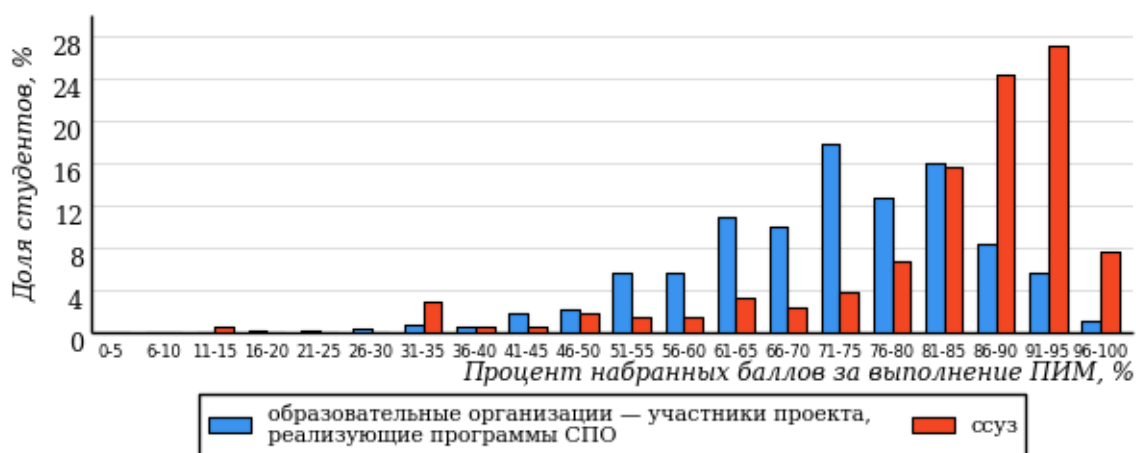


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

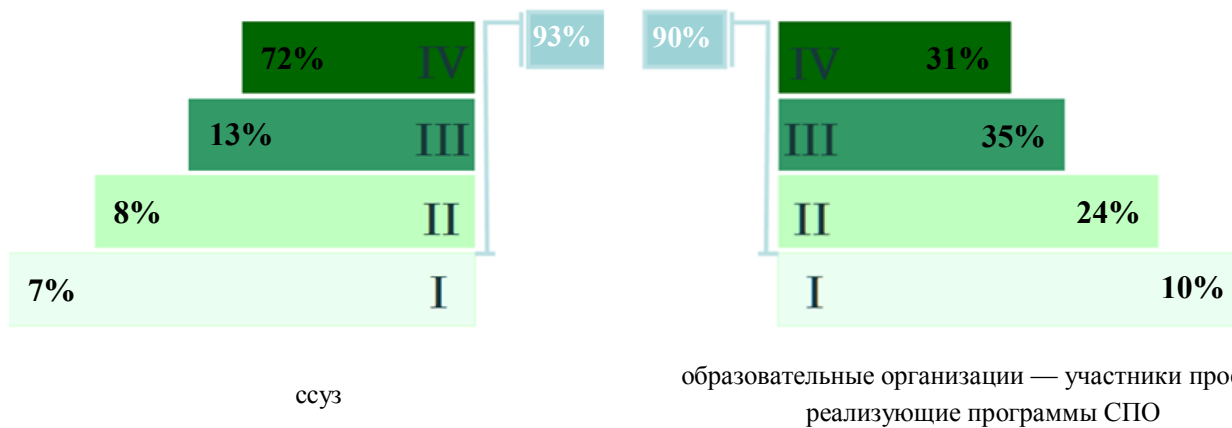


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **93%**, а доля студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **90%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.

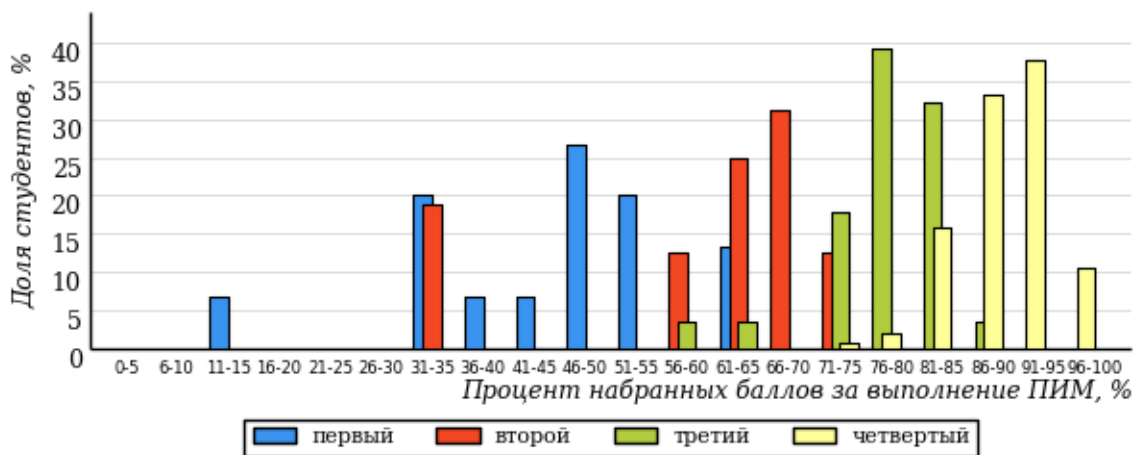


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

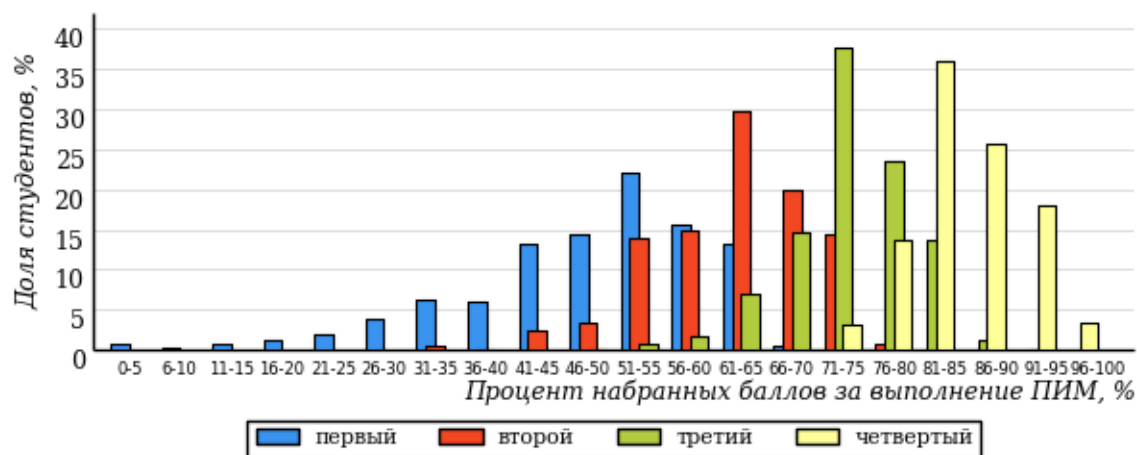


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО (ФЭПО-20)

Шифр специальности	Наименование специальности	Дисциплина	Ссуз					Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	Выполнение критерия
			Количество студентов	Процент студентов, находящихся на уровне обученности					
				первый	второй	третий	четвертый		
100116	Парикмахерское искусство	Безопасность жизнедеятельности	75	8%	1%	13%	78%	92%	+
100701	Коммерция (по отраслям)	Безопасность жизнедеятельности	42	2%	10%	7%	81%	98%	+
230113	Компьютерные системы и комплексы	Безопасность жизнедеятельности	52	4%	8%	8%	80%	96%	+
262019	Конструирование, моделирование и технология швейных изделий	Безопасность жизнедеятельности	41	15%	17%	27%	41%	85%	+

ПРИМЕЧАНИЕ:

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО.

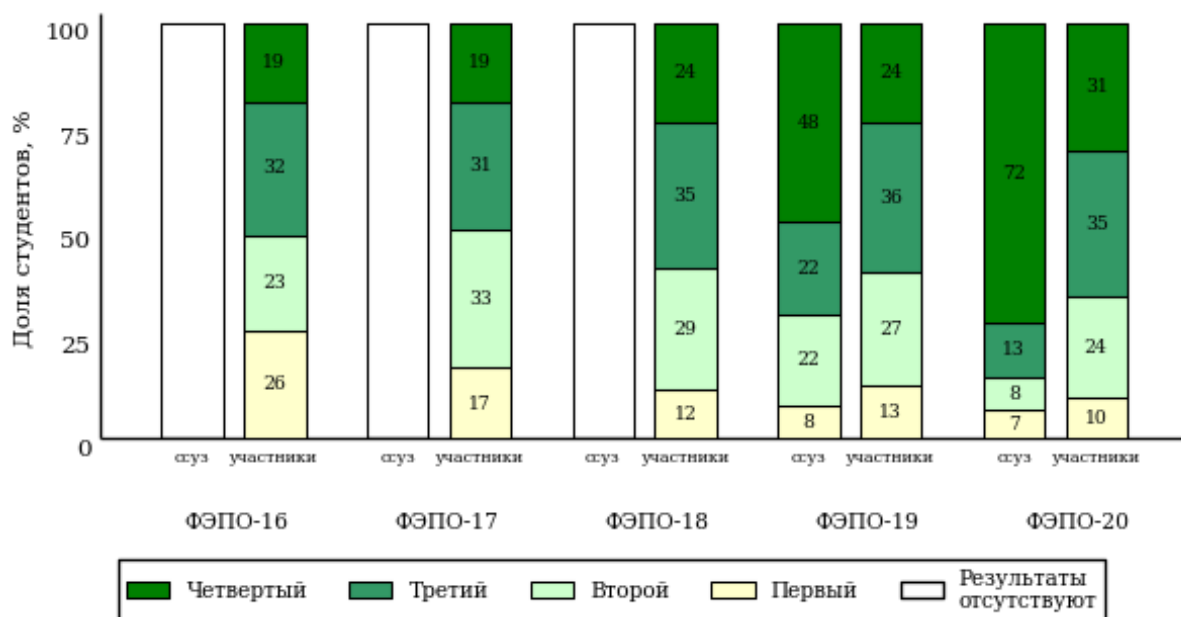


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 92% (ФЭПО-19) и 93% (ФЭПО-20), а процент студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО – 74% (ФЭПО-16), 83% (ФЭПО-17), 88% (ФЭПО-18), 87% (ФЭПО-19) и 90% (ФЭПО-20) соответственно.

3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО

В рамках компетентного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД
ФГОС СПО

(объем трудоемкости – 68 часов)

Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ

Тема 1. Безопасность жизнедеятельности как область научных знаний. Безопасность и теория риска

Тема 2*. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности. Негативные факторы среды обитания

Тема 3*. Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС

Тема 4*. Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары

Тема 5*. Метеорологические чрезвычайные ситуации

Тема 6*. Гидрологические и морские опасности

Тема 7. Биологические чрезвычайные ситуации

Тема 8. Космические и геллофизические чрезвычайные ситуации

Тема 9*. Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера.

Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера

- Тема 10*. Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ
- Тема 11*. Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ
- Тема 12*. Гидродинамические аварии
- Тема 13*. Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения
- Тема 14*. Чрезвычайные ситуации на транспорте
- Тема 15. Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе
- Тема 16. Военские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации
- Тема 17*. Здоровье и здоровый образ жизни
- Тема 18*. Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера
- Тема 19. Гражданская оборона и ее основные задачи
- Тема 20*. Организация защиты населения в мирное и военное время

Блок 2. Модульное наполнение ПИМ

- Модуль 1. Безопасность жизнедеятельности как область научных знаний
- Модуль 2*. Безопасность в различных сферах жизнедеятельности
- Модуль 3*. Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера
- Модуль 4*. Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий
- Модуль 5*. Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера
- Модуль 6*. Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий
- Модуль 7. Основы военной службы
- Модуль 8*. Здоровье и здоровый образ жизни
- Модуль 9*. Первая медицинская помощь
- Модуль 10*. Гражданская оборона

Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ

Количество кейс-заданий: 3

3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»

Группа: П-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 100116 «Парикмахерское искусство» (группа П-21).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	2
Метеорологические чрезвычайные ситуации	3
Гидрологические и морские опасности	4
Биологические чрезвычайные ситуации	5
Космические и геллофизические чрезвычайные ситуации	6
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	7
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	8
Гидродинамические аварии	9
Чрезвычайные ситуации на транспорте	10
Здоровье и здоровый образ жизни	11
Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

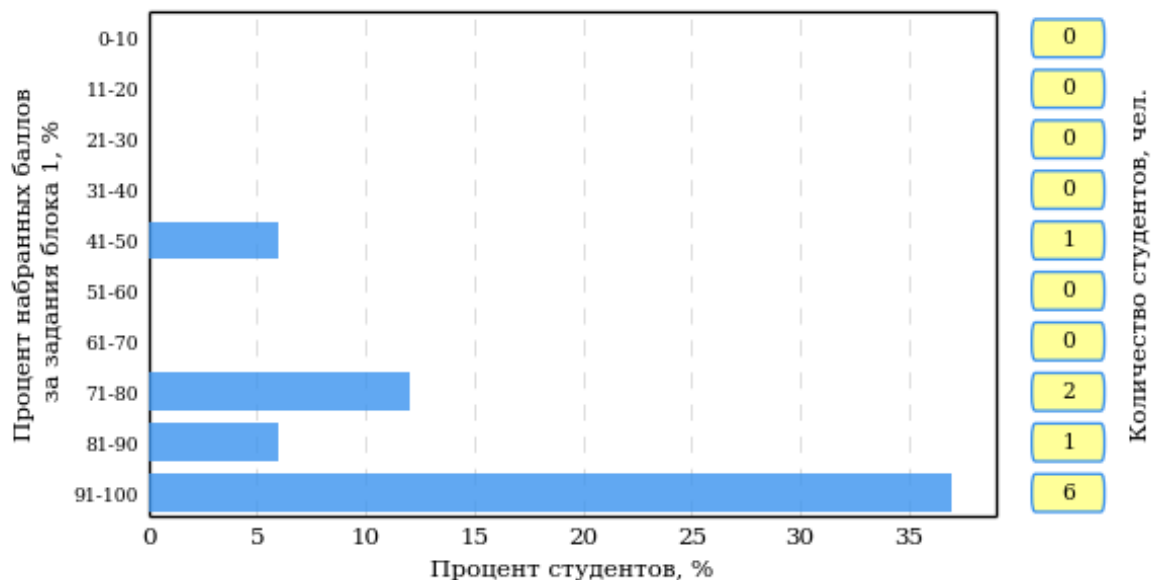


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

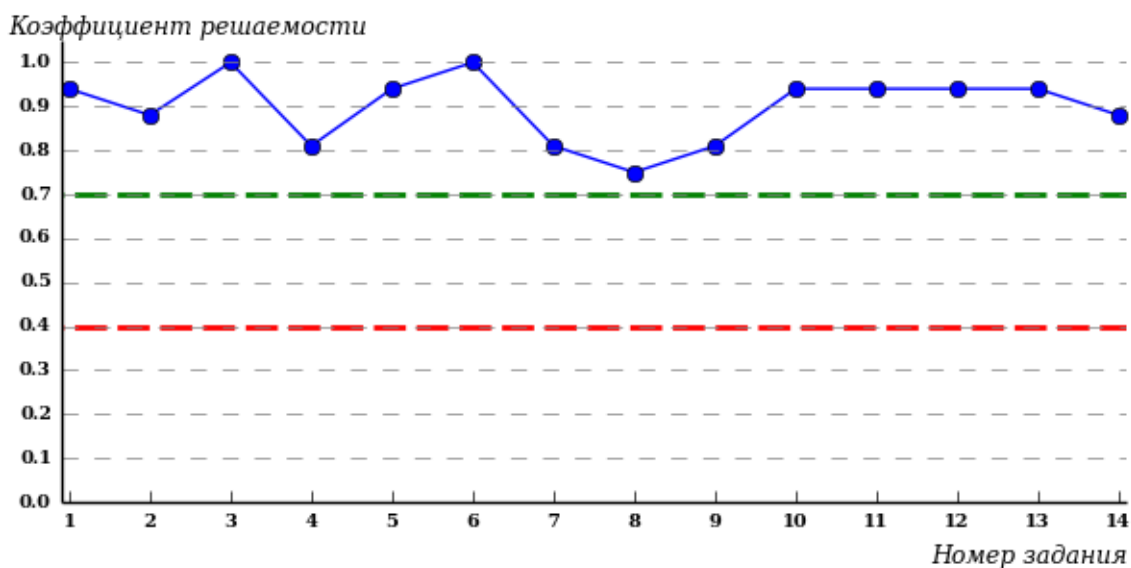


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

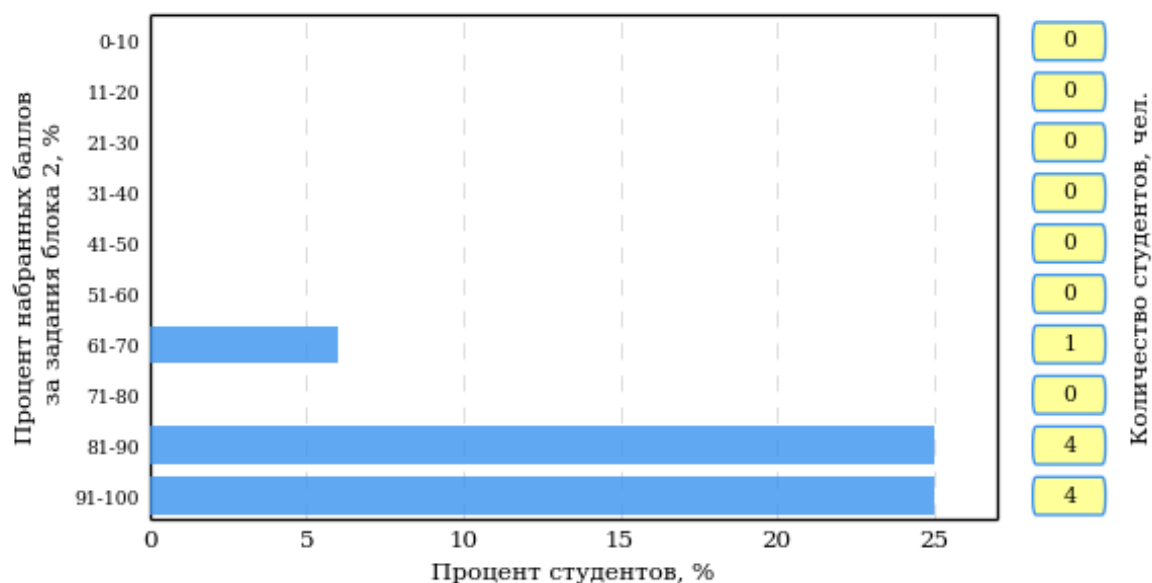


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

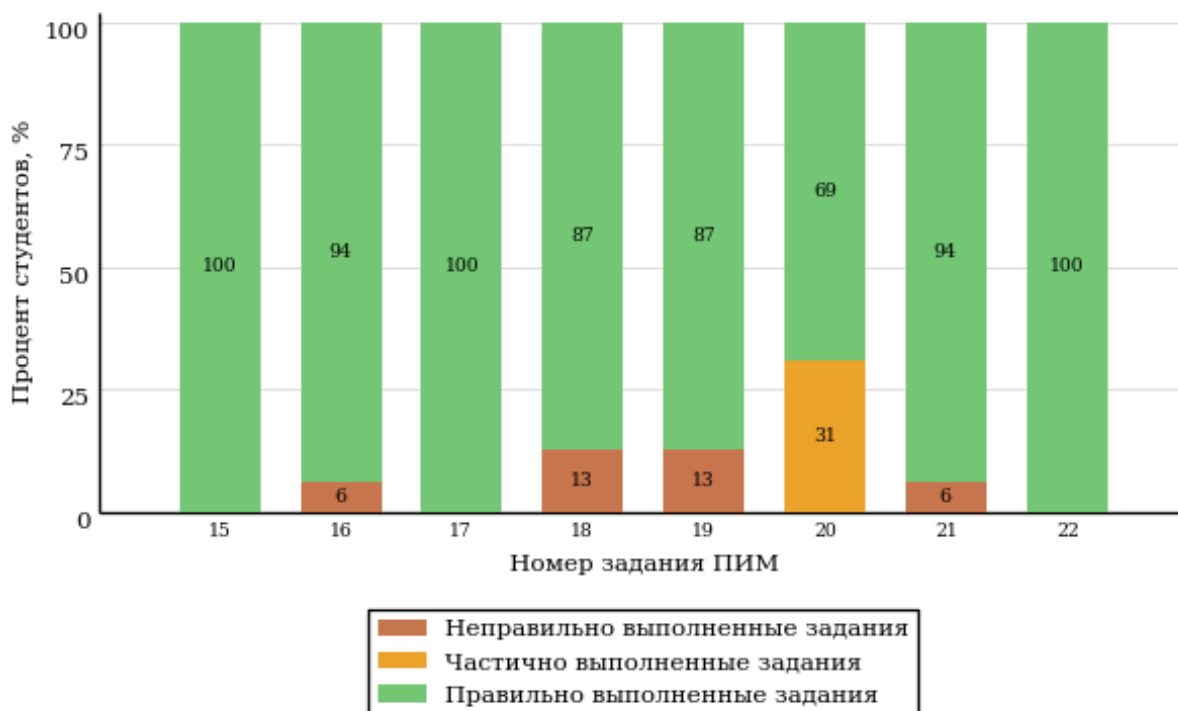


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

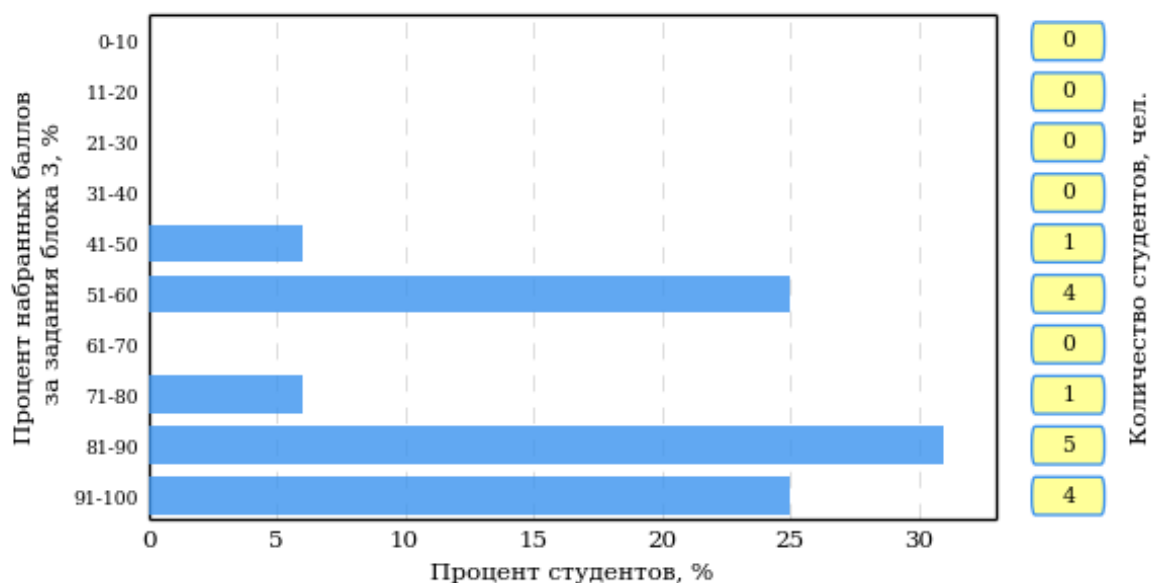


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

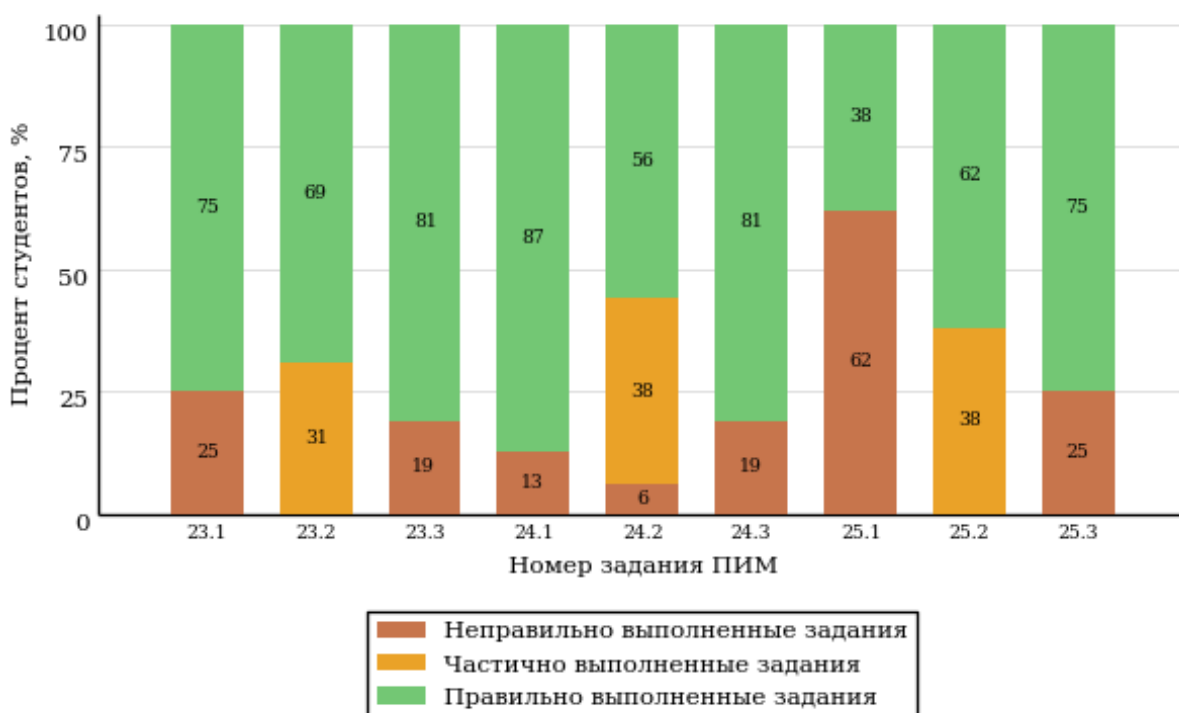


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

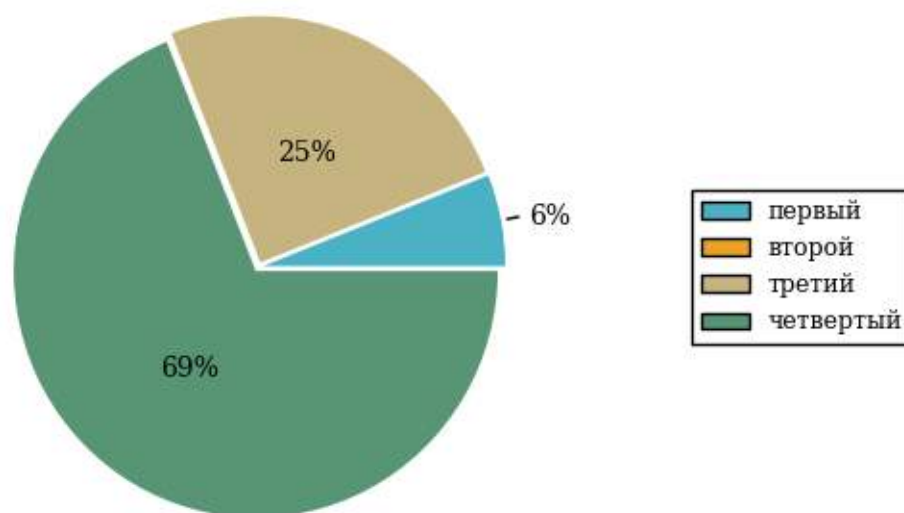


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 94%.

Группы: П-31, Пс-31, Пс-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 100116 «Парикмахерское искусство» (группы П-31, Пс-31, Пс-21).

Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	2
Метеорологические чрезвычайные ситуации	3
Гидрологические и морские опасности	4
Биологические чрезвычайные ситуации	5
Космические и гелеофизические чрезвычайные ситуации	6
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера	7
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически	8

опасных веществ	
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	9
Гидродинамические аварии	10
Чрезвычайные ситуации на транспорте	11
Здоровье и здоровый образ жизни	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

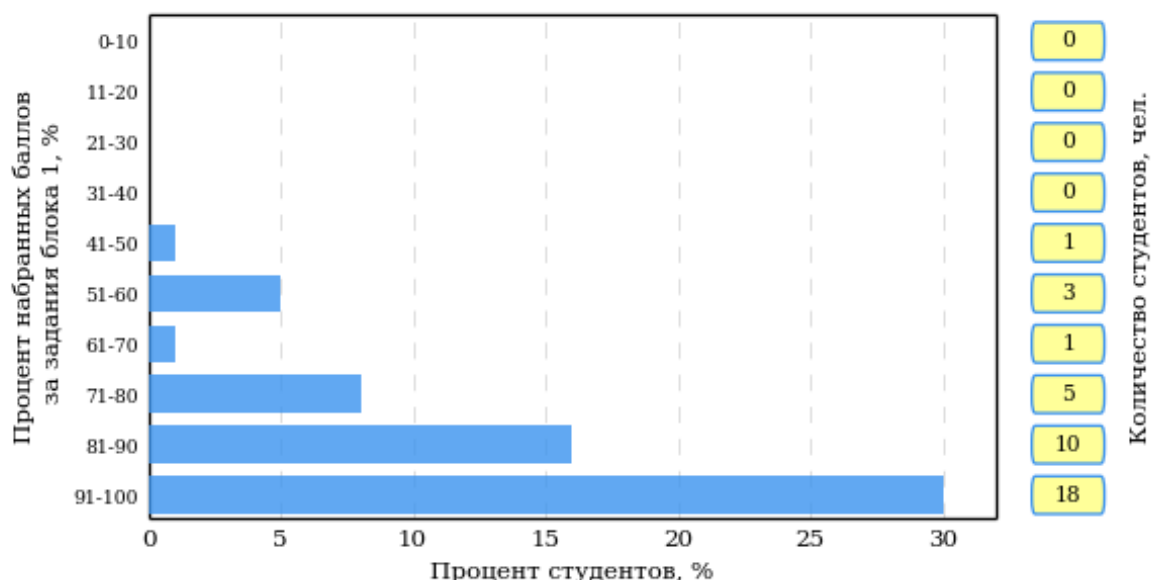


Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

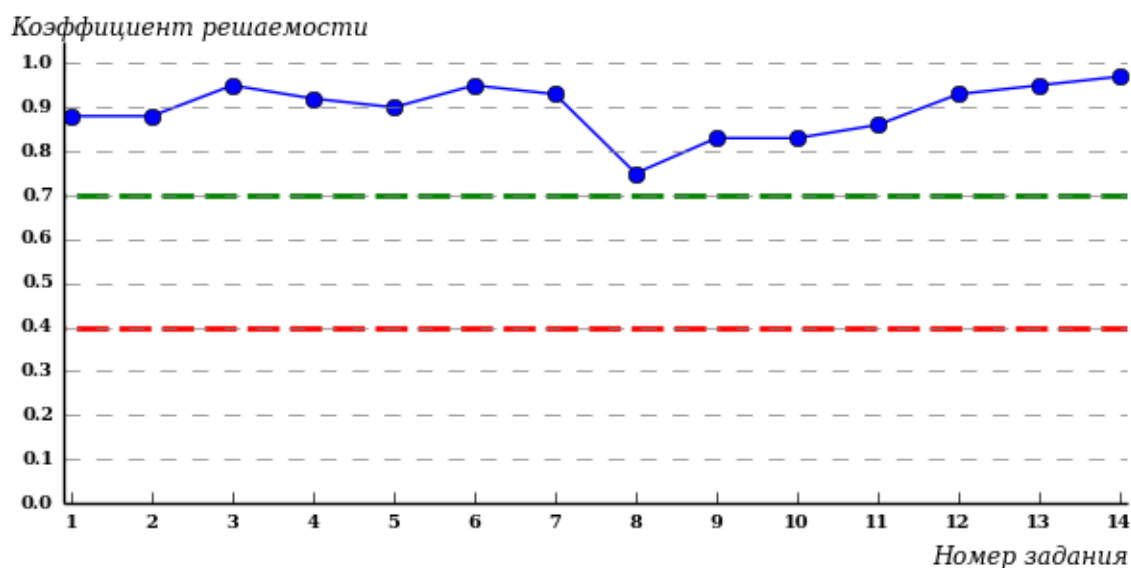


Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

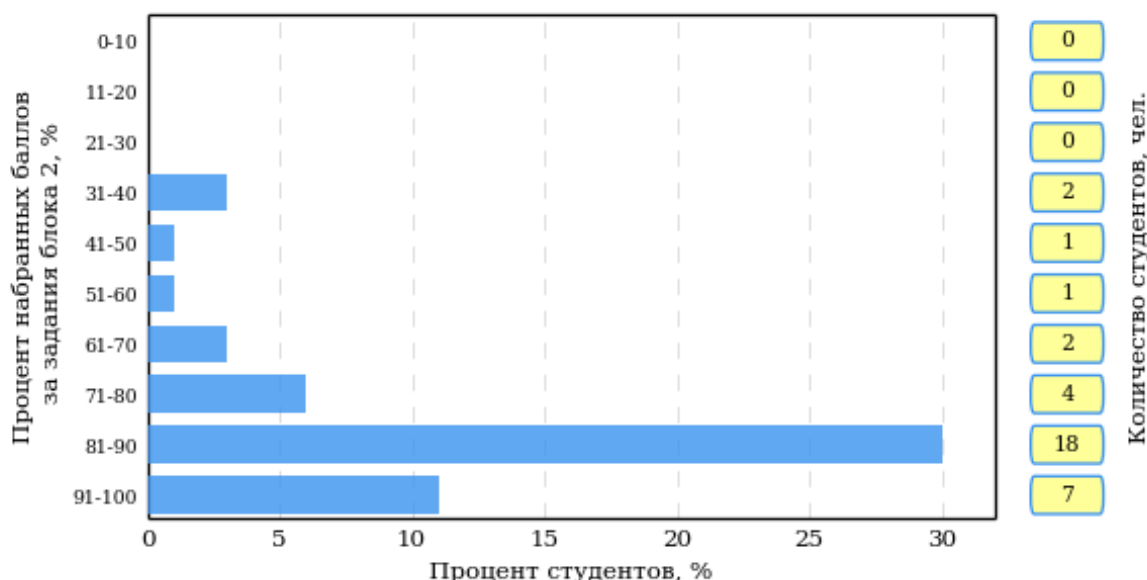


Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

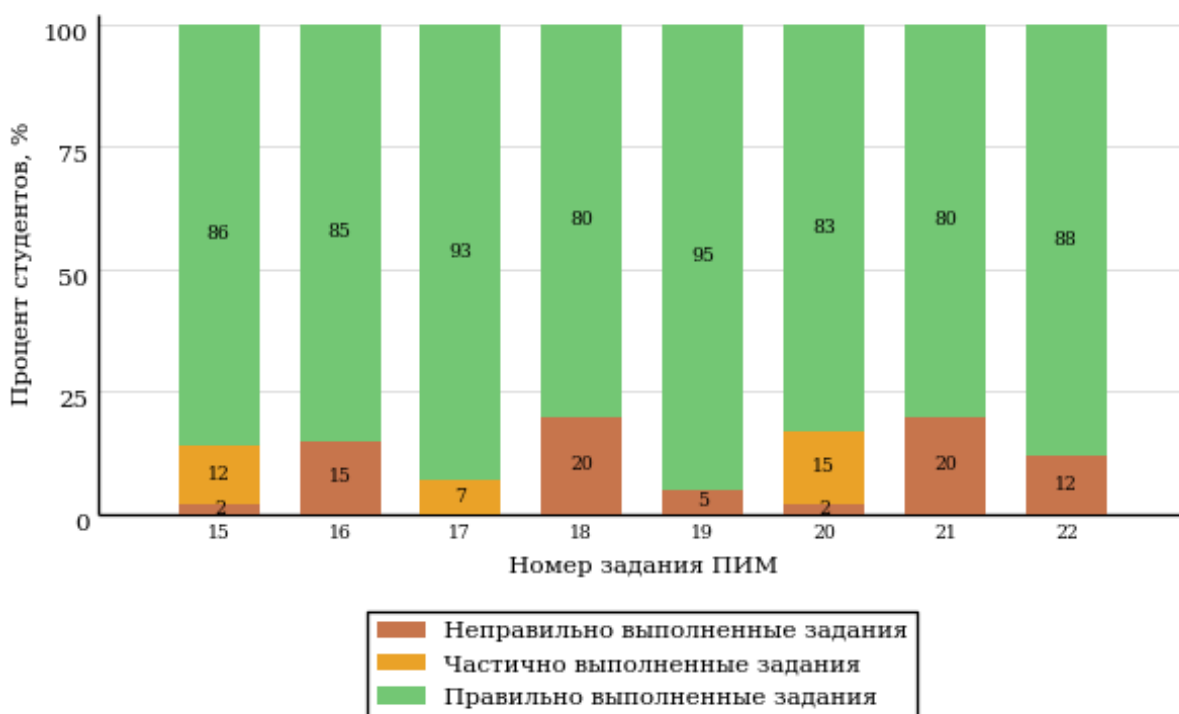


Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

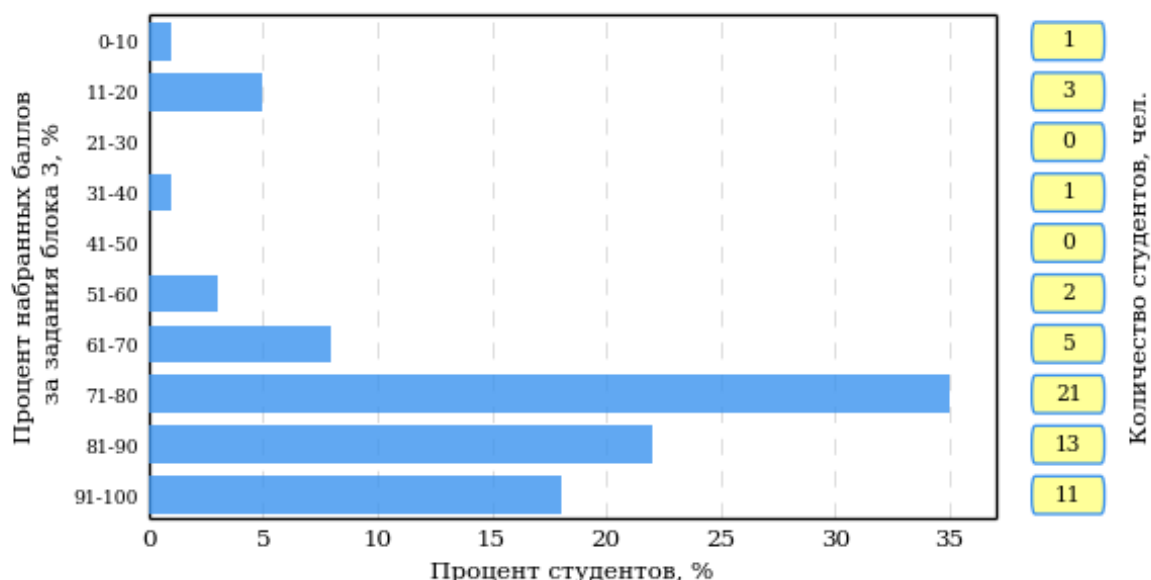


Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

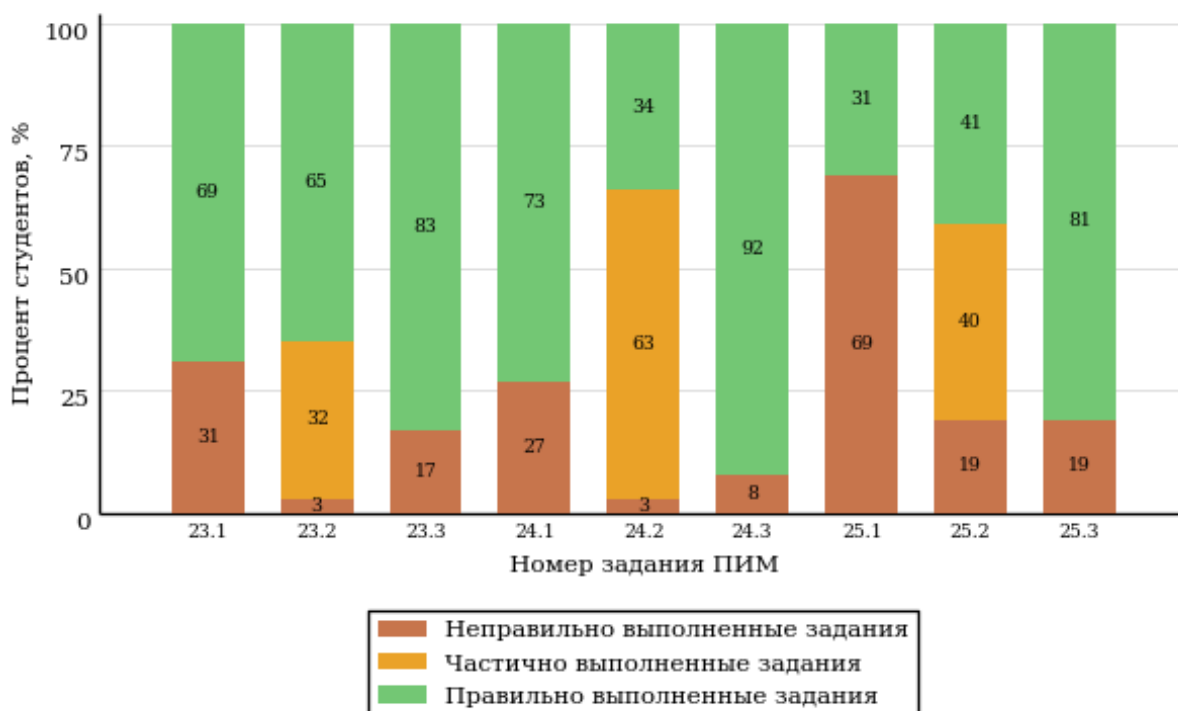


Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

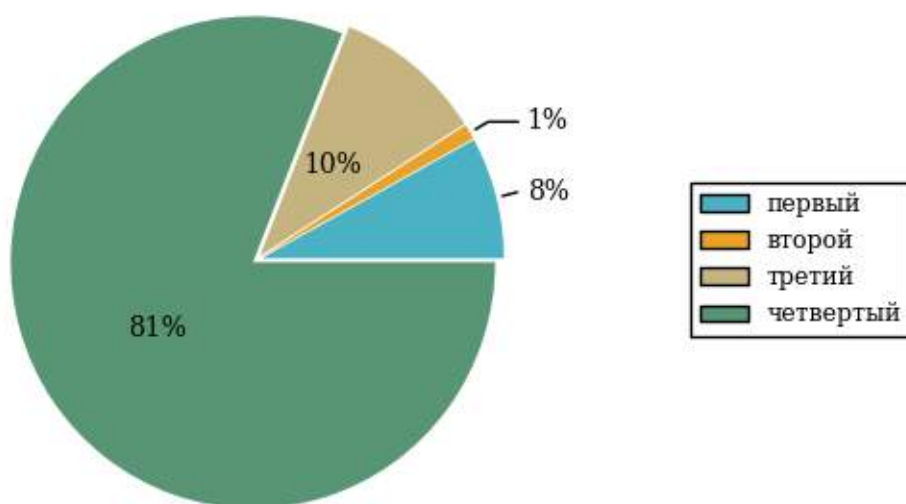


Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 92%.

3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группы: КМ-31, КМс-31

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группы КМ-31, КМс-31).

Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	2
Метеорологические чрезвычайные ситуации	3
Гидрологические и морские опасности	4
Космические и гелеофизические чрезвычайные ситуации	5
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного	6

характера	
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	7
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	8
Гидродинамические аварии	9
Чрезвычайные ситуации на транспорте	10
Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе	11
Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

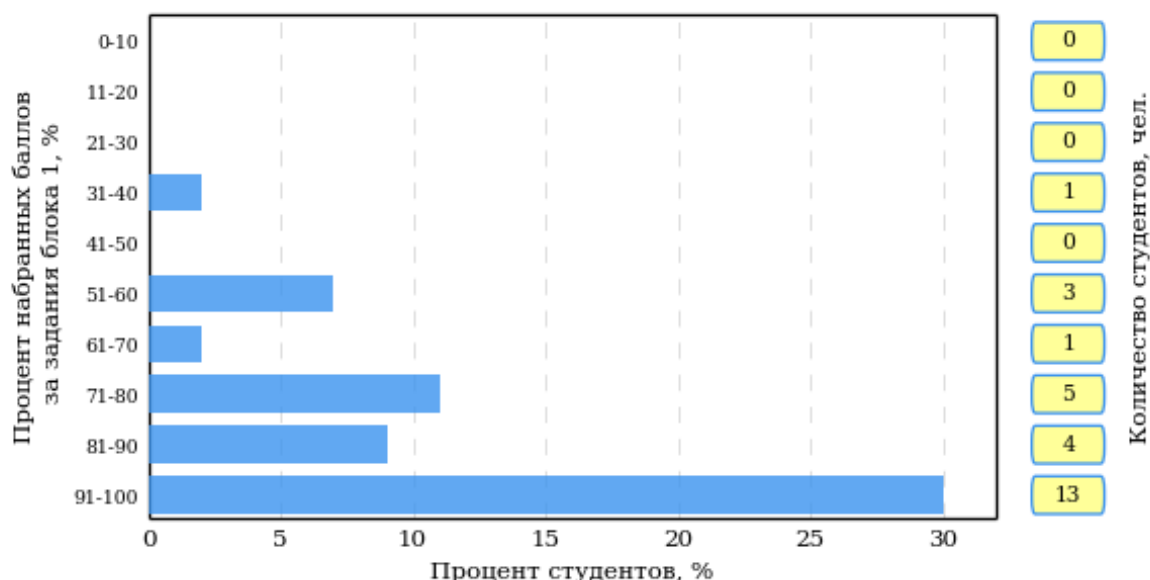


Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

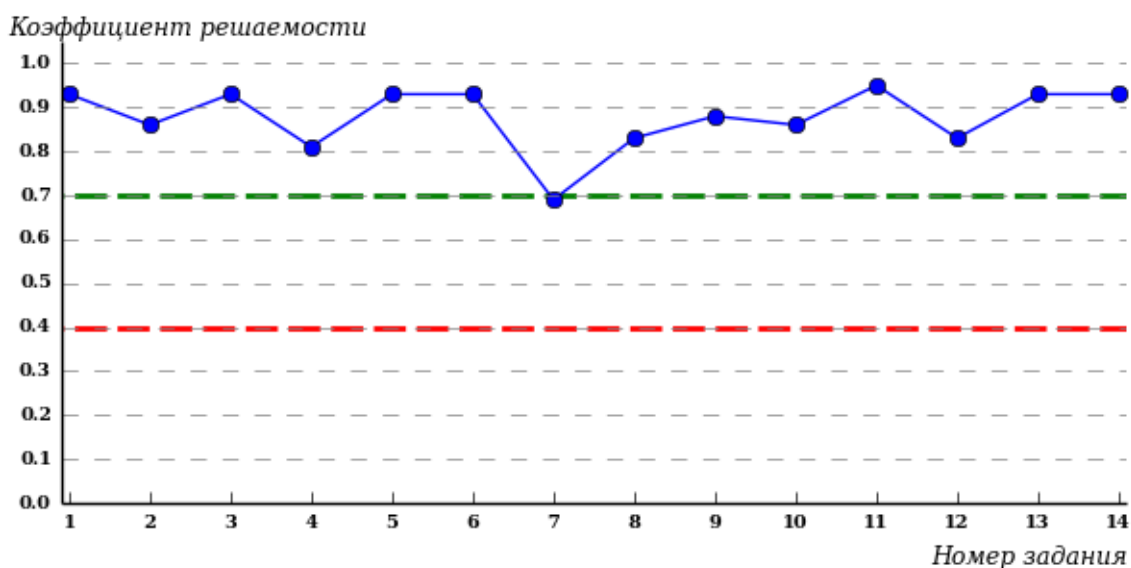


Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

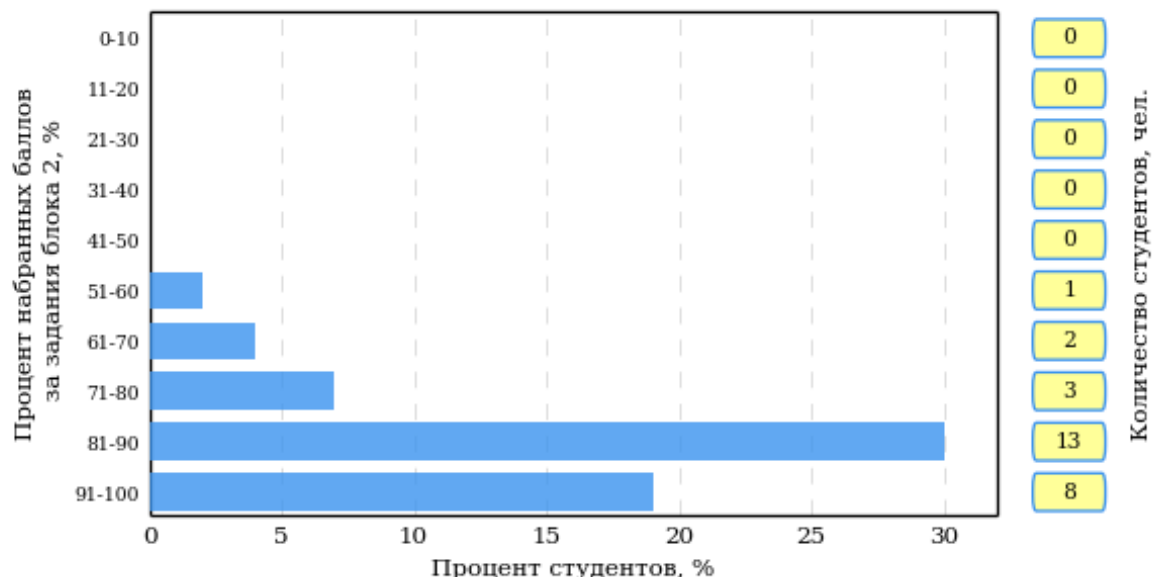


Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

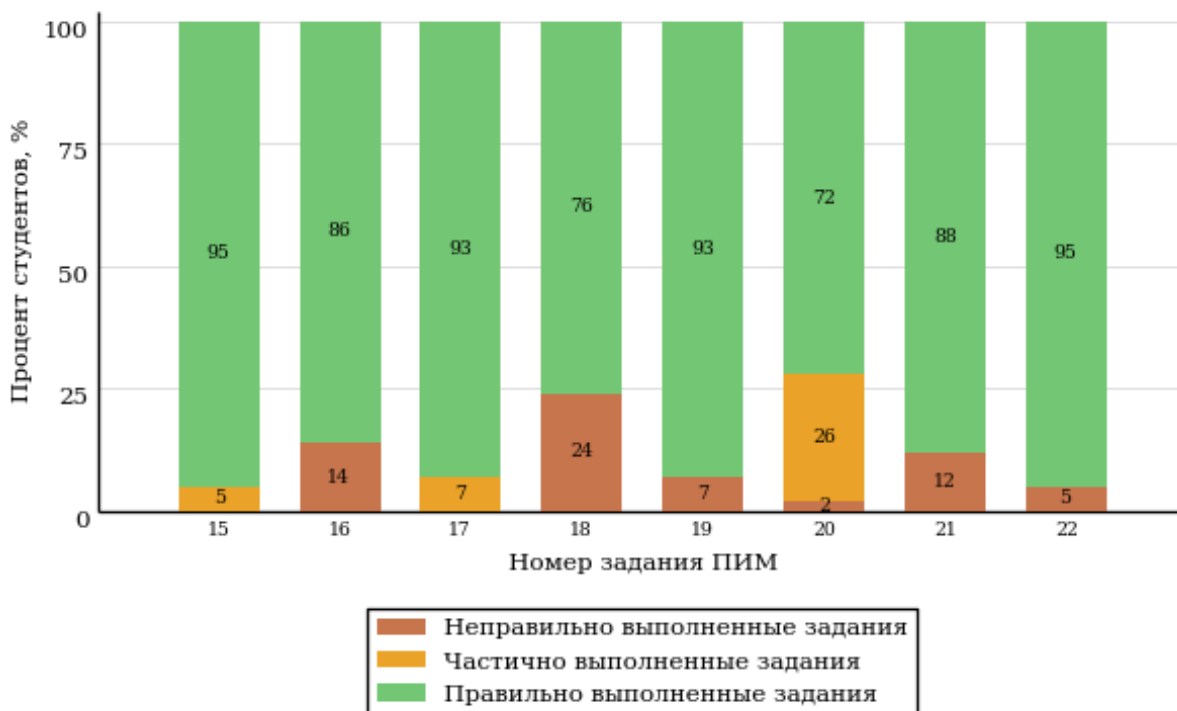


Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

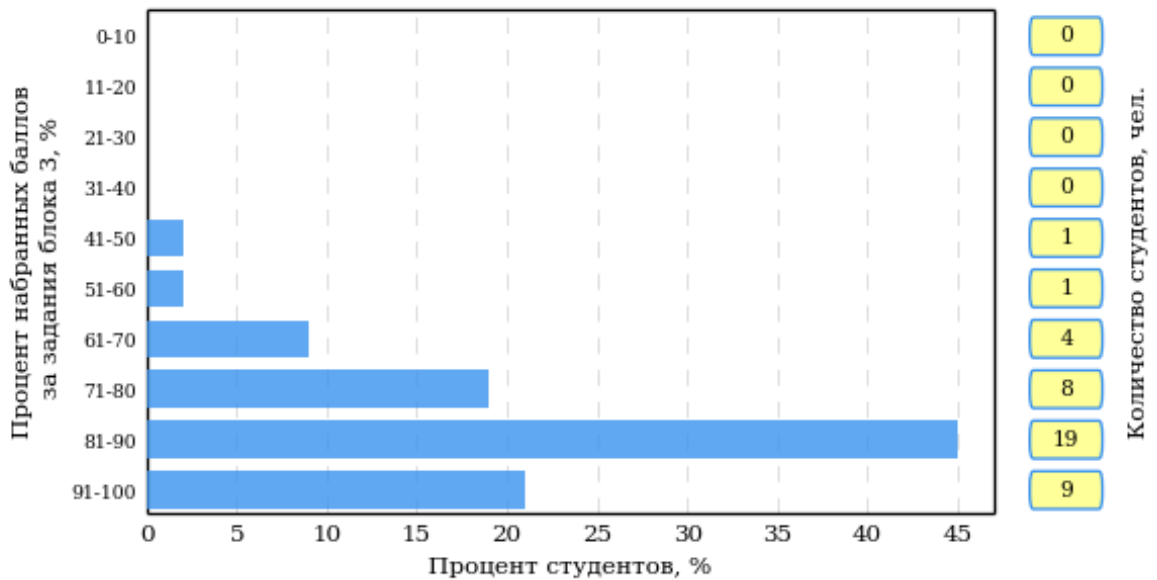


Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

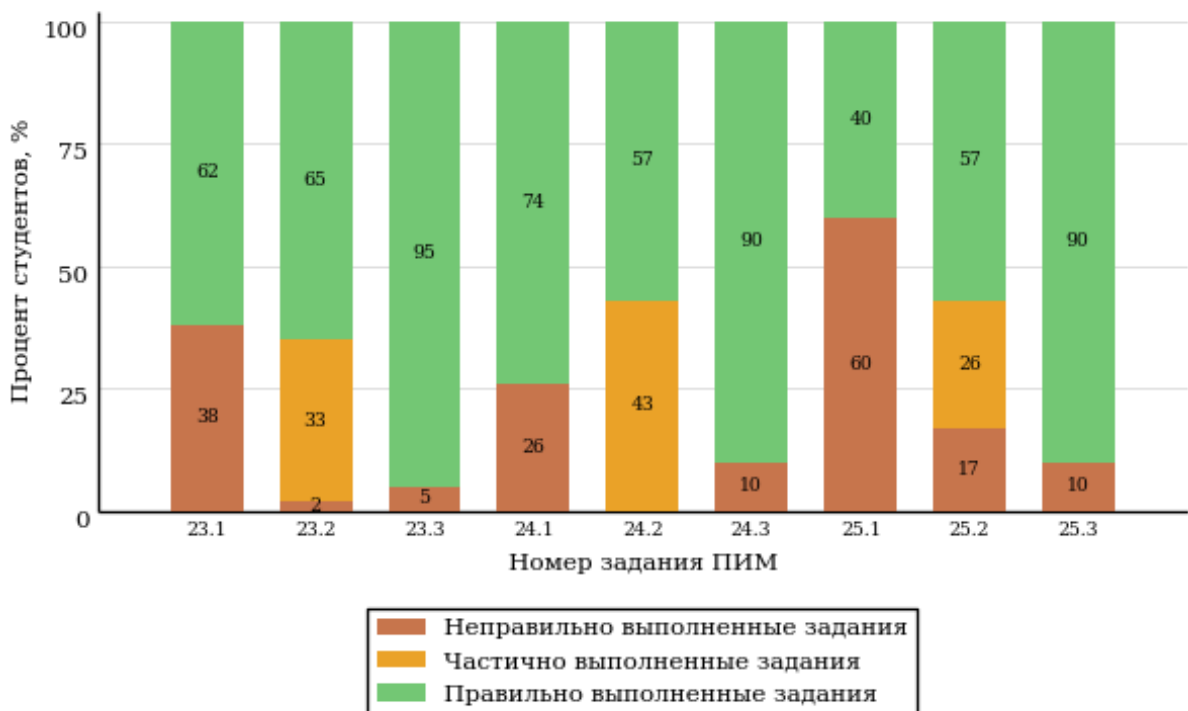


Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

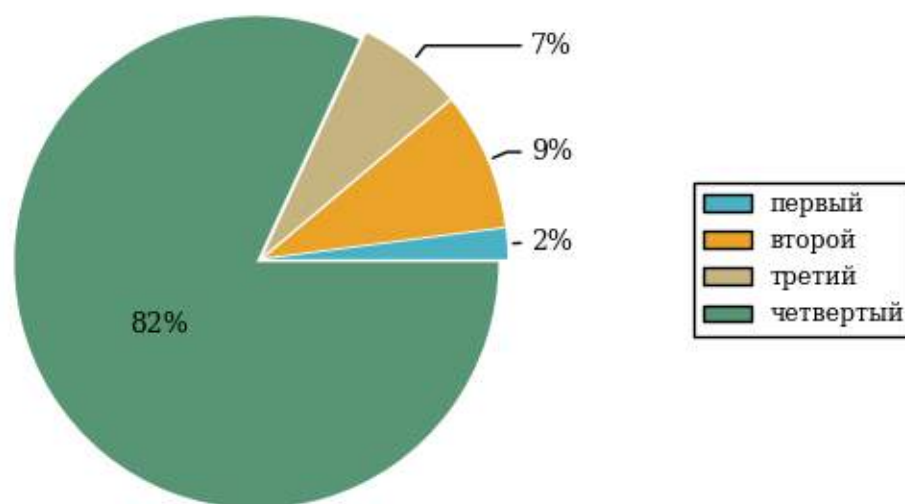


Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 98%.

3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»

Группа: В-31

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» (группа В-31).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Гидрологические и морские опасности	2
Биологические чрезвычайные ситуации	3
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера	4
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически	5

опасных веществ	
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	6
Гидродинамические аварии	7
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	8
Чрезвычайные ситуации на транспорте	9
Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе	10
Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации	11
Здоровье и здоровый образ жизни	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

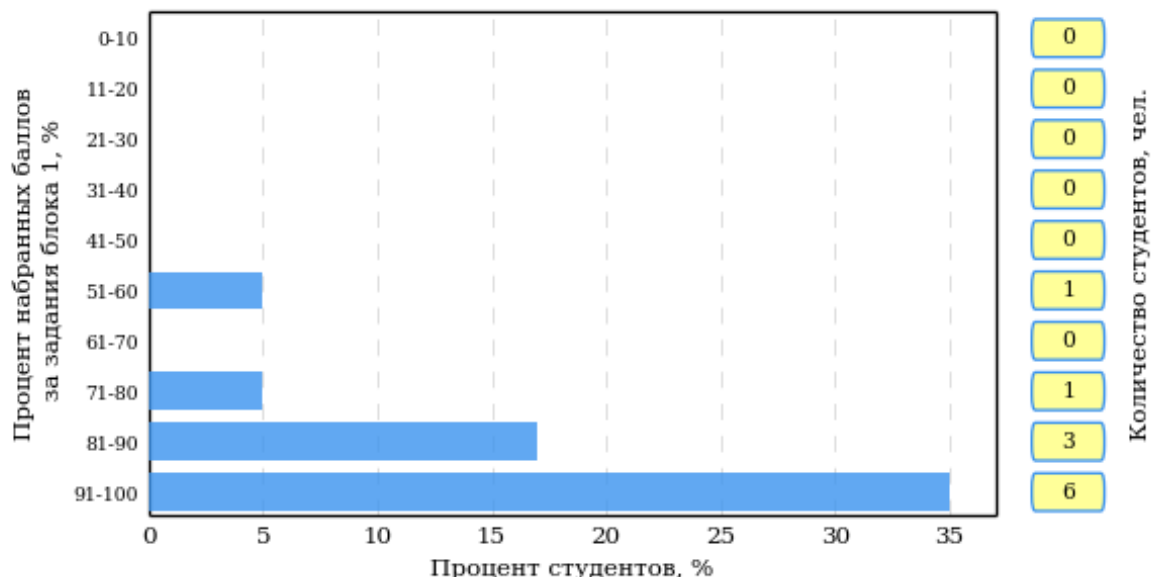


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

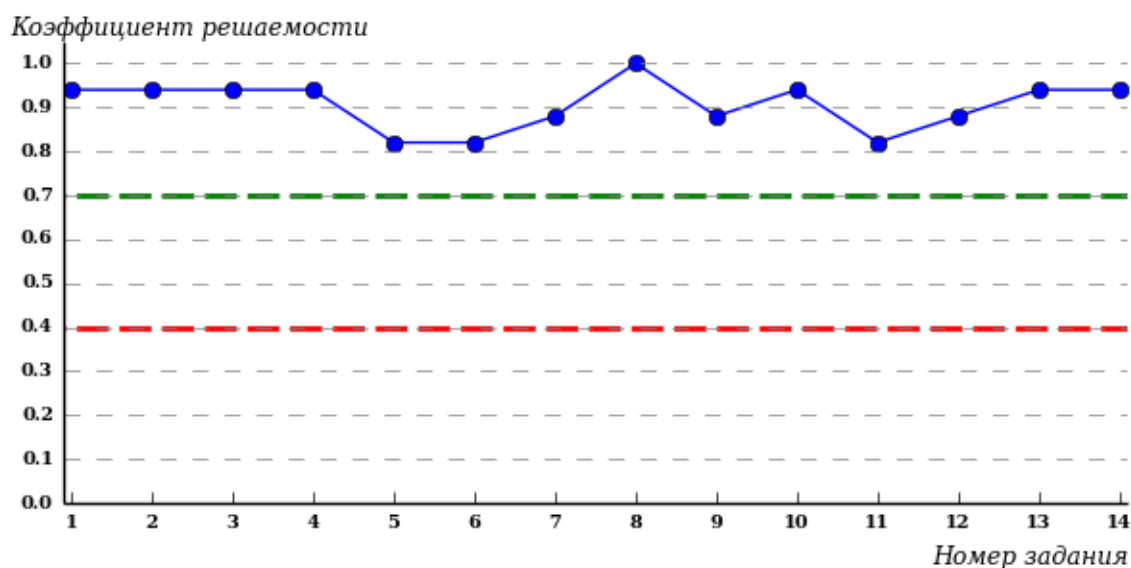


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком** уровне.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

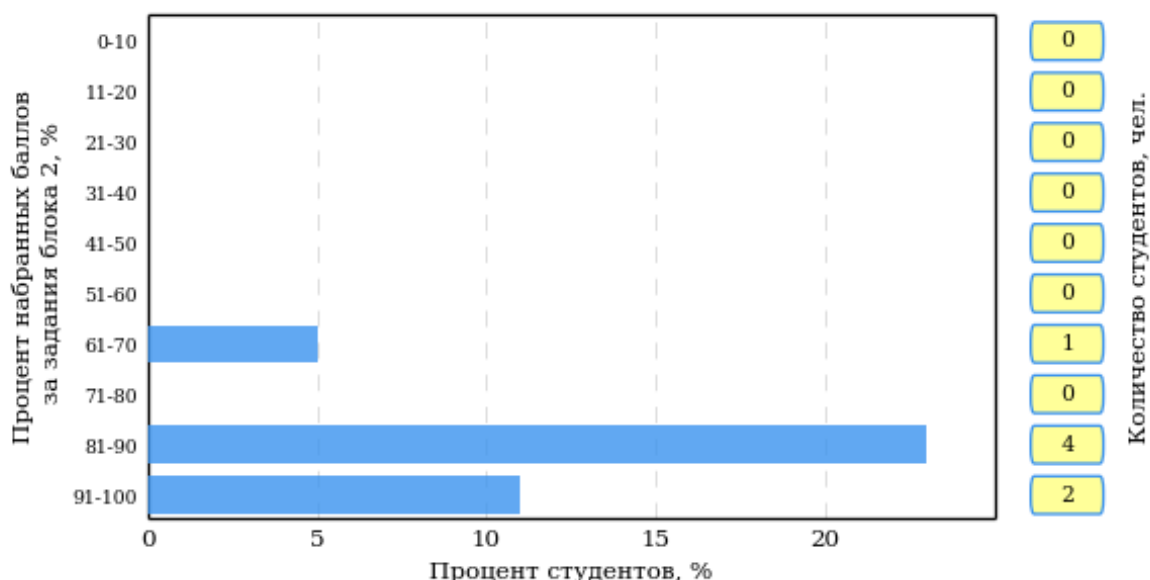


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

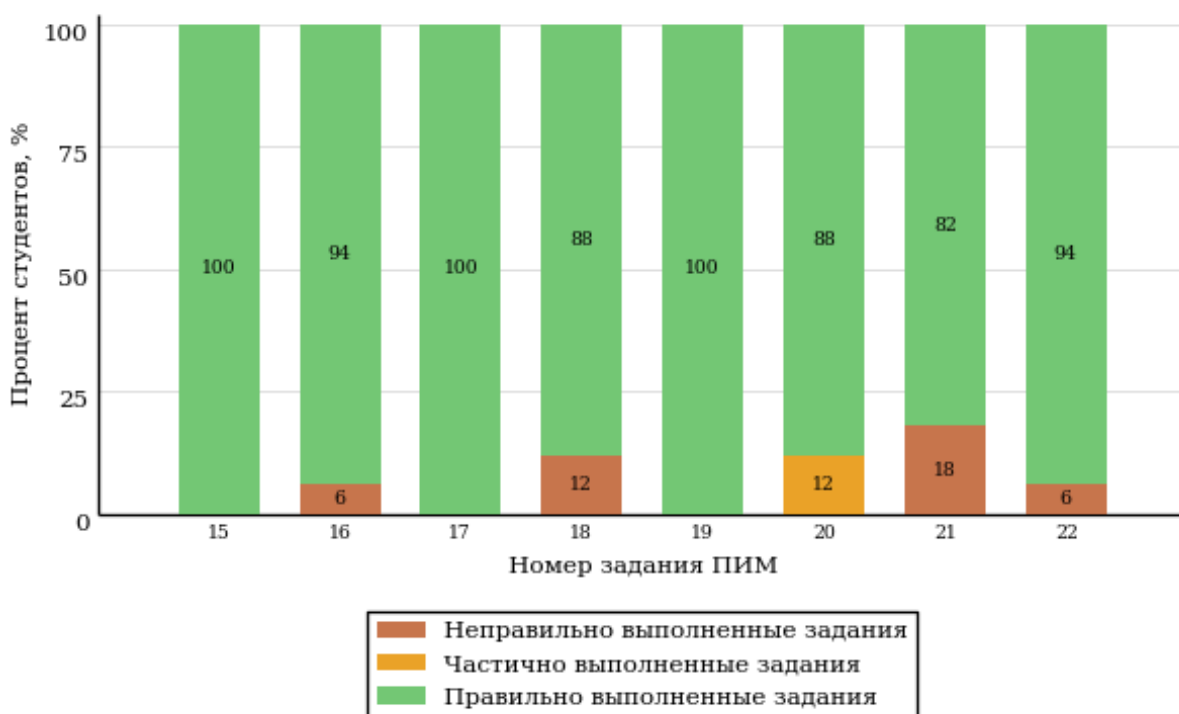


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

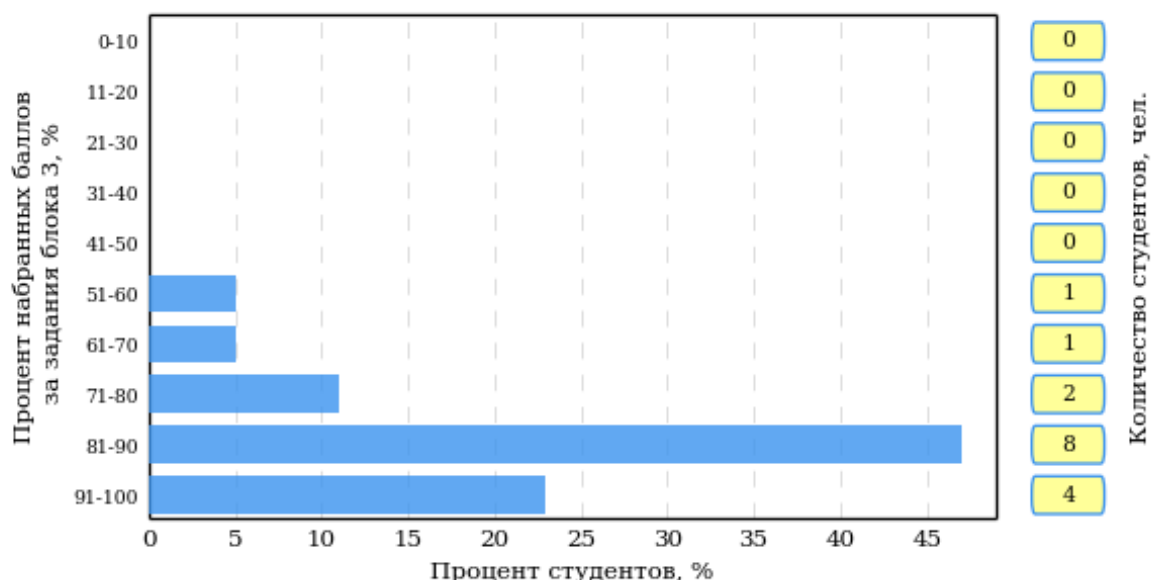


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

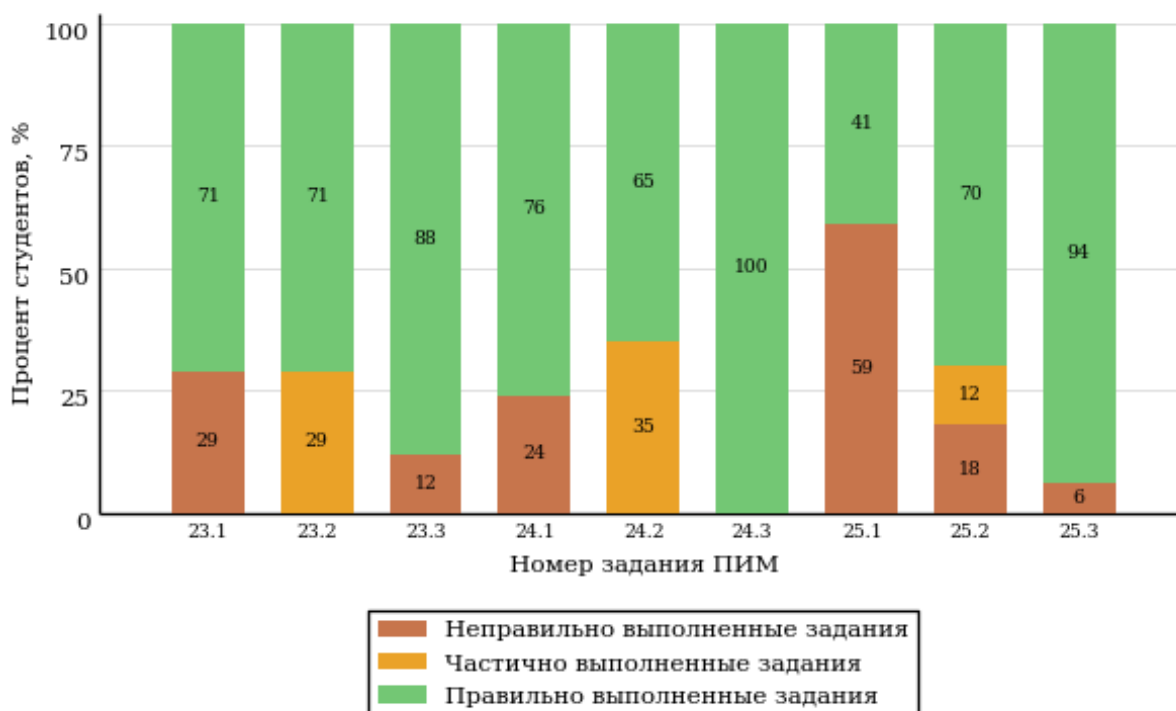


Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

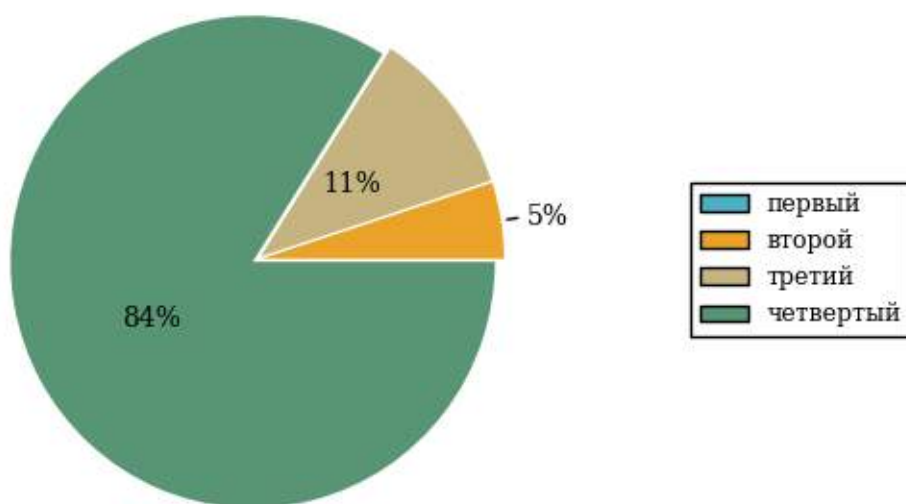


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 100%.

Группы: В-32, В-33

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» (группы В-32, В-33).

Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	2
Биологические чрезвычайные ситуации	3
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера	4
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	5
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	6
Гидродинамические аварии	7

Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	8
Чрезвычайные ситуации на транспорте	9
Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе	10
Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации	11
Здоровье и здоровый образ жизни	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

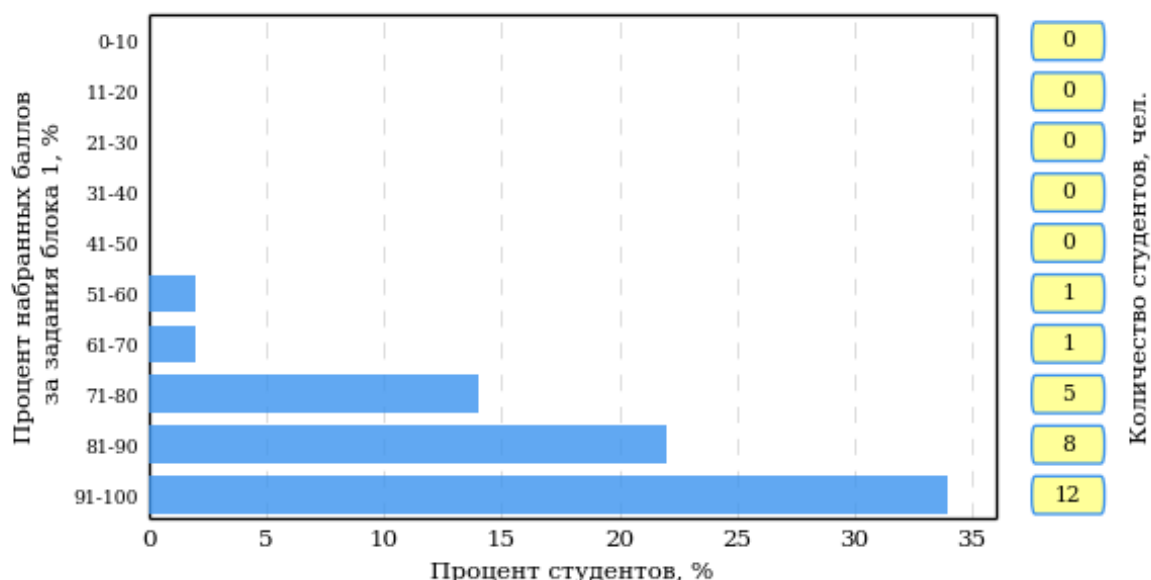


Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

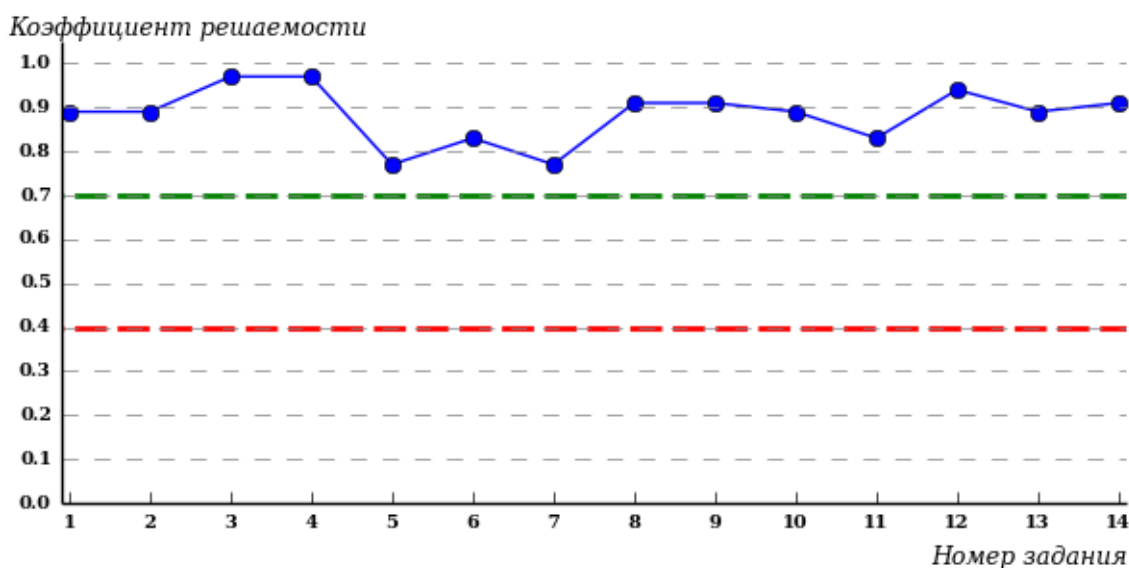


Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

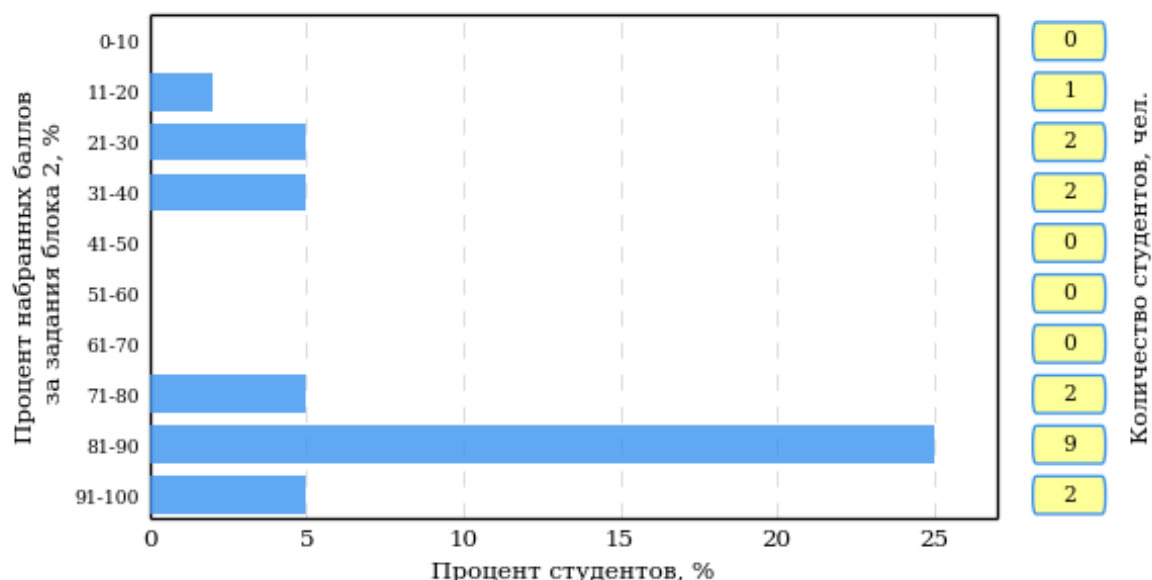


Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

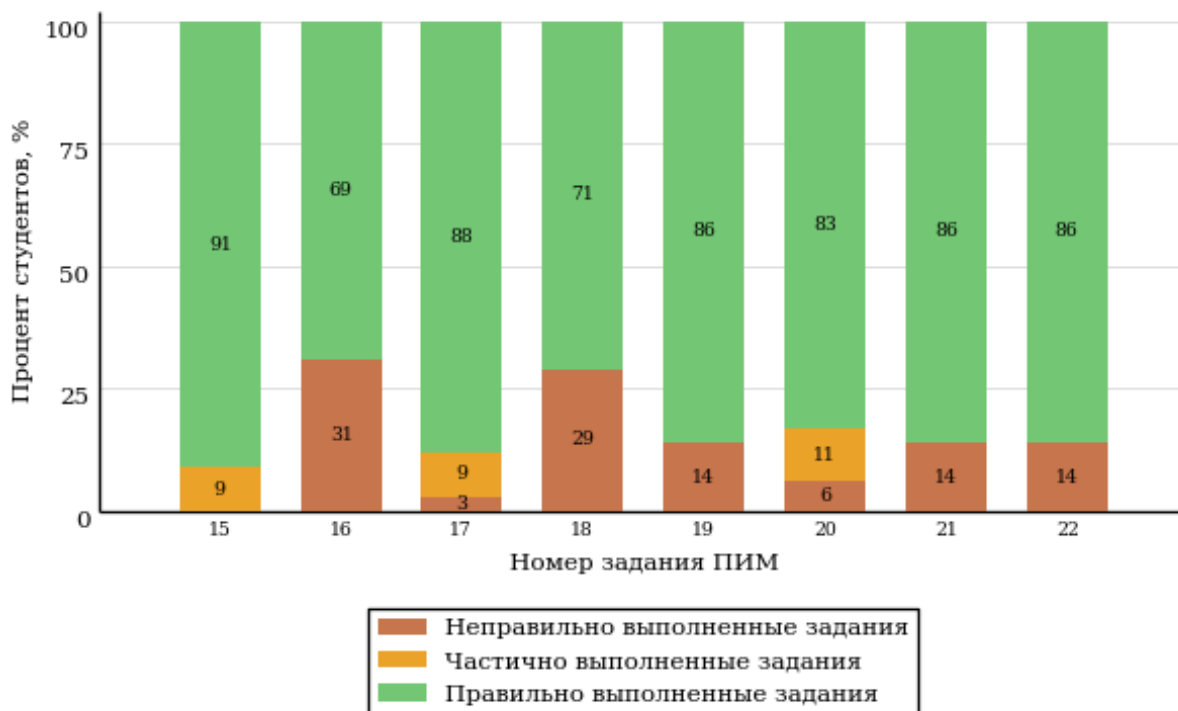


Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

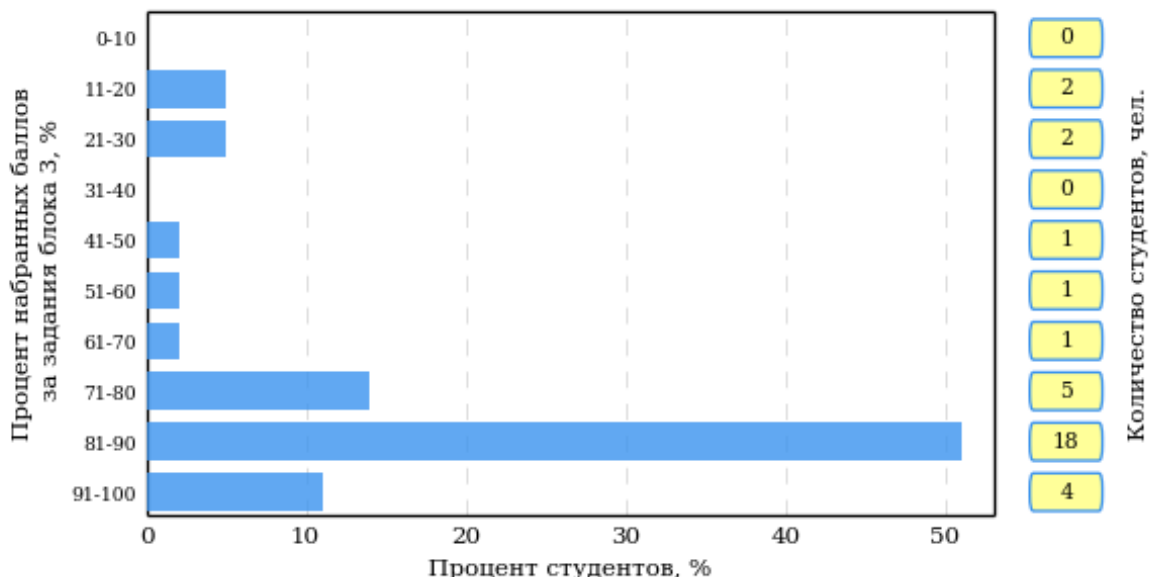


Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

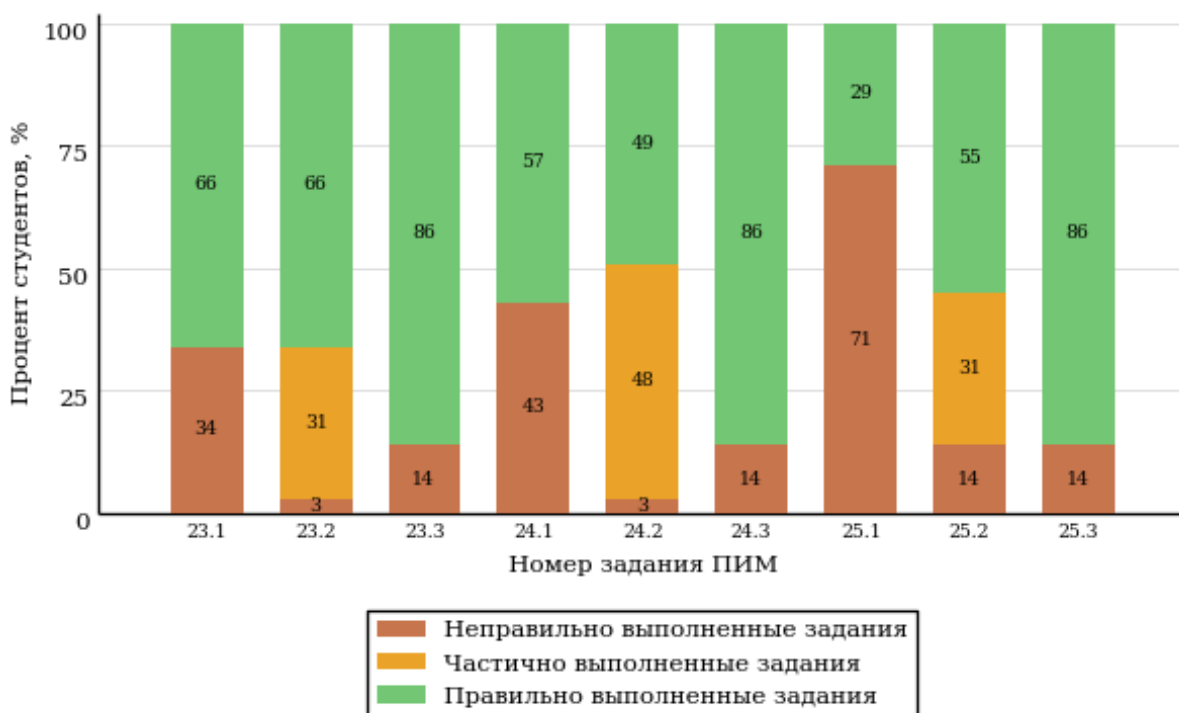


Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

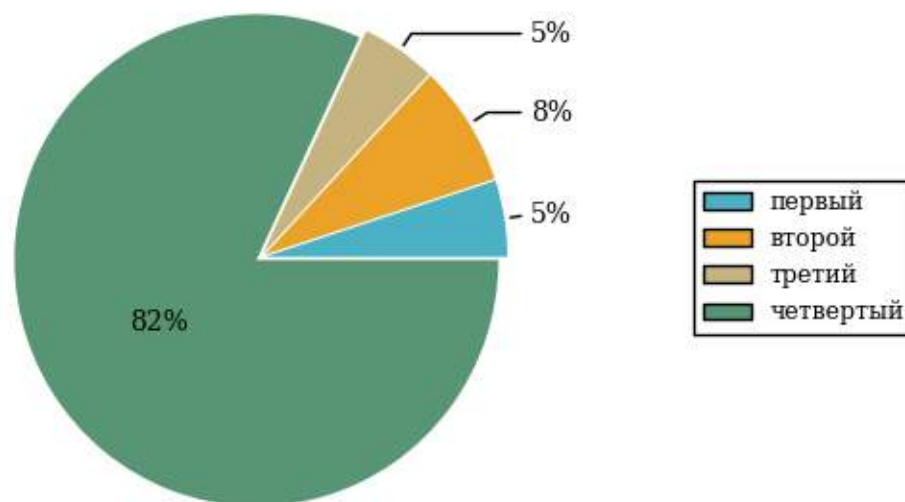


Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 95%.

3.2.4. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группа: К-41

В таблице 3.6 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группа К-41).

Таблица 3.6 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	1
Метеорологические чрезвычайные ситуации	2
Гидрологические и морские опасности	3
Космические и гелеофизические чрезвычайные ситуации	4
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного	5

характера	
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	6
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	7
Гидродинамические аварии	8
Чрезвычайные ситуации на транспорте	9
Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе	10
Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации	11
Оказание первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях различного характера	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.36).

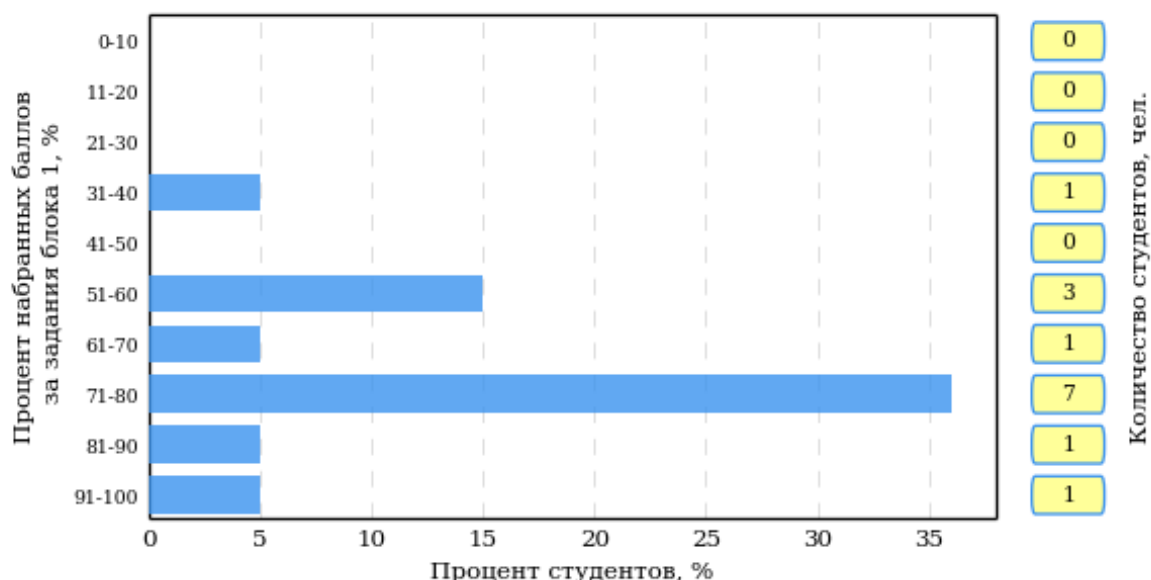


Рисунок 3.36 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.37 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

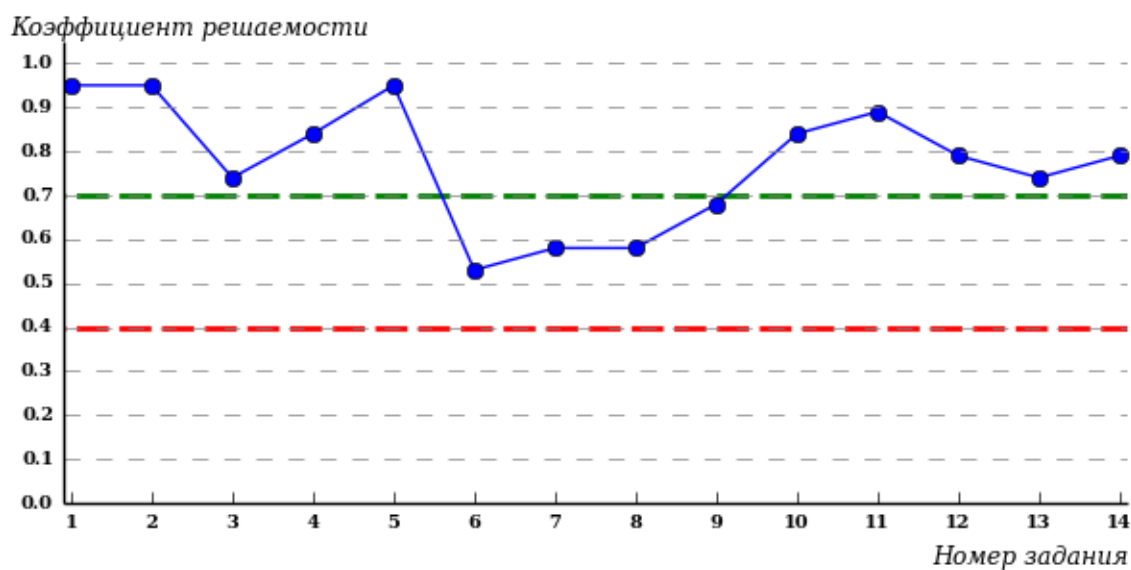


Рисунок 3.37 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.38).

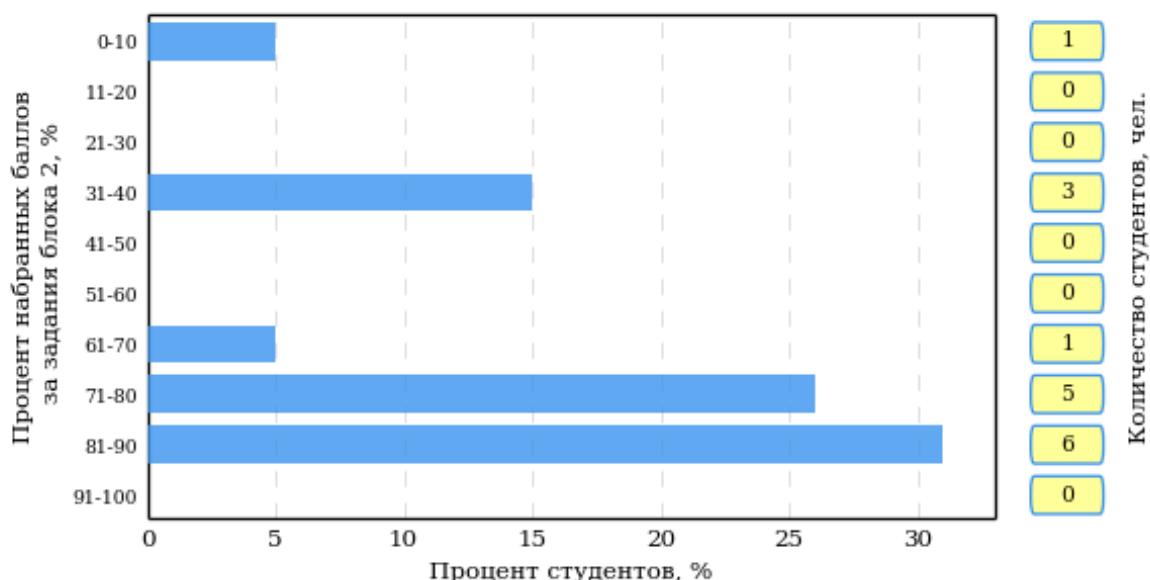


Рисунок 3.38 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.39 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

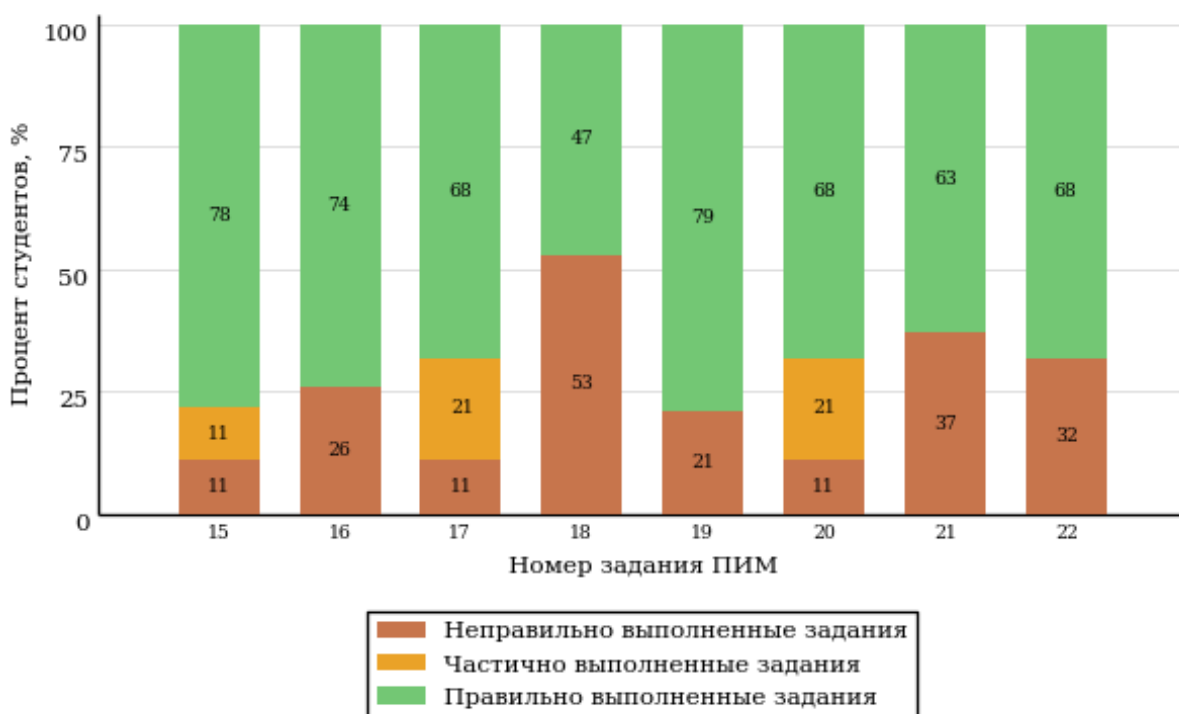


Рисунок 3.39 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.40).

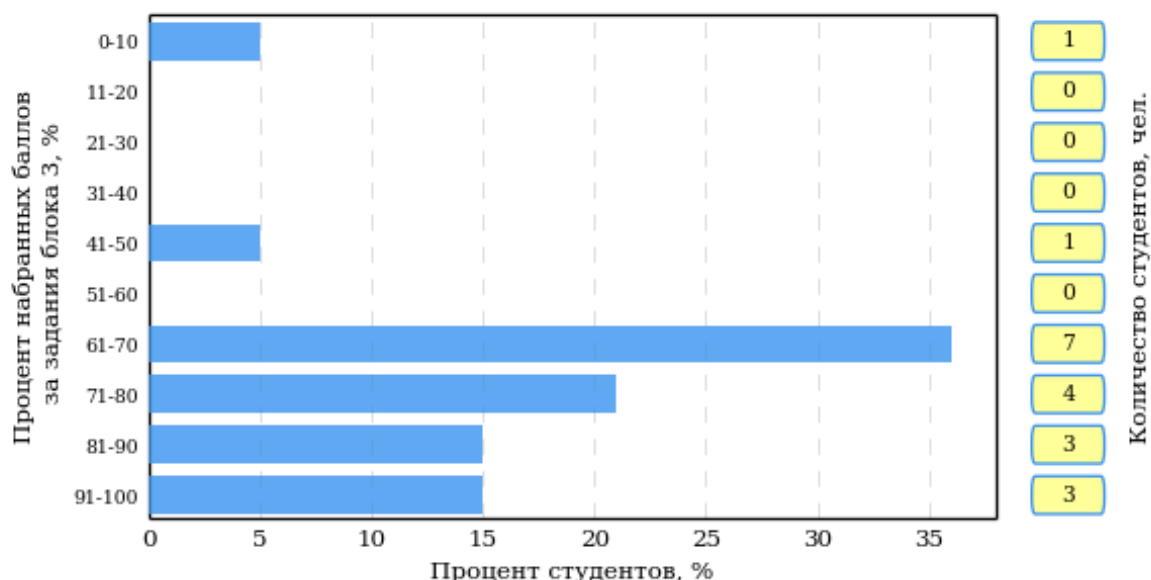


Рисунок 3.40 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.41 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

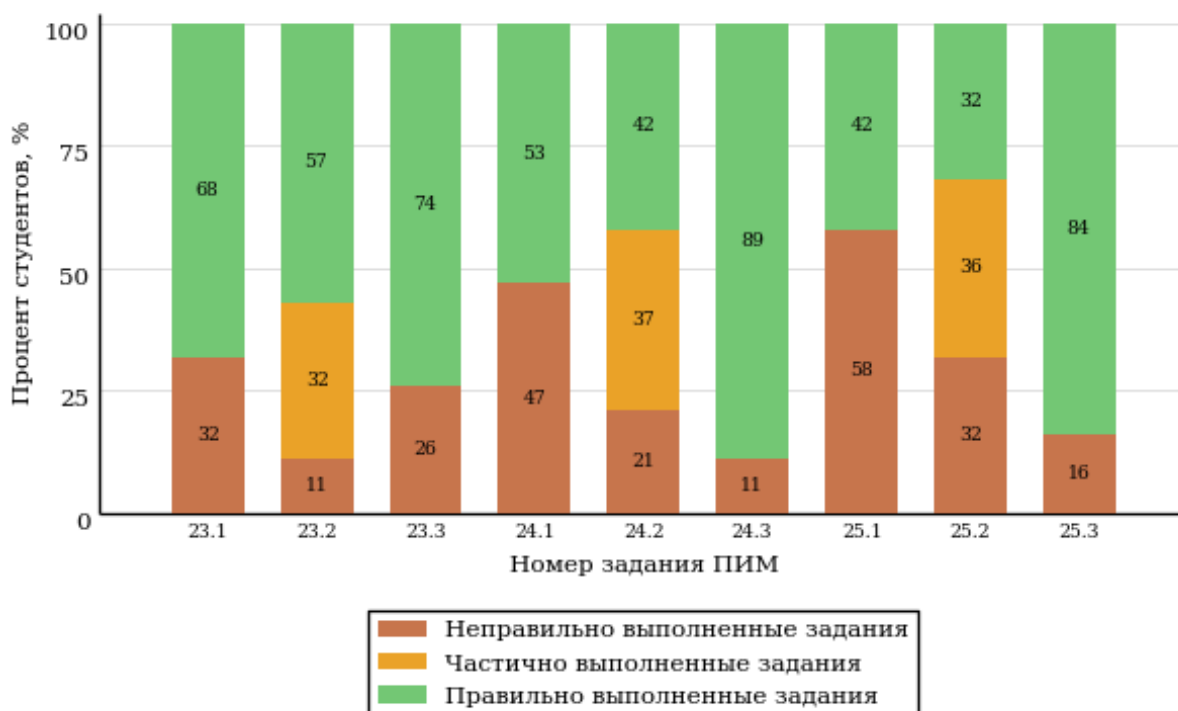


Рисунок 3.41 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.42).

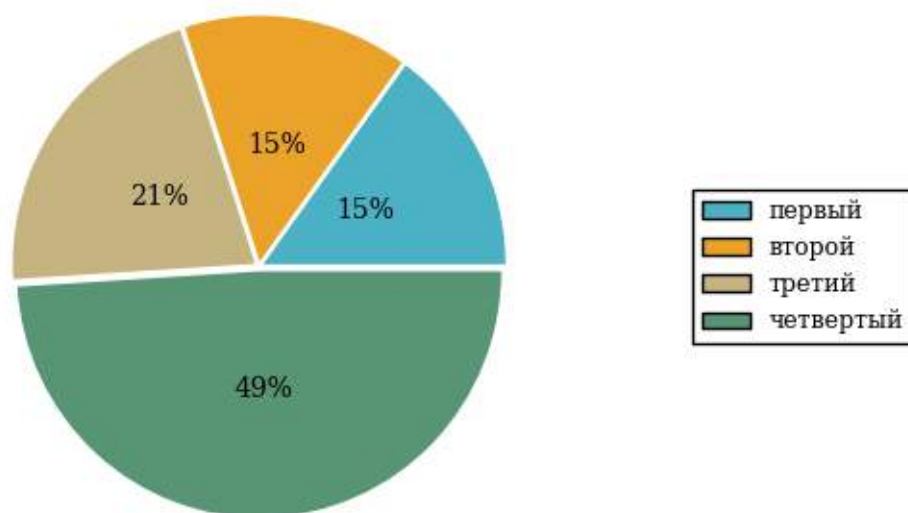


Рисунок 3.42 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 85%.

Группа: К-42

В таблице 3.7 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группа К-42).

Таблица 3.7 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 68 часов</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации (ЧС) природного характера. Классификация, закономерности проявления природных ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации (ЧС). Природные пожары	2
Метеорологические чрезвычайные ситуации	3
Гидрологические и морские опасности	4
Космические и гелеофизические чрезвычайные ситуации	5
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) техногенного характера. Классификация, закономерности проявления ЧС техногенного характера	6

Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	7
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ	8
Гидродинамические аварии	9
Чрезвычайные ситуации на транспорте	10
Основы обороны государства. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе	11
Воинские символы и боевые традиции Вооруженных Сил Российской Федерации	12
Гражданская оборона и ее основные задачи	13
Организация защиты населения в мирное и военное время	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Понятие о чрезвычайной ситуации природного характера	15
Виды чрезвычайных ситуаций природного характера и защита населения от их последствий	16
Понятие о чрезвычайных ситуациях техногенного характера	17
Виды чрезвычайных ситуаций техногенного характера и защита населения от их последствий	18
Основы военной службы	19
Здоровье и здоровый образ жизни	20
Первая медицинская помощь	21
Гражданская оборона	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.43).

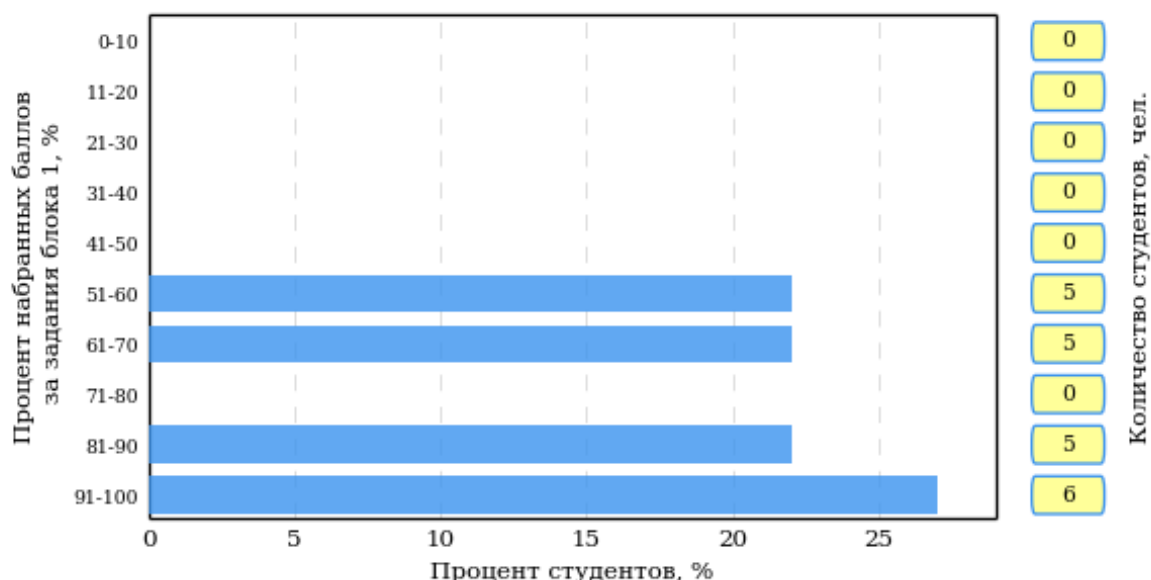


Рисунок 3.43 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.44 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

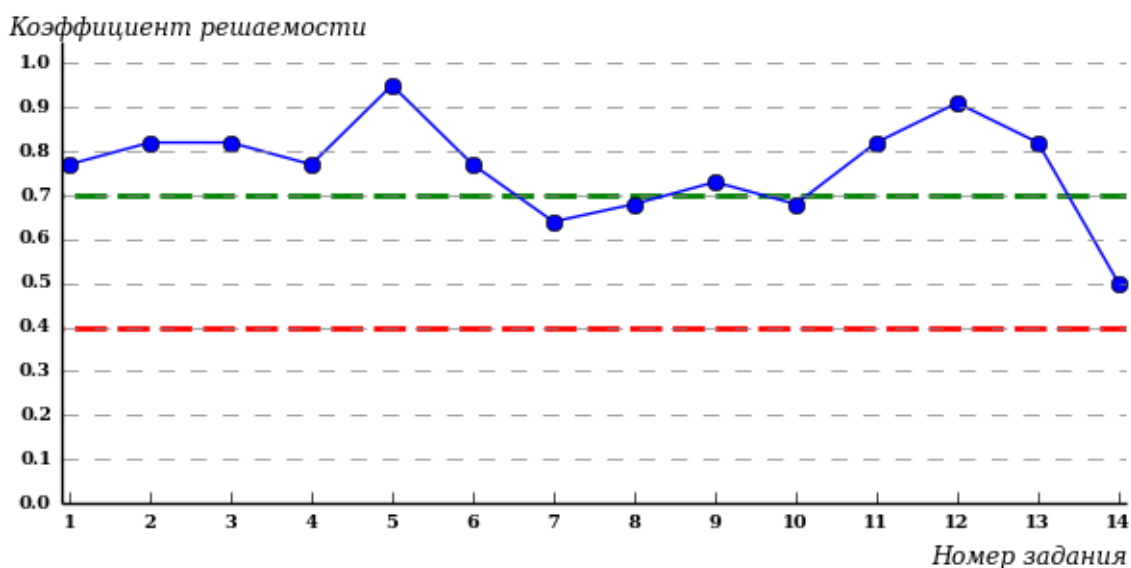


Рисунок 3.44 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

на невысоком уровне выполнены задания по следующим темам:

№20 «Организация защиты населения в мирное и военное время»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.45).

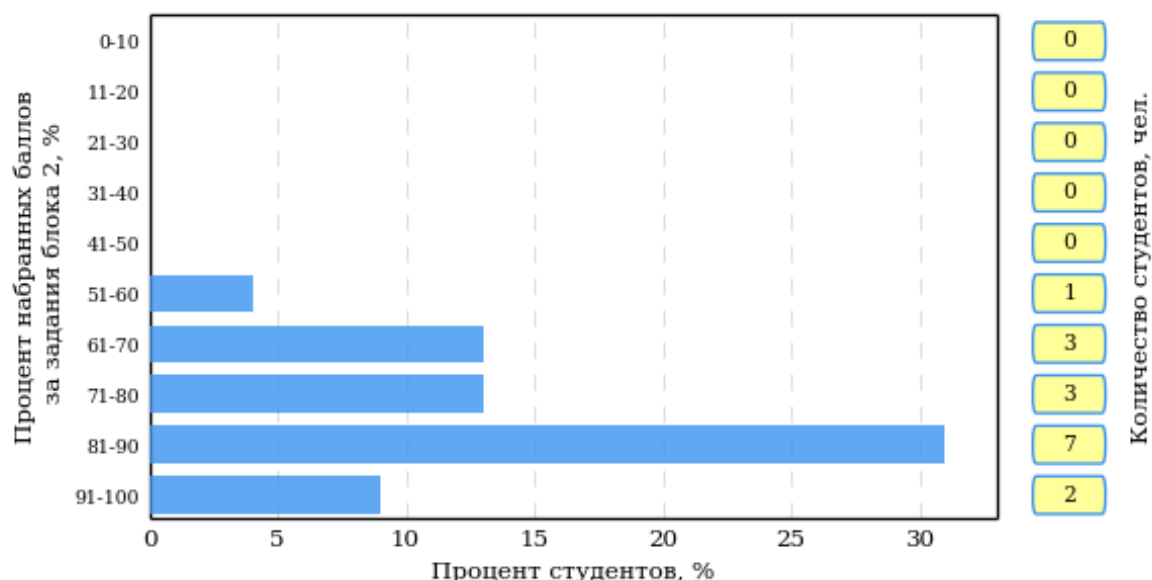


Рисунок 3.45 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.46 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

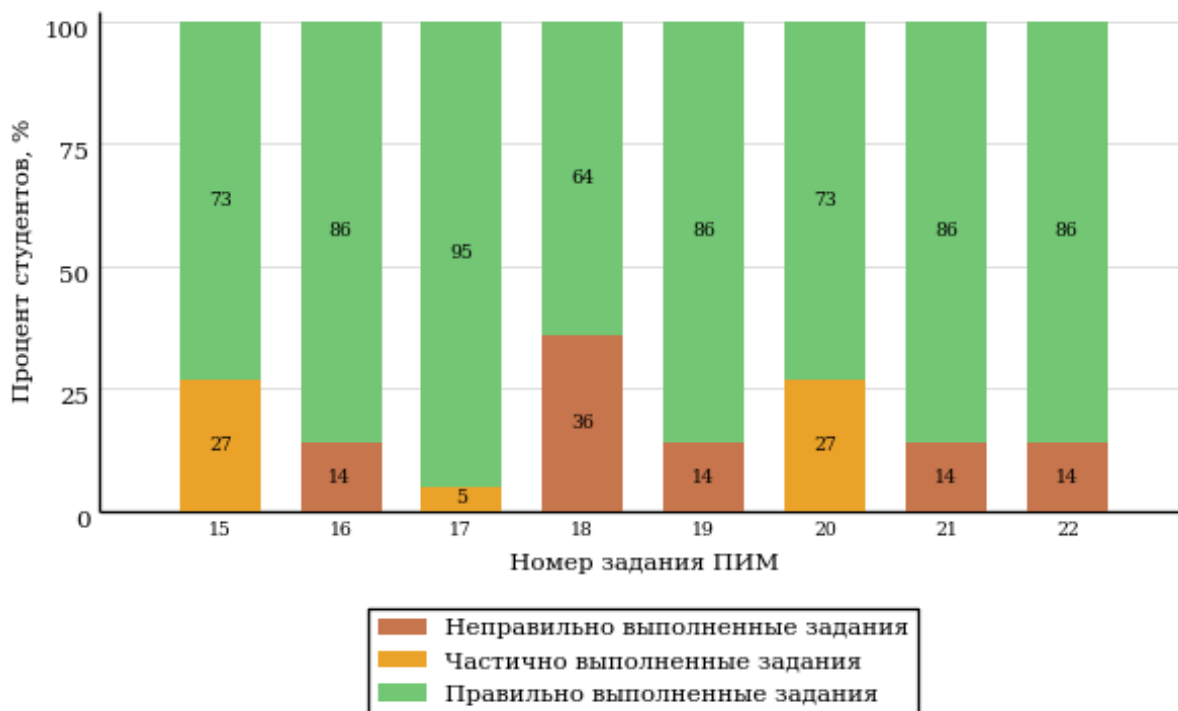


Рисунок 3.46 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.47).

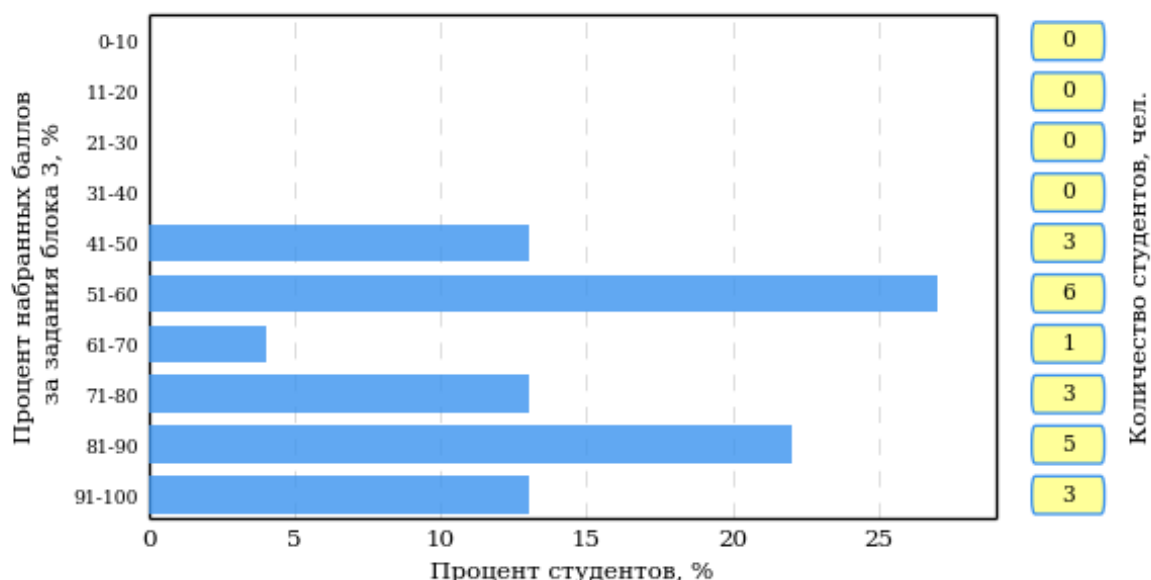


Рисунок 3.47 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.48 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

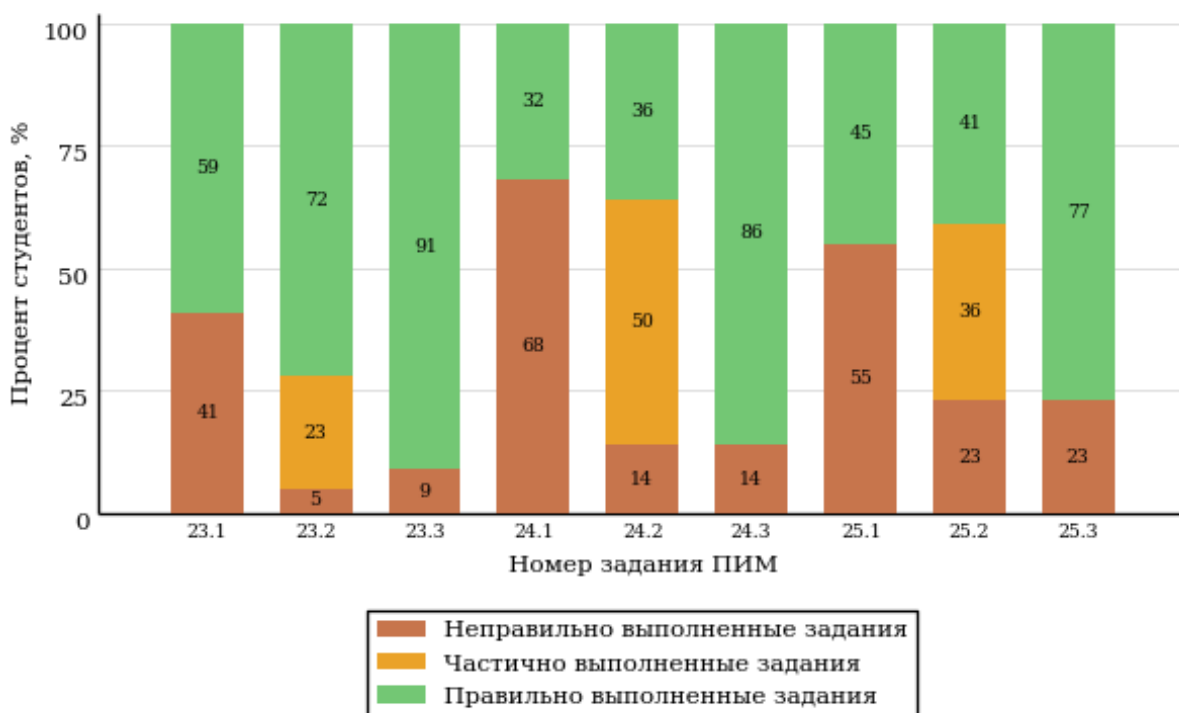


Рисунок 3.48 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.49).

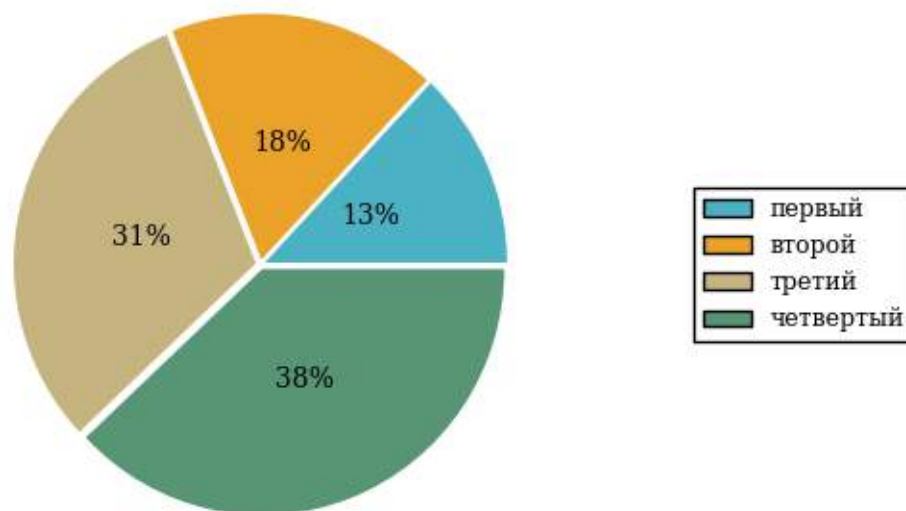


Рисунок 3.49 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС СПО) составляет 87%.

4. Интернет-тестирование в сфере образования

С целью создания внутренних систем оценки качества образования в вузе/ссузе, а также подготовки к внешним процедурам контроля качества реализуются следующие проекты, в основе которых лежит технология Интернет-тестирования:



«**Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)**», проводимый с 2005 года и направленный на независимое внешнее оценивание результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС и ГОС-П;



«**Интернет-тренажеры в сфере образования**», ориентированные на самостоятельную подготовку студентов к процедурам контроля качества и оценку уровня обученности студентов в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе;



«**Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)**», реализуемый как добровольная сертификация выпускников бакалавриата с целью оценки готовности к осуществлению профессиональной деятельности и для продолжения обучения в магистратуре;



«**Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса**», позволяющее оценить фундаментальную подготовку первокурсников и спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов;



«**Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады**», направленные на выявление одаренной молодежи, повышение качества подготовки специалистов.

Для повышения эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru.



ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Цель проекта – оценка знаний, умений, навыков обучающихся и целенаправленная тренировка в процессе многократного решения тестовых заданий.

Возможности Интернет-тренажеров:

- ✓ оценка результатов обучения в рамках компетентностного (ФГОС) и традиционного (ГОС-П) подходов;
- ✓ возможность конструирования структуры ПИМ по дисциплине;
- ✓ самоподготовка студентов к процедурам контроля качества образования в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;
- ✓ осуществление преподавателем текущего контроля студентов при изучении дисциплины в рамках учебного процесса;
- ✓ выполнение лабораторного практикума, обращение к медиалекциям, справочным материалам с использованием технологий Flash, Drag&Drop и т.д.;
- ✓ проведение студентом работы над ошибками.

Для студентов:

- ✓ осмысление и закрепление пройденного материала по дисциплине с помощью подсказок, информации справочного характера, текста правильного решения;
- ✓ оценка собственного уровня знаний и умений, в том числе в условиях, максимально приближенных к реальному контрольному тестированию.



Для преподавателей:

- ✓ диагностика уровня знаний студентов не только по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины;
- ✓ анализ подробных протоколов ответов студентов;
- ✓ получение сводных рейтинг-листов по результатам тестирования студенческих групп.

Использование Интернет-тренажеров становится необычайно популярным: так, в **2013 году** было получено более **5,7 млн результатов тестирования** студентов из **928 образовательных организаций** **82 регионов** Российской Федерации.

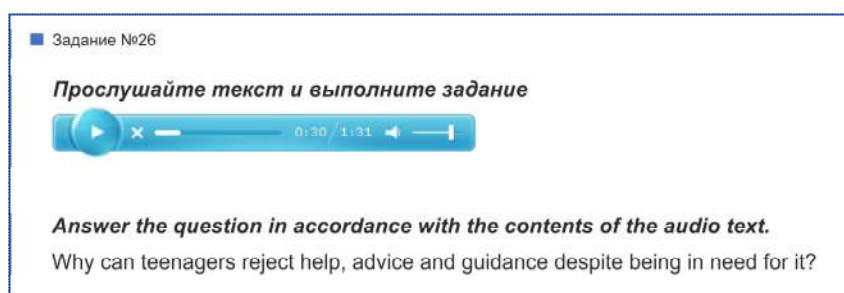
Для поступающих в аспирантуру:

Специально для поступающих в аспирантуру созданы Интернет-тренажеры, предназначенные для подготовки к вступительным и кандидатским экзаменам по дисциплинам:

- ✓ «История и философия науки»;
- ✓ «Английский язык».



Интернет-тренажер по дисциплине «Английский язык» предоставляет поступающим в аспирантуру возможность проводить **аудирование** с помощью встроенного в систему плеера:



Для абитуриентов:

Для целенаправленной подготовки абитуриентов к единым государственным экзаменам (ЕГЭ) разработаны Интернет-тренажеры, гармонизированные с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2009–2014 гг., а также предложены тестовые материалы, включающие авторские решения заданий демонстрационных вариантов ЕГЭ.





МОДУЛЬ «ТЕСТ-КОНСТРУКТОР»

В рамках проекта **«Интернет-тренажеры в сфере образования»** доступен новый программный модуль «Тест-Конструктор», позволяющий комплексно подойти к решению проблемных вопросов, связанных с **созданием внутренней системы оценки качества образования в вузе/ссузе.**

Для преподавателей:

- ✓ разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки;
- ✓ проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным дисциплинам, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС;
- ✓ получение результатов тестирования студентов, обработанных в автоматическом режиме;
- ✓ хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования.



Для образовательных организаций:

- ✓ разработка собственного фонда оценочных средств, включающего дисциплины вариативной части ФГОС;
- ✓ использование для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработанных и утвержденных/опубликованных вузом/ссузом оценочных средств;
- ✓ получение всей статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при тестировании студентов по федеральным ПИМ и ПИМ, разработанным преподавателями вуза/ссуза.

Сопровождение модуля «Тест-Конструктор» предусматривает оказание организационной, методической и технологической поддержки со стороны НИИ мониторинга качества образования.



ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Цель проекта – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников по **9 (на базе 11 классов)** и по **2 (на базе 9 классов)** предметам школьного курса, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

Возможности диагностического тестирования:

- ✓ выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения;
- ✓ формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин;
- ✓ проведение мониторинговых исследований (для ОО, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании).



Диагностика уровня знаний позволяет определить реальный уровень знаний и умений студентов-первокурсников по **9 дисциплинам на базе 11 классов**:

- ✓ «Английский язык»;
- ✓ «Биология»;
- ✓ «Информатика»;
- ✓ «История»;
- ✓ «Математика»;
- ✓ «Обществознание»;
- ✓ «Русский язык»;
- ✓ «Физика»;
- ✓ «Химия».

по **2 дисциплинам на базе 9 классов**:

- ✓ «Математика»;
- ✓ «Русский язык».



Диагностика готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе выявляет особенности мотивации к учению и интеллектуальные способности как факторы дальнейшего успешного обучения студентов в вузе.



Диагностика готовности первокурсников включает:

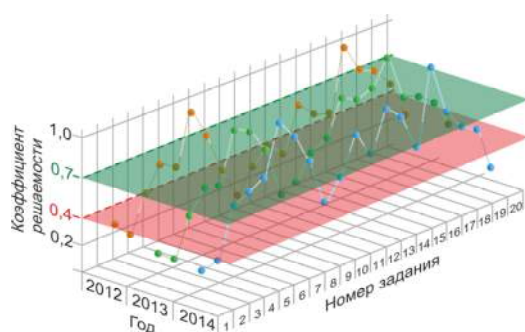
- ✓ диагностику мотивации учения по методике С. А. Пакулиной, С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;
- ✓ диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра (вербальный, математический и пространственный интеллект);
- ✓ диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника (оценка степени выраженности личностных качеств по пяти факторам: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

С целью оптимизации процедуры тестирования образовательная организация может **самостоятельно выбрать методики** диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора.

Результаты диагностического тестирования первокурсников позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, выявить пробелы в знаниях уже на начальном этапе обучения, а также принять обоснованные управленческие решения по развитию и саморазвитию студентов для эффективного обучения в образовательной организации.



Деканам, заведующим кафедрами, преподавателям, кураторам студенческих групп, психологам информация о результатах диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе/ссузе предоставляется в виде **интегрального отчета.**



Период оказания услуги	Стоимость услуги
«Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»	
01.09 – 31.12 2015 г.	на базе 11 классов
	для вузов – 16900 руб. для филиалов вузов – 16900 руб. для ссузов – 5900 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
	на базе 9 классов
	для ссузов – 4500 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
«Интернет-тренажеры в сфере образования»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 32900 руб. для филиалов вузов – 22900 руб. для ссузов – 9000 руб. для филиалов ссузов – 2700 руб.
«Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 22800 руб. для филиалов вузов – 17900 руб. для ссузов – 9200 руб. для филиалов ссузов – 2800 руб.
«Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады»	
2014 – 2015 учебный год	Информация о стоимости приведена на сайте проекта http://olymp.i-exam.ru/



1. Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования» с 2015 года дополняется **медиалекциями** по дисциплинам. В рамках весеннего этапа проекта будут представлены медиалекции по 10 дисциплинам, в рамках осеннего этапа – по 20 дисциплинам.
2. Для образовательных организаций, **заключивших годовые договоры** на участие в проектах «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*), стоимость участия рассчитывается исходя из стоимости услуг, установленной на весну 2015 г., а услуга «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50%.

Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

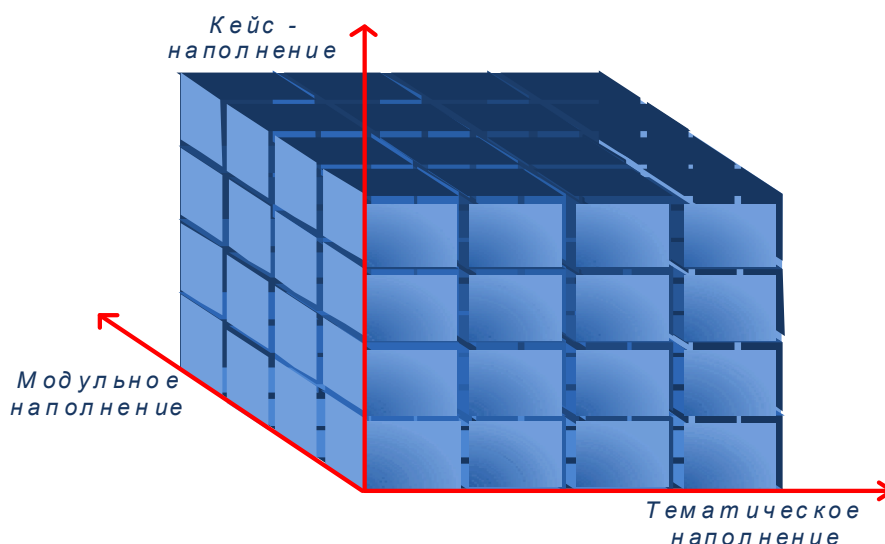


Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

Первый блок (тематическое наполнение) – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок (модульное наполнение) – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок (кейс-наполнение) – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

УРОВЕНЬ 1 (первый)

Характеристика: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по дисциплине, которые заключаются в воспроизведении терминологии, основных положений, правил по безопасности жизнедеятельности.

УРОВЕНЬ 2 (второй)

Характеристика: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент обладает системой знаний и владеет определенными умениями по дисциплине, которые заключаются в способности к осуществлению комплексного поиска, анализа и интерпретации информации по определенной теме из разных разделов и тем дисциплины для решения поставленной задачи.

УРОВЕНЬ 3 (третий)

Характеристика: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения по дисциплине, которые заключаются в способности анализировать, сравнивать, оценивать и выбирать методы решения задач в области безопасности жизнедеятельности с использованием знаний и достижений смежных дисциплин.

УРОВЕНЬ 4 (четвертый)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен анализировать и оценивать информацию, полученную при исследовании опасных и чрезвычайных ситуаций, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы; использовать средства индивидуальной и коллективной защиты; оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим; владеет умениями проектирования модели личного безопасного поведения.

Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО.

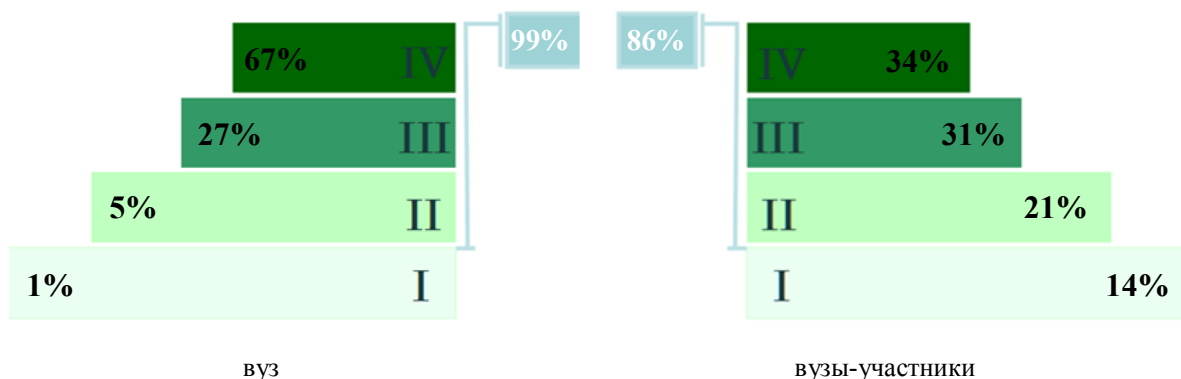


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60%

студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

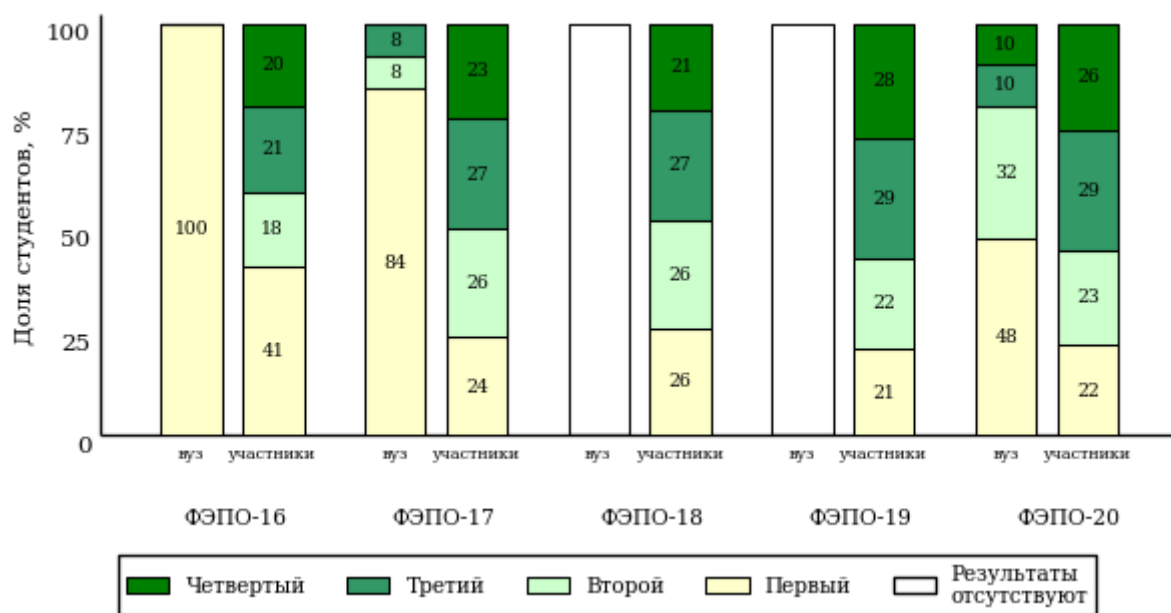


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть

смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

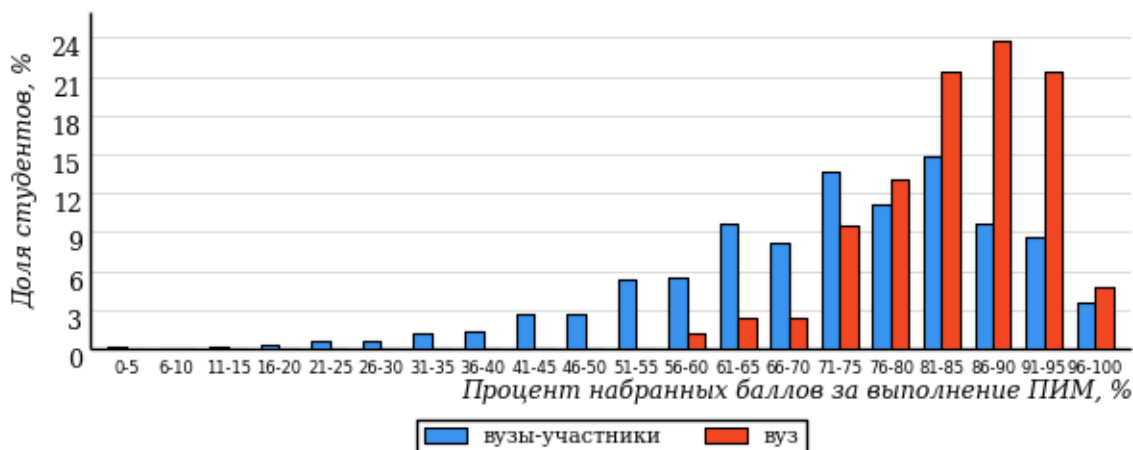


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

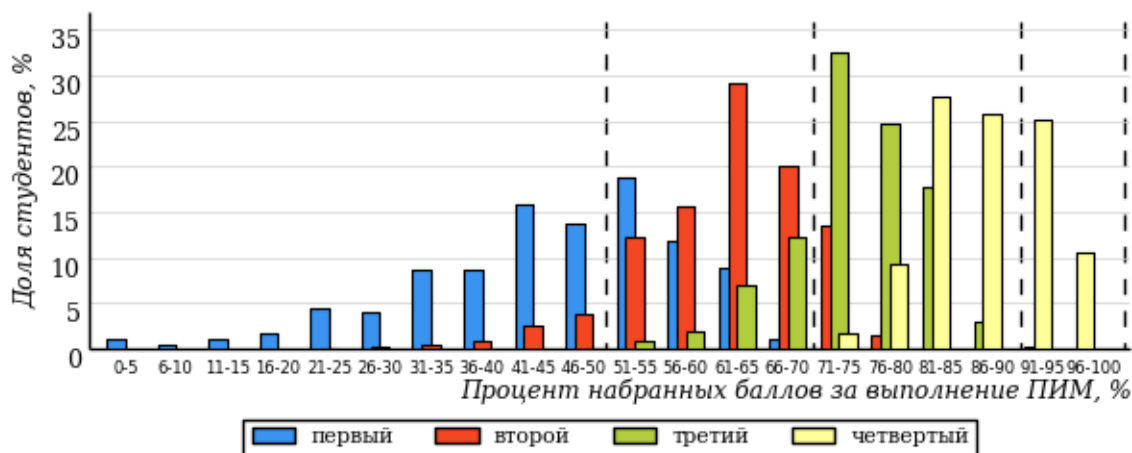


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

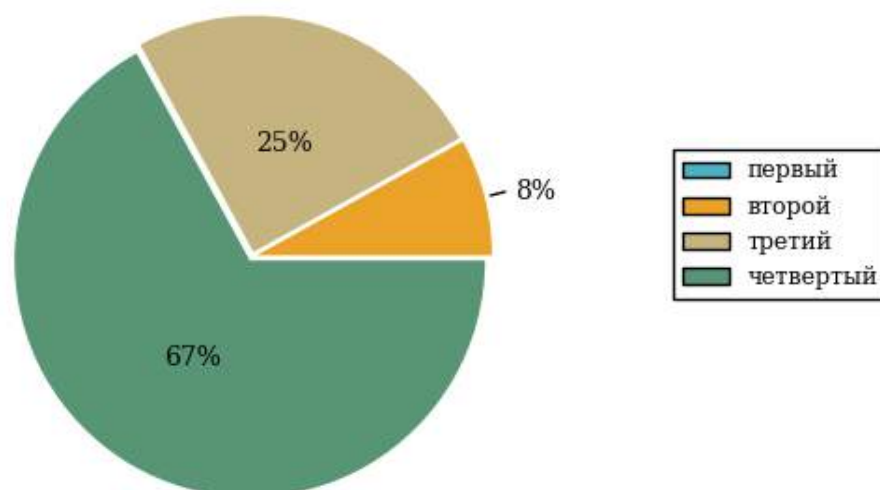


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

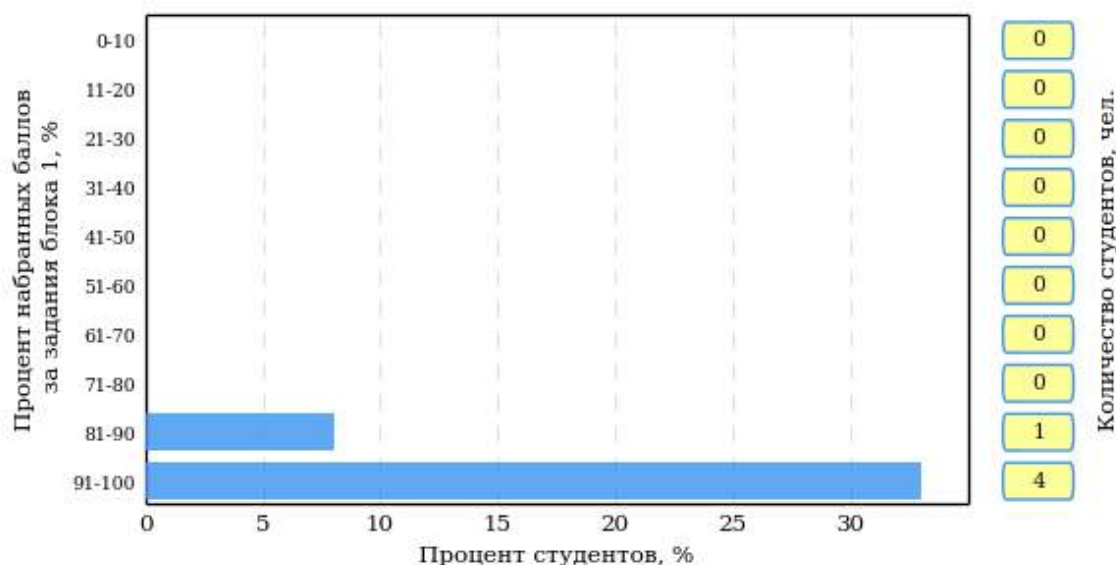


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения

коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

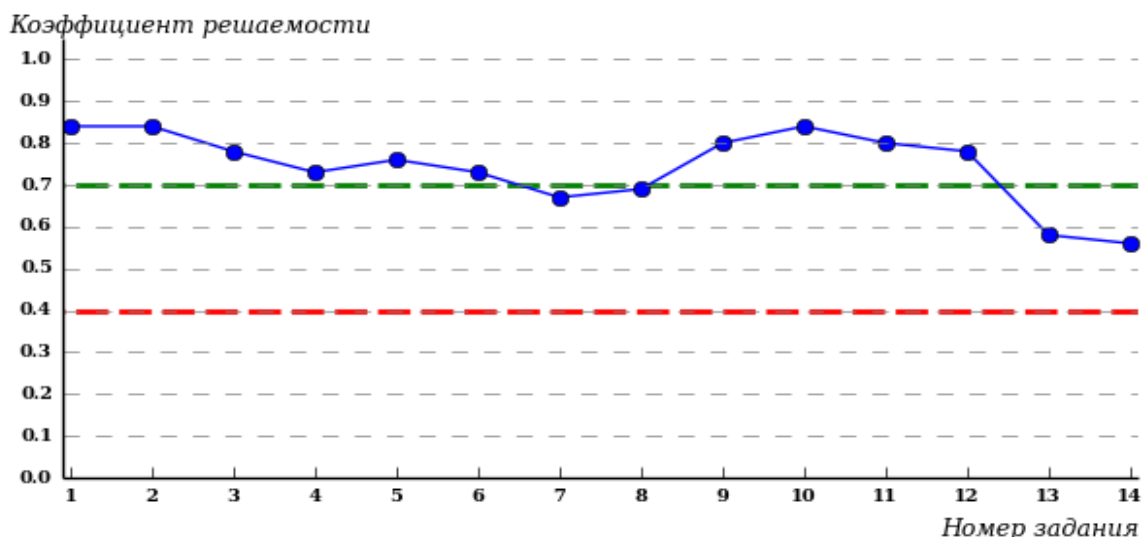


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине выборкой студентов представлена на рисунке 9.

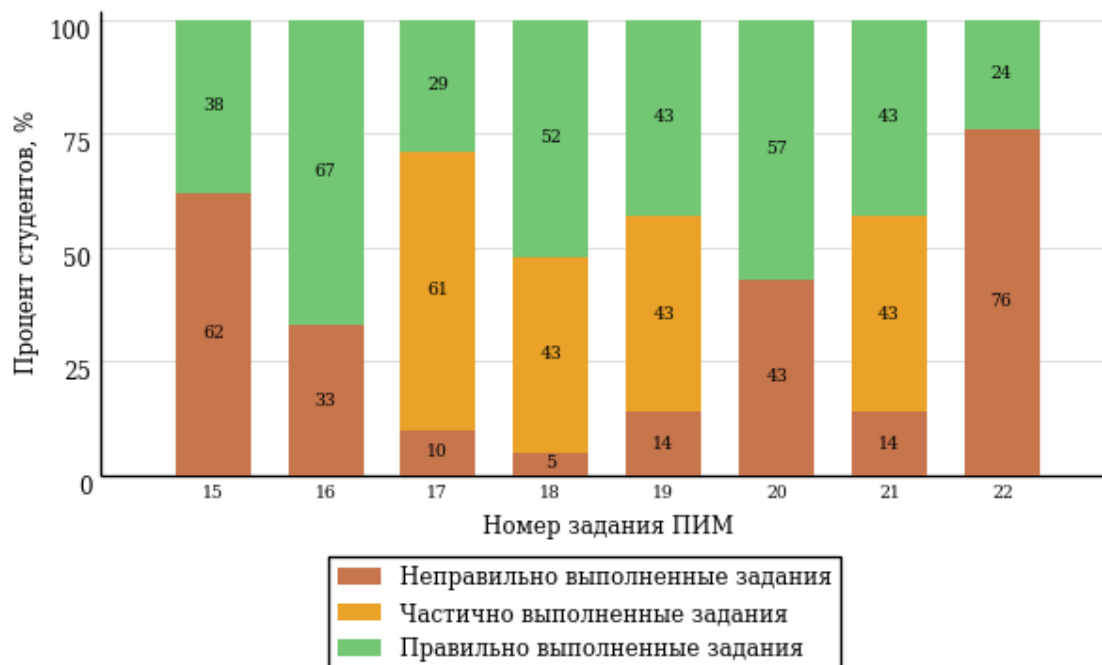


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Приложение 4. Рейтинг-листы

1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»

Группа: П-21
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Сагельдина Л.Б.	06fs324747	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	98%	четвертый
2	Кураева А.А.	06fs324739	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	94%	четвертый
3	Елькина К.А.	06fs324735	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	94%	четвертый
4	Исакова А.А.	06fs324738	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
5	Яперова Д.Н.	06fs324750	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Осипова Н.С.	06fs324743	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
7	Передирий Е.Д.	06fs324744	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
8	Тюменцева Д.Д.	06fs324748	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
9	Михайлова Г.А.	06fs324742	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Куропаткина Е.В.	06fs324740	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	84%	четвертый
11	Иванова М.Н.	06fs324737	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	82%	четвертый
12	Горинова А.А.	06fs324734	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	80%	третий
13	Алексеева В.Э.	06fs324733	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	78%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
14	Подыганова А.А.	06fs324745	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	78%	третий
15	Хазгалеева А.С.	06fs324749	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	76%	третий
16	Жукова А.С.	06fs324736	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	54%	первый

Группа: П-31
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Иванова К.А.	06fs324782	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	96%	четвертый
2	Парфенова А.А.	06fs324793	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	94%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
3	Кошкина Е.Н.	06fs324785	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
4	Владимирова Н.В.	06fs324775	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
5	Танатарова М.М.	06fs324796	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	90%	четвертый
6	Андреева О.В.	06fs324772	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	90%	четвертый
7	Горева Т.С.	06fs324777	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	90%	четвертый
8	Васильева А.А.	06fs324773	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	90%	четвертый
9	Куклина А.С.	06fs324787	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
10	Никитина О.А.	06fs324788	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
11	Осипова М.Н.	06fs324792	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Демидова Н.С.	06fs324780	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	86%	четвертый
13	Горинова Ю.Д.	06fs324778	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	86%	четвертый
14	Крылова Е.А.	06fs324786	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	86%	четвертый
15	Кленова А.А.	06fs324783	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	86%	четвертый
16	Демеева А.А.	06fs324779	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	84%	четвертый
17	Ендубаева В.А.	06fs324781	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	84%	четвертый
18	Ковалева К.В.	06fs324784	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	80%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
19	Воронина А.А.	06fs324776	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	76%	четвертый
20	Попенова Н.Ю.	06fs324794	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	84%	третий
21	Орехова Н.В.	06fs324791	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	82%	третий
22	Халтурина О.А.	06fs324797	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	66%	второй
23	Новикова К.М.	06fs324790	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов)	34%	первый

Группа: Пс-21
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
--------------	---------------------	--------------	---	------------------------------------	---	----------------------------

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Кудряшова К.С.	06fs339323	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	98%	четвертый
2	Сороканова О.В.	06fs339331	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	96%	четвертый
3	Вараксина А.И.	06fs339316	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	96%	четвертый
4	Эргубаева Н.Ю.	06fs339333	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	96%	четвертый
5	Рябчикова М.А.	06fs339329	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	90%	четвертый
6	Рябчикова К.Г.	06fs339328	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	88%	четвертый
7	Караваева Ю.А.	06fs339321	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
8	Изергина Д.И.	06fs339319	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
9	Пянзина Н.В.	06fs339327	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Черепанова В.В.	06fs339332	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	86%	четвертый
11	Калинина Г.В.	06fs339320	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	84%	четвертый
12	Васильева А.Ю.	06fs339317	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	80%	четвертый
13	Якимова Е.А.	06fs339334	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	80%	четвертый
14	Яковлева Н.Ю.	06fs339335	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	82%	третий
15	Ермолина М.С.	06fs339318	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	76%	третий
16	Астабациян Д.В.	06fs339315	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	64%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
17	Малахаева И.В.	06fs339324	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	40%	первый
18	Кочергина М.Ю.	06fs339322	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	38%	первый
19	Михеева Е.А.	06fs339326	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	34%	первый
20	Миниярова Л.Ф.	06fs339325	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	32%	первый

Группа: Пс-31
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Губайдуллина Е.Н.	06fs324800	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
2	Поздеева А.В.	06fs324810	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	92%	четвертый
3	Мотовилова А.Е.	06fs324808	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
4	Копеева Н.Р.	06fs324803	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	92%	четвертый
5	Королева К.С.	06fs324804	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	92%	четвертый
6	Щеглова Ю.А.	06fs324814	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	90%	четвертый
7	Лаврентьева И.Г.	06fs324805	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	88%	четвертый
8	Габдрахманова Н.В.	06fs324799	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
9	Михайлова Т.В.	06fs324807	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
10	Загайнова Ю.С.	06fs324801	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
11	Макарова Е.Ю.	06fs324806	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Новокшонова К.А.	06fs324809	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	86%	четвертый
13	Киртаева Е.Ю.	06fs324802	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	86%	четвертый
14	Полтаева В.С.	06fs324811	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	84%	четвертый
15	Васянина К.М.	06fs324798	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	80%	четвертый
16	Попова Д.Л.	06fs324812	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	80%	третий

2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группа: КМ-31
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Данилова А.В.	06fs324693	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	98%	четвертый
2	Порфирьева Т.С.	06fs324703	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	96%	четвертый
3	Волкова М.В.	06fs324692	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	94%	четвертый
4	Калашникова О.Н.	06fs324698	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
5	Дмитриева С.В.	06fs324695	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
6	Поляков К.Д.	06fs324702	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
7	Турецких Е.В.	06fs324707	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
8	Малинин К.В.	06fs324700	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	88%	четвертый
9	Сорокина А.А.	06fs324706	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Рыкова С.К.	06fs324704	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	88%	четвертый
11	Коновалова Г.С.	06fs324699	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Дубова И.Р.	06fs324696	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	86%	четвертый
13	Михайлова С.С.	06fs324701	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	86%	четвертый
14	Казаков Е.Е.	06fs324697	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)	84%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)		
15	Соколова А.В.	06fs324705	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	84%	четвертый
16	Беляева Т.А.	06fs324691	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	80%	четвертый
17	Уракова М.А.	06fs324708	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	78%	третий
18	Федорова А.В.	06fs324709	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	78%	третий
19	Данилова О.А.	06fs324694	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	78%	третий
20	Аписарова Д.И.	06fs324690	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	68%	второй

Группа: КМс-31
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Краева О.С.	06fs324719	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	96%	четвертый
2	Ачеева А.В.	06fs324712	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	96%	четвертый
3	Семенова И.Ю.	06fs324729	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый
4	Еремеева А.В.	06fs324718	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	94%	четвертый
5	Павлова А.С.	06fs324723	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый
6	Тимофеева Л.Г.	06fs324730	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый
7	Мусирякова К.В.	06fs324721	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	92%	четвертый
8	Егошина О.В.	06fs324716	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
9	Полушина Д.А.	06fs324727	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Петрова С.Е.	06fs324725	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
11	Ятманова В.А.	06fs324732	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Поликарпова Э.О.	06fs324726	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	86%	четвертый
13	Анисимова Н.Ю.	06fs324711	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	86%	четвертый
14	Васильева А.С.	06fs324713	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	86%	четвертый
15	Руденко О.В.	06fs324728	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	86%	четвертый
16	Долгомирова Е.Г.	06fs324715	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)	84%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
17	Матвеева А.В.	06fs324720	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	82%	четвертый
18	Павлова Н.Ю.	06fs324724	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	74%	четвертый
19	Федорова О.И.	06fs324731	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	68%	второй
20	Габдрахманова Г.З.	06fs324714	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	64%	второй
21	Елькина О.С.	06fs324717	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	60%	второй
22	Алексеева В.Г.	06fs324710	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	46%	первый

3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»

Группа: В-31

Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Гаврилова Н.Г.	06fs324819	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	100%	четвертый
2	Васильев В.В.	06fs324817	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	96%	четвертый
3	Данилова А.А.	06fs324820	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	94%	четвертый
4	Артемьев А.В.	06fs324815	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый
5	Тойшева Н.С.	06fs324830	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	92%	четвертый
6	Подыганова Е.Э.	06fs324824	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
7	Иванов М.В.	06fs324822	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	90%	четвертый
8	Шипунова Н.Н.	06fs324831	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)		
9	Сунгурова Е.Ю.	06fs324828	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
10	Архипова Е.В.	06fs324816	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
11	Войков В.В.	06fs324818	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Романов Е.П.	06fs324825	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	88%	четвертый
13	Дубников И.Ю.	06fs324821	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	86%	четвертый
14	Смирнов А.С.	06fs324826	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	84%	четвертый
15	Соколов Н.В.	06fs324827	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	82%	третий
16	Пасынков М.А.	06fs324823	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	78%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)		
17	Таланцев С.А.	06fs324829	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	72%	второй

Группа: В-32
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Кабанов А.А.	06fs324855	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	94%	четвертый
2	Камаев Д.Е.	06fs324856	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
3	Рыбаков А.Ю.	06fs324865	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
4	Садовин М.В.	06fs324866	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)		
5	Ильин П.Н.	06fs324854	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	90%	четвертый
6	Мальцева Н.В.	06fs324860	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
7	Антонов И.Д.	06fs324851	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	90%	четвертый
8	Сенгин А.С.	06fs324867	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	88%	четвертый
9	Аединов А.С.	06fs324850	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Кузьмин К.Е.	06fs324858	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	86%	четвертый
11	Промович А.А.	06fs324864	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	84%	четвертый
12	Меркулов А.В.	06fs324861	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)	82%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
13	Ефимов А.В.	06fs324853	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	58%	третий
14	Клюева Д.А.	06fs324857	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	34%	второй
15	Михеева Е.А.	06fs324862	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	32%	второй
16	Куропаткина А.Э.	06fs324859	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	32%	второй
17	Новоселова М.П.	06fs324863	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	48%	первый
18	Ведерникова Л.Н.	06fs324852	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	46%	первый

Группа: В-33
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Поляков В.О.	06fs324877	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	98%	четвертый
2	Серебряков А.А.	06fs324878	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	96%	четвертый
3	Бондарев Е.И.	06fs324868	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	96%	четвертый
4	Павлов А.В.	06fs324876	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	94%	четвертый
5	Липатеиков А.Е.	06fs324875	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
6	Сидоров С.А.	06fs324879	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
7	Ермолаев А.О.	06fs324871	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
8	Чернов Д.И.	06fs324883	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)		
9	Ласточкин Д.А.	06fs324874	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	88%	четвертый
10	Ширманов А.Н.	06fs324885	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
11	Веткин В.В.	06fs324869	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
12	Ершов И.Е.	06fs324872	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	88%	четвертый
13	Смирнов О.В.	06fs324880	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	88%	четвертый
14	Хаснутдинов Р.Н.	06fs324882	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	88%	четвертый
15	Захаров А.Д.	06fs324873	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	84%	четвертый
16	Габдрахманов Р.Р.	06fs324870	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)	82%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
17	Чернодаров Д.С.	06fs324884	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	76%	третий

4. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группа: К-41
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Галкина М.Е.	06fs324653	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
2	Исакова М.А.	06fs324658	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	88%	четвертый
3	Шабалина А.Н.	06fs324667	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)		
4	Александрова Е.А.	06fs324649	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	86%	четвертый
5	Жильникова А.А.	06fs324654	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	84%	четвертый
6	Пакеева С.Е.	06fs324662	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	82%	четвертый
7	Борисова А.А.	06fs324651	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	80%	четвертый
8	Илларионова О.О.	06fs324657	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	78%	четвертый
9	Попова А.В.	06fs324663	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	78%	четвертый
10	Феоктистова А.А.	06fs324666	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	84%	третий
11	Васильева С.М.	06fs324652	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)	82%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)		
12	Иванова Н.В.	06fs324656	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	74%	третий
13	Александрова О.В.	06fs324650	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	70%	третий
14	Зайцева О.В.	06fs324655	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	70%	второй
15	Орехова М.В.	06fs324660	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	66%	второй
16	Тихонова М.Д.	06fs324665	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	58%	второй
17	Соколова А.В.	06fs324664	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	52%	первый
18	Пакеева Ж.С.	06fs324661	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	46%	первый
19	Овчинникова А.И.	06fs324659	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)	10%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов)		

Группа: К-42
Трудоемкость: 68 часов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Егорова А.К.	06fs324675	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	96%	четвертый
2	Максимова М.В.	06fs324679	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	92%	четвертый
3	Иванова О.В.	06fs324676	31 из 31	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	90%	четвертый
4	Шекарова А.А.	06fs324689	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	90%	четвертый
5	Борисова М.И.	06fs324673	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)		
6	Михайлова Ю.И.	06fs324681	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов)	90%	четвертый
7	Абрамова А.В.	06fs324668	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	86%	четвертый
8	Никишина Е.В.	06fs324683	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	84%	четвертый
9	Николаева А.Н.	06fs324684	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	86%	третий
10	Николаева Т.Е.	06fs324685	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов)	80%	третий
11	Бринько М.В.	06fs324674	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	76%	третий
12	Кузнецова А.Г.	06fs324678	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	76%	третий
13	Сабанцева Т.В.	06fs324687	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)	72%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)		
14	Бастракова И.А.	06fs324672	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	70%	третий
15	Антипова Д.Е.	06fs324669	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	70%	третий
16	Афанасьева Н.О.	06fs324671	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	68%	второй
17	Краснова М.Ю.	06fs324677	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	64%	второй
18	Михайлова А.А.	06fs324680	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	62%	второй
19	Насыбуллина О.В.	06fs324682	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	58%	второй
20	Петрова С.В.	06fs324686	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	62%	первый
21	Афанасьева Е.В.	06fs324670	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)	62%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)		
22	Савинова Е.Н.	06fs324688	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	54%	первый

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений и замечаний
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:
www.i-exam.ru.