

Государственное бюджетное
образовательное учреждение
среднего профессионального образования
Республики Марий Эл
"Йошкар-Олинский технологический колледж"

**Педагогический анализ / мониторинг
результатов Федерального Интернет-экзамена
в сфере профессионального образования**

в рамках компетентностного подхода

Дисциплина «Иностранный язык»

**общего гуманитарного и социально-экономического цикла
ФГОС СПО**

октябрь 2014 – февраль 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО	4
1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	4
1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза	6
2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО	7
2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения	7
2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20	9
2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	13
3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО	14
3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО	14
3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям	17
3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»	17
3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»	21
3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»	26
3.2.4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»	30
3.2.5. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»	35
4. Интернет-тестирование в сфере образования	40
Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов	47
Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Английский язык» ..	48
Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов ...	49
Приложение 4. Рейтинг-листы	55
1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»	55
2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»	66
3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»	74
4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»	83
5. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»	90

Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен *для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации* и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В первом разделе отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Английский язык» общего гуманитарного и социально-экономического цикла (ГСЭ) ФГОС СПО.

Во втором разделе приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов данной образовательной организации и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

В третьем разделе показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных специальностей.

Четвертый раздел содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Английский язык» общего гуманитарного и социально-экономического цикла ФГОС СПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

1. Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-20 по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО

1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	48	1546
март – июль 2013	ФЭПО-17	44	2447
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	67	3527
март – июль 2014	ФЭПО-19	71	4145
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	57	5054

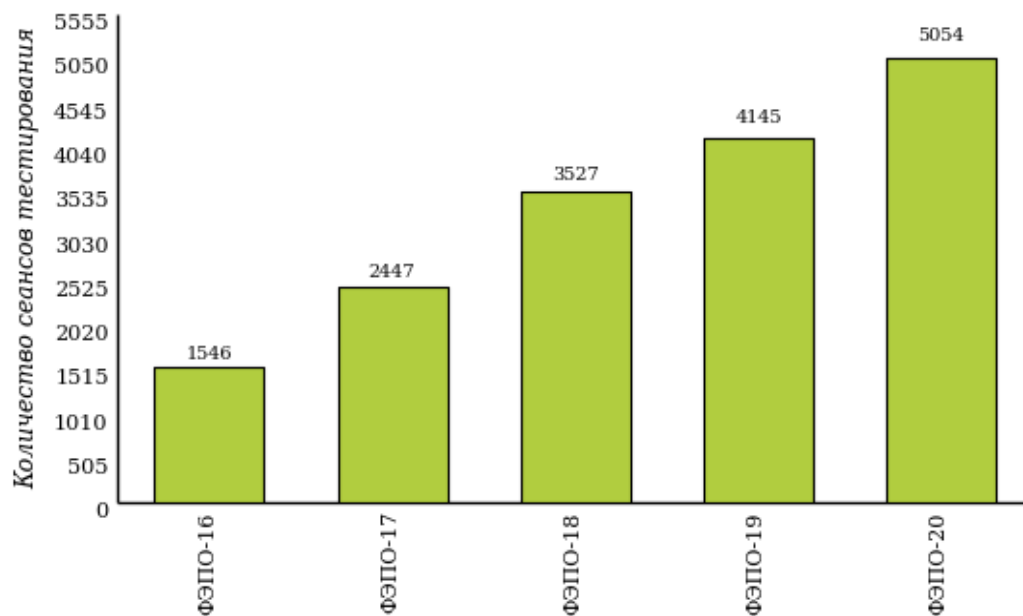


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Английский язык»

1.2. Количественные показатели участия студентов ссуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-20, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов ссуза

Период проведения	Этап	Количество специальностей	Количество сеансов тестирования
октябрь 2012 – февраль 2013	ФЭПО-16	0	0
март – июль 2013	ФЭПО-17	0	0
октябрь 2013 – февраль 2014	ФЭПО-18	0	0
март – июль 2014	ФЭПО-19	5	238
октябрь 2014 – февраль 2015	ФЭПО-20	5	285

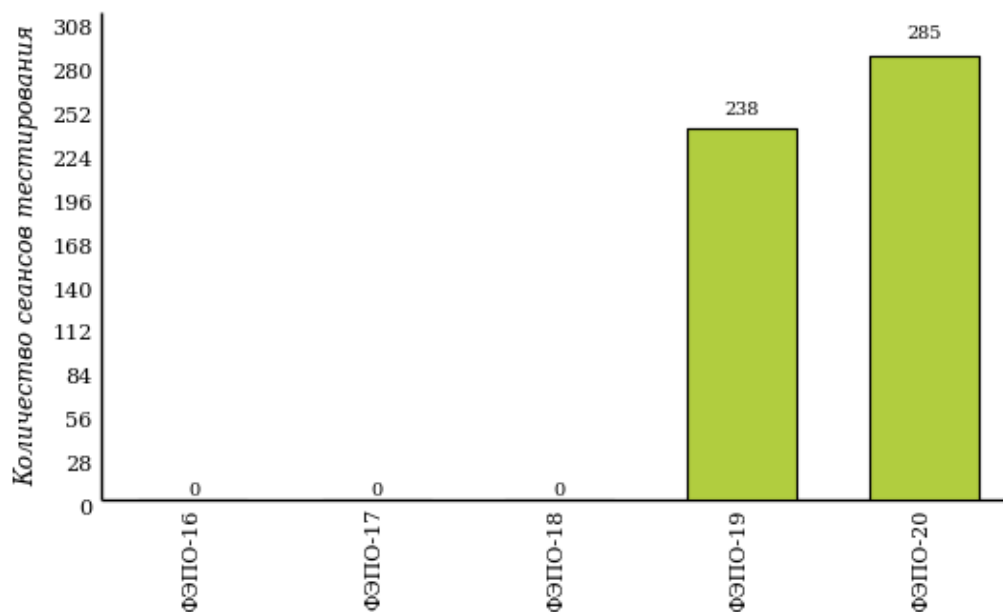


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования по дисциплине «Английский язык» студентов ссуза

2. Результаты обучения студентов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО

2.1. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для

формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

2.2. Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по итогам ФЭПО-20

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

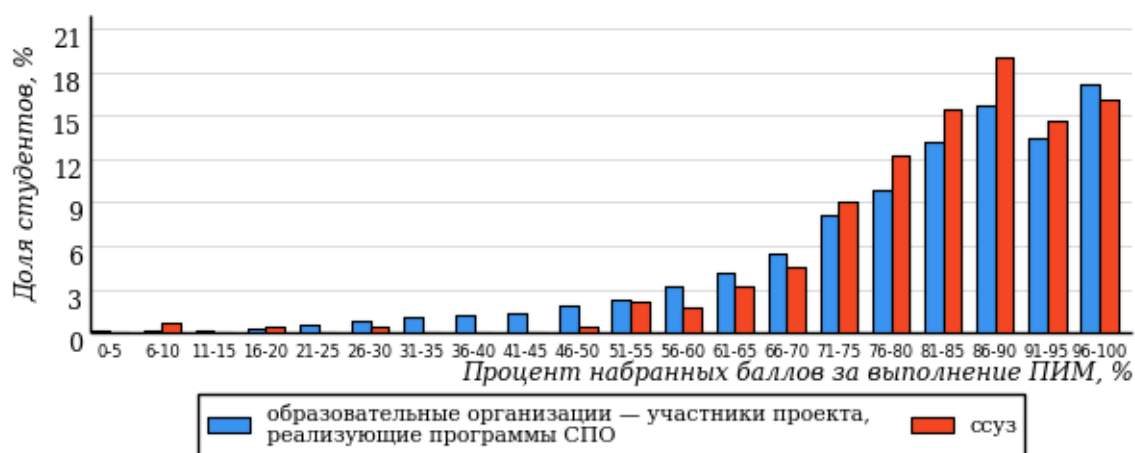


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза с наложением на общий результат образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

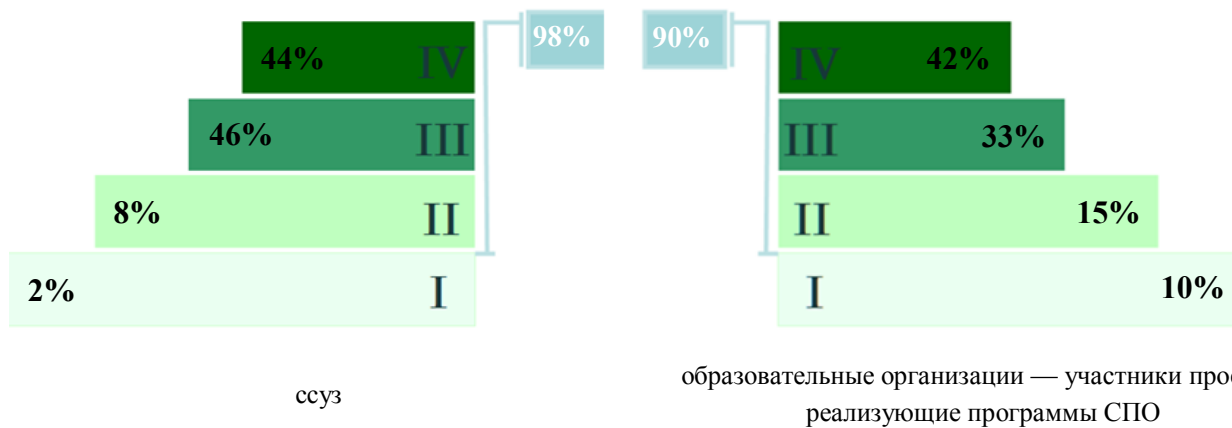


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Английский язык» доля студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет **98%**, а доля студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, на уровне обученности не ниже второго – **90%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов ссуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

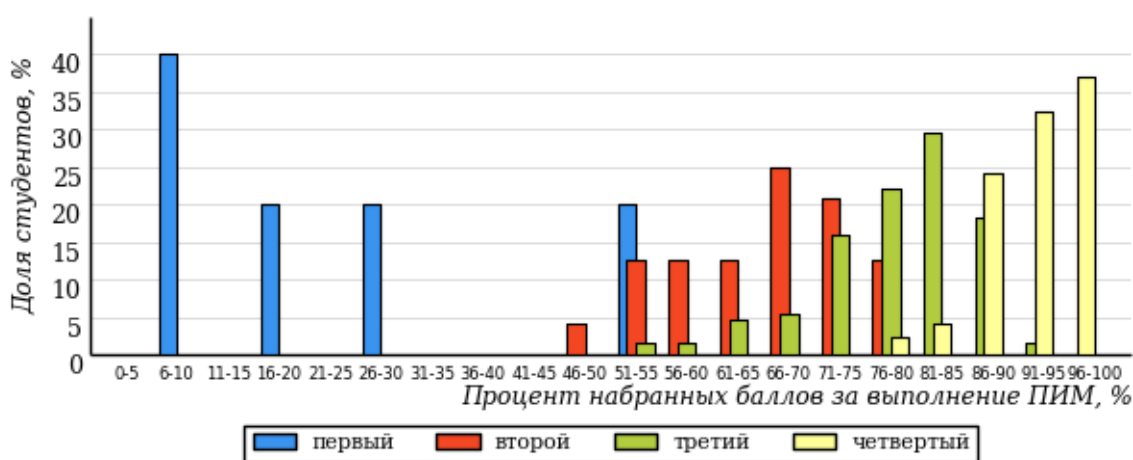


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов ссуза по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

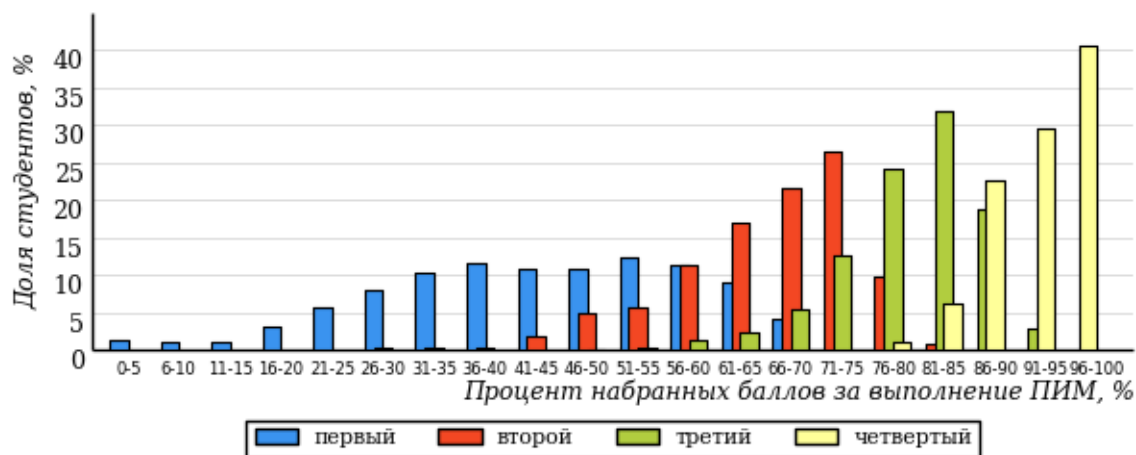


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов ссуза по дисциплине «Английский язык»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов ссуза с результатами по данным показателям образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Английский язык» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО. Для выборки студентов ссуза по отдельным специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов ссуза по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО (ФЭПО-20)

Шифр специальности	Наименование специальности	Дисциплина	Ссуз						Выполнение критерия
			Количество студентов	Процент студентов, находящихся на уровне обученности				Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	
				первый	второй	третий	четвертый		
100116	Парикмахерское искусство	Иностранный язык	79	1%	9%	38%	52%	99%	+
100701	Коммерция (по отраслям)	Иностранный язык	58	0%	9%	33%	58%	100%	+
230113	Компьютерные системы и комплексы	Иностранный язык	59	3%	14%	61%	22%	97%	+
250401	Технология деревообработки	Иностранный язык	49	2%	6%	53%	39%	98%	+
262019	Конструирование, моделирование и технология швейных изделий	Иностранный язык	40	3%	3%	51%	43%	97%	+

ПРИМЕЧАНИЕ:

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%. Знаком «*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

2.3. Мониторинг результатов тестирования студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО.

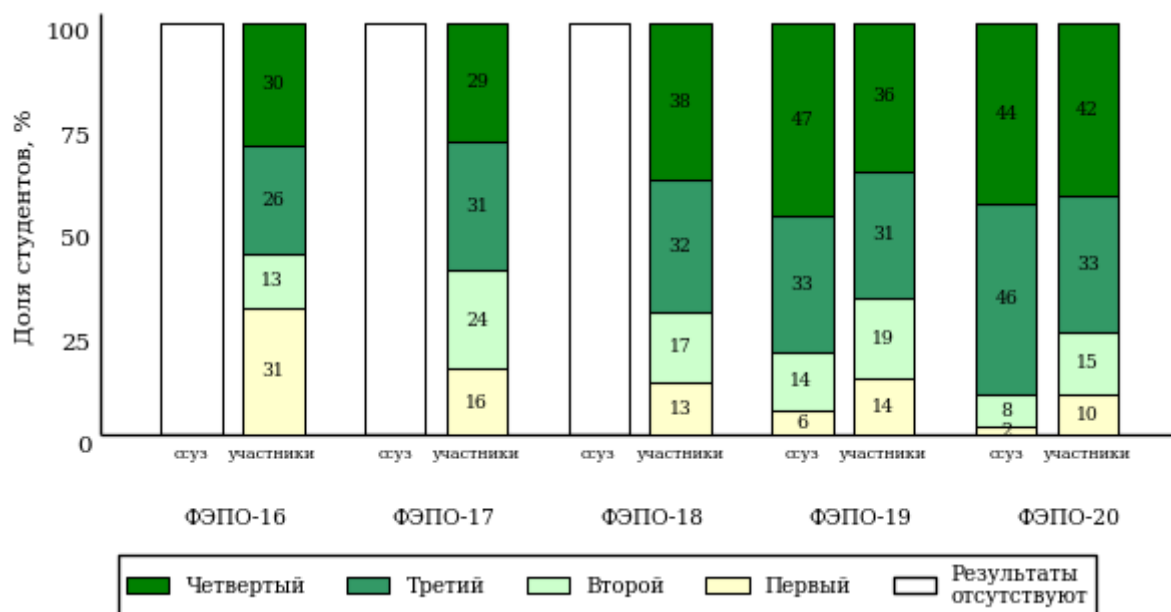


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов ссуза и образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО, по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов ссуза на уровне обученности не ниже второго составляет 94% (ФЭПО-19) и 98% (ФЭПО-20), а процент студентов образовательных организаций — участников проекта, реализующих программы СПО – 69% (ФЭПО-16), 84% (ФЭПО-17), 87% (ФЭПО-18), 86% (ФЭПО-19) и 90% (ФЭПО-20) соответственно.

3. Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО

3.1. Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО

В рамках компетентного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Английский язык» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в ссузе по данной дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО

(объем трудоемкости – 108-254 часа)

Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ

Тема 1*. Синонимы

Тема 2*. Антонимы

Тема 3*. Интернациональные слова

Тема 4*. Речевой этикет

Тема 5*. Словообразование

Тема 6*. Имя существительное

Тема 7*. Артикли

Тема 8*. Степени сравнения имени прилагательного

Тема 9*. Местоимения

Тема 10*. Предлоги места, направления и времени

Тема 11*. Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге

Тема 12. Модальные глаголы и их эквиваленты

Тема 13. Фразовые глаголы

Тема 14*. Неличные формы глагола: инфинитив, герундий, причастие настоящего времени, причастие прошедшего времени

Тема 15. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения

Блок 2. Модульное наполнение ПИМ

Модуль 1*. Лексика и речевой этикет

Модуль 2*. Лексика и речевой этикет

Модуль 3*. Грамматика

Модуль 4*. Грамматика

Модуль 5*. Деловое письмо и профессиональное общение

Модуль 6*. Деловое письмо и профессиональное общение

Модуль 7. Страноведение

Модуль 8. Страноведение

Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ

Количество кейс-заданий: 3

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО
(объем трудоемкости – 108-254 часа)

Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ

Тема 1*. Синонимы

Тема 2*. Антонимы

Тема 3*. Интернациональные слова

Тема 4*. Речевой этикет

Тема 5*. Словообразование

Тема 6*. Имя существительное

Тема 7*. Артикли

Тема 8*. Степени сравнения имени прилагательного

Тема 9*. Местоимения

Тема 10*. Предлоги места, направления и времени

Тема 11*. Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге

Тема 12. Модальные глаголы и их эквиваленты

Тема 13. Фразовые глаголы

Тема 14*. Неличные формы глагола: инфинитив, герундий, причастие настоящего времени, причастие прошедшего времени

Тема 15. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения

Блок 2. Модульное наполнение ПИМ

Модуль 1*. Лексика и речевой этикет

Модуль 2*. Лексика и речевой этикет

Модуль 3*. Грамматика

- Модуль 4*. Грамматика
- Модуль 5*. Деловое письмо и профессиональное общение
- Модуль 6*. Деловое письмо и профессиональное общение
- Модуль 7. Страноведение
- Модуль 8. Страноведение

Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ

Количество кейс-заданий: 3

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Английский язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО
(объем трудоемкости – 108-254 часа)

Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ

- Тема 1*. Синонимы
- Тема 2*. Антонимы
- Тема 3*. Интернациональные слова
- Тема 4*. Речевой этикет
- Тема 5*. Словообразование
- Тема 6*. Имя существительное
- Тема 7*. Артикли
- Тема 8*. Степени сравнения имени прилагательного
- Тема 9*. Местоимения
- Тема 10*. Предлоги места, направления и времени
- Тема 11*. Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге
- Тема 12. Модальные глаголы и их эквиваленты
- Тема 13. Фразовые глаголы
- Тема 14*. Неличные формы глагола: инфинитив, герундий, причастие настоящего времени, причастие прошедшего времени
- Тема 15. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения

Блок 2. Модульное наполнение ПИМ

- Модуль 1*. Лексика и речевой этикет
- Модуль 2*. Лексика и речевой этикет
- Модуль 3*. Грамматика
- Модуль 4*. Грамматика
- Модуль 5*. Деловое письмо и профессиональное общение
- Модуль 6*. Деловое письмо и профессиональное общение
- Модуль 7. Страноведение
- Модуль 8. Страноведение

Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ

Количество кейс-заданий: 3

3.2. Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным специальностям

3.2.1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»

Группы: П-21, Пс-21, П-31, Пс-31

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» для студентов ссуза по специальности 100116 «Парикмахерское искусство» (группы П-21, Пс-21, П-31, Пс-31).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 108-254 часа</i>	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Синонимы	1
Антонимы	2
Интернациональные слова	3
Речевой этикет	4
Словообразование	5
Имя существительное	6
Артикли	7
Степени сравнения имени прилагательного	8
Местоимения	9
Предлоги места, направления и времени	10
Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге	11
Модальные глаголы и их эквиваленты	12
Фразовые глаголы	13
Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Лексика и речевой этикет	15
Лексика и речевой этикет	16
Грамматика	17
Грамматика	18
Страноведение	19
Страноведение	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

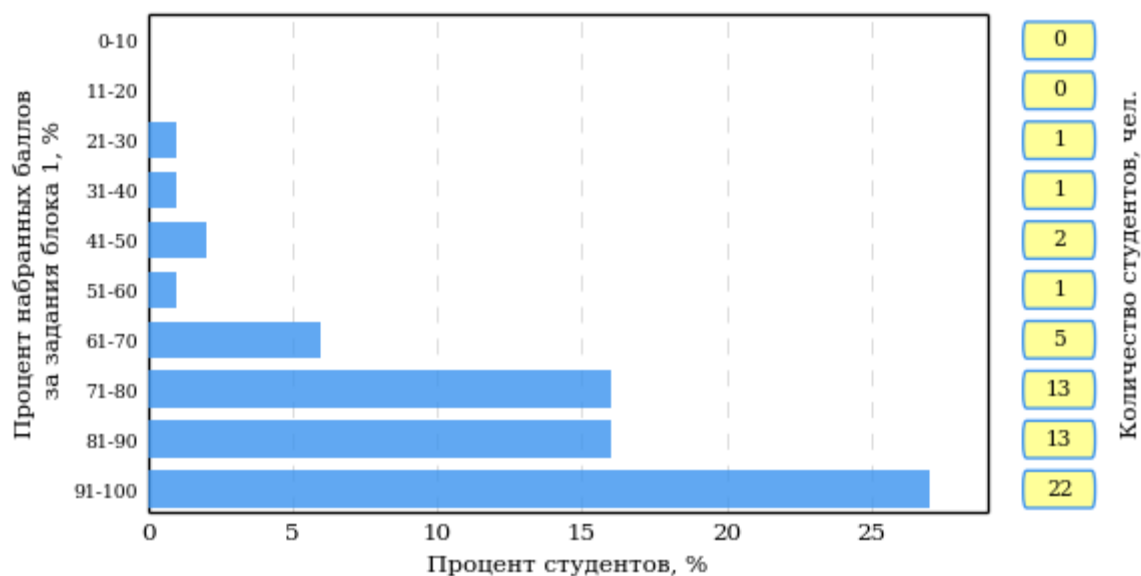


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык».

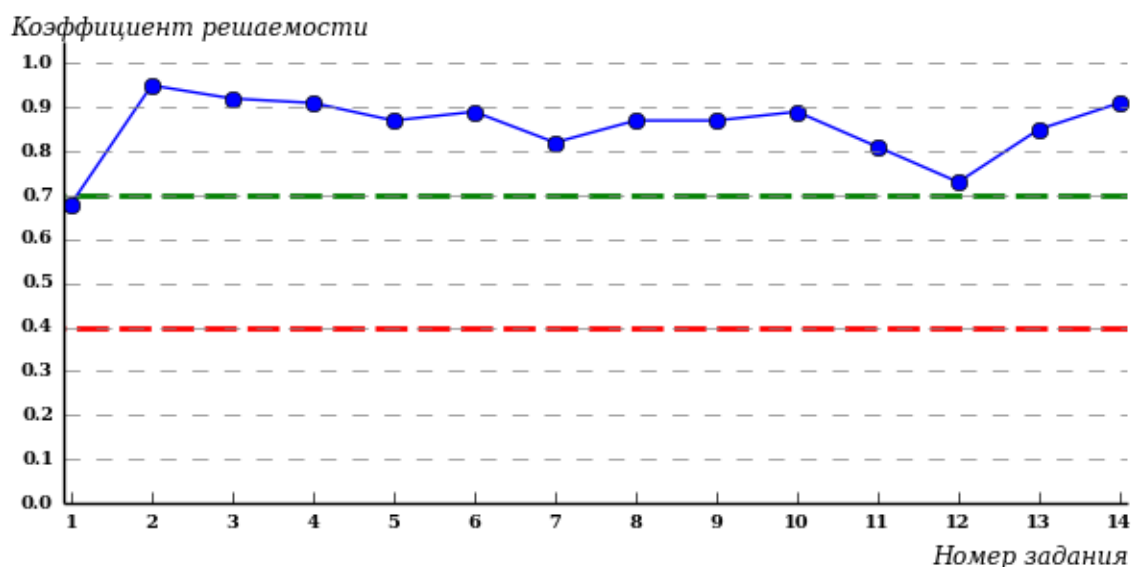


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком** уровне.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

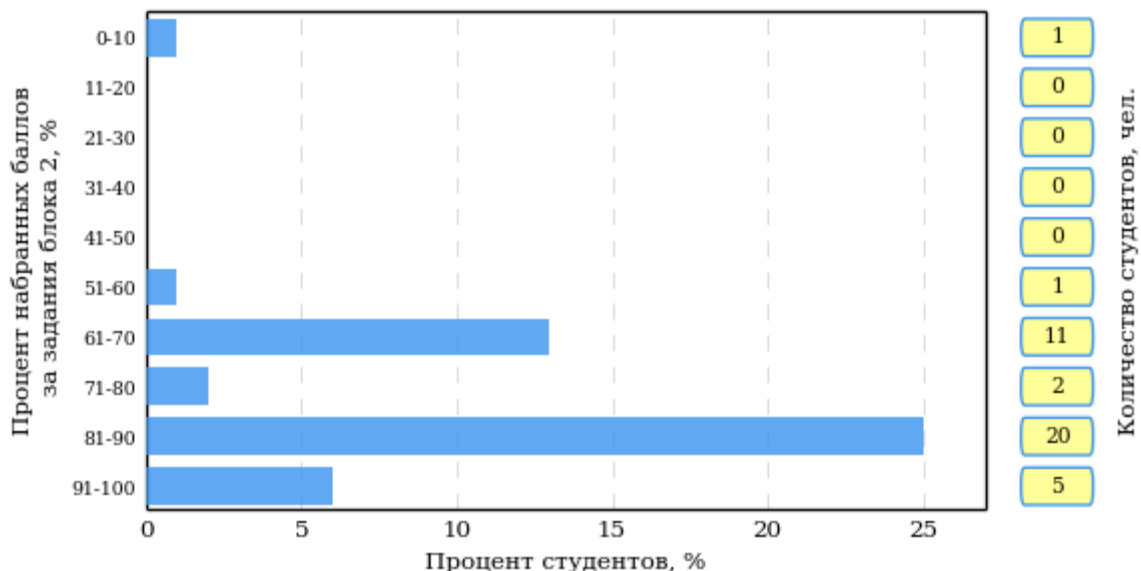


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

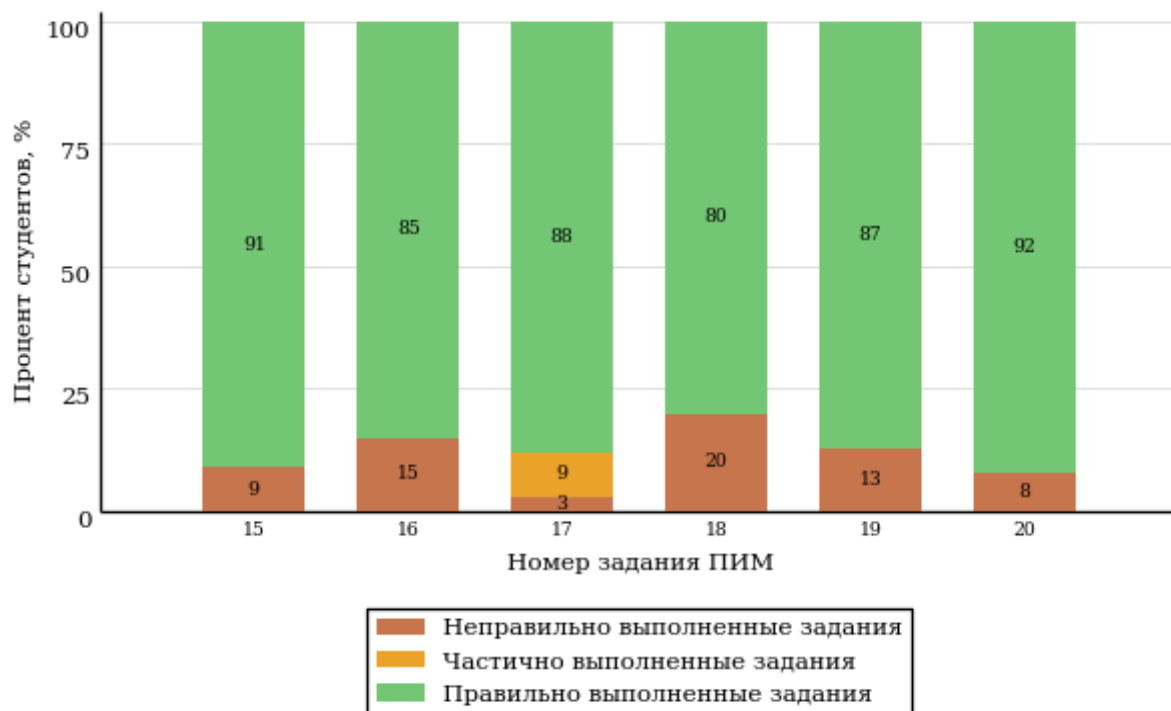


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

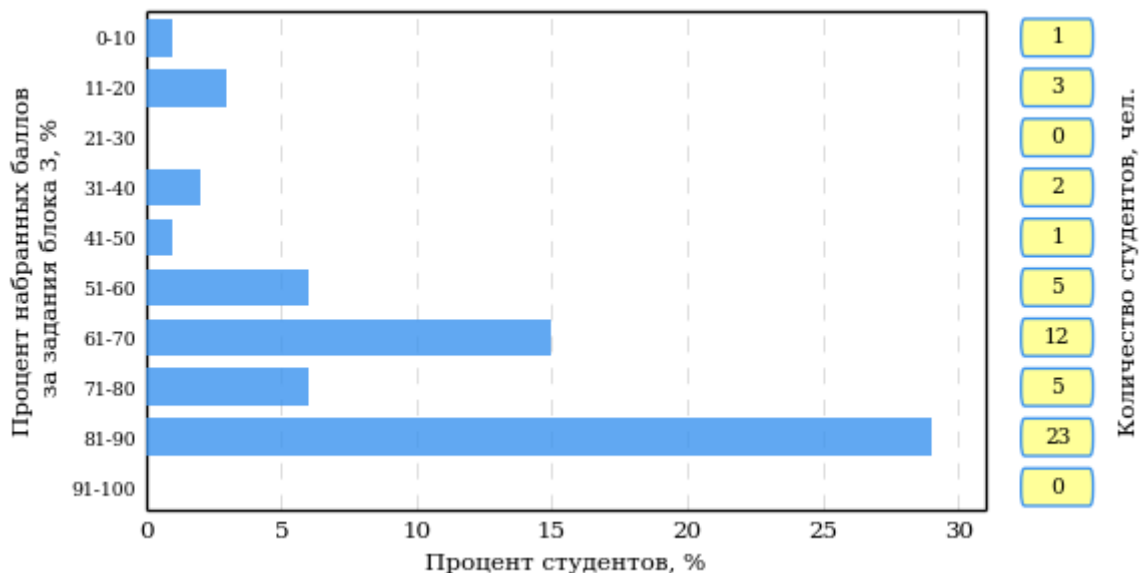


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

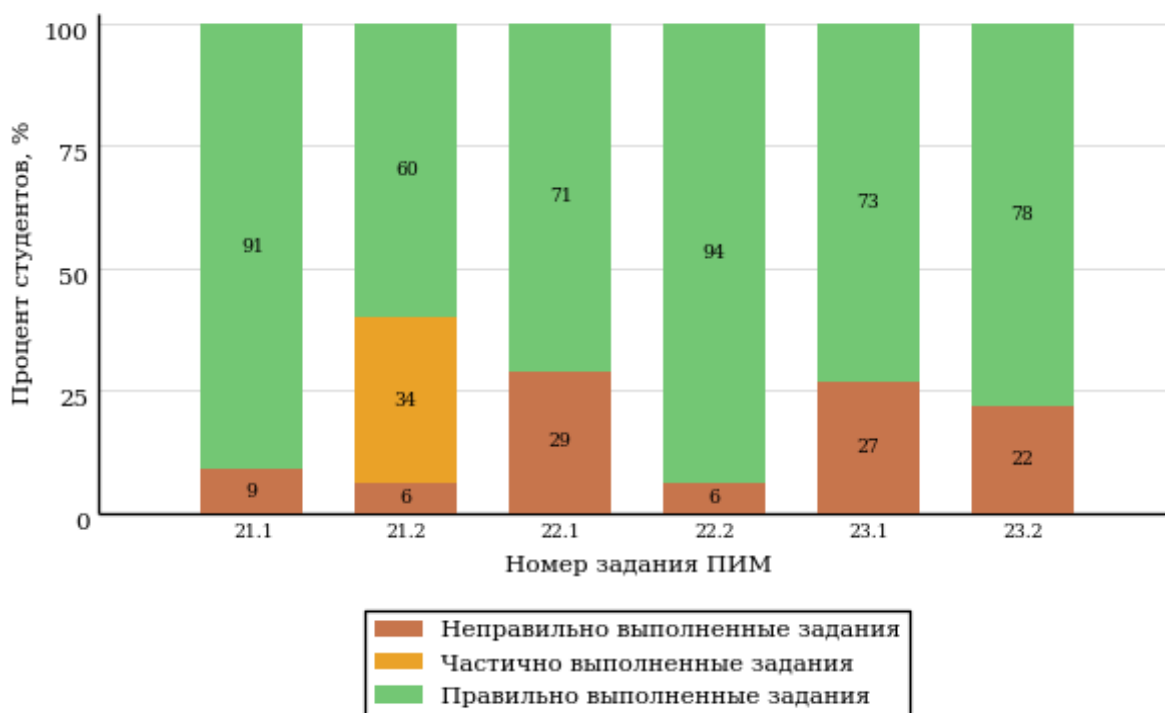


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

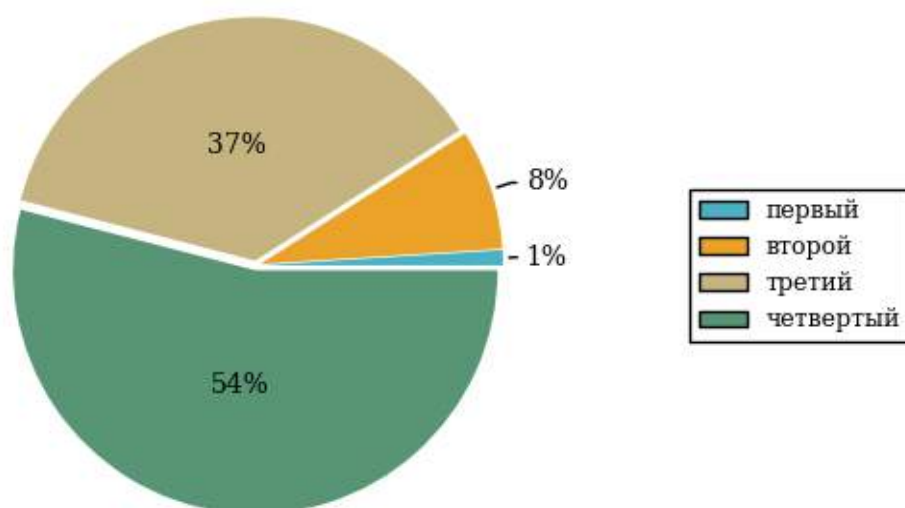


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100116 «Парикмахерское искусство» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Иностранный язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 99%.

3.2.2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группы: Км-21, КМс-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» для студентов ссуза по специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» (группы Км-21, КМс-21).

Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 108-254 часа</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Синонимы	1
Антонимы	2
Интернациональные слова	3
Речевой этикет	4
Словообразование	5
Имя существительное	6
Артикли	7
Степени сравнения имени прилагательного	8

Местоимения	9
Предлоги места, направления и времени	10
Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге	11
Модальные глаголы и их эквиваленты	12
Фразовые глаголы	13
Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Лексика и речевой этикет	15
Лексика и речевой этикет	16
Грамматика	17
Грамматика	18
Страноведение	19
Страноведение	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

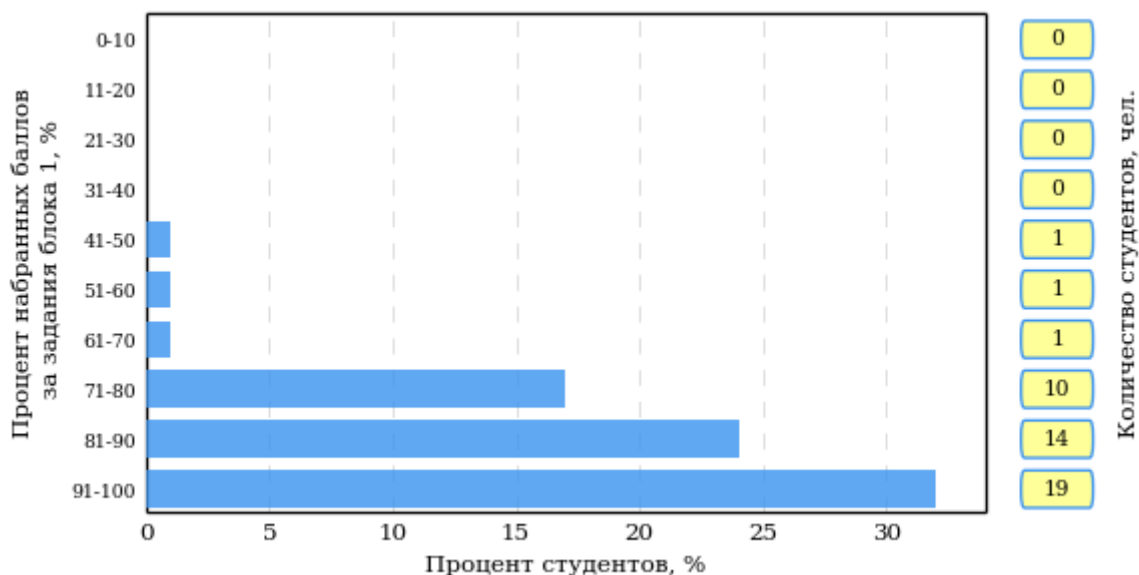


Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык».

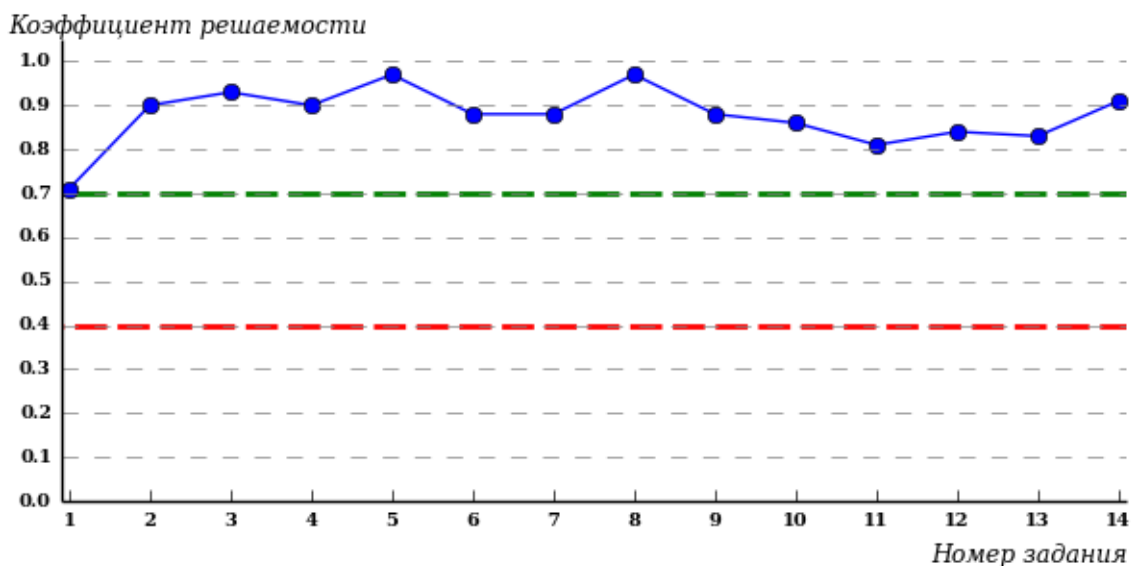


Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

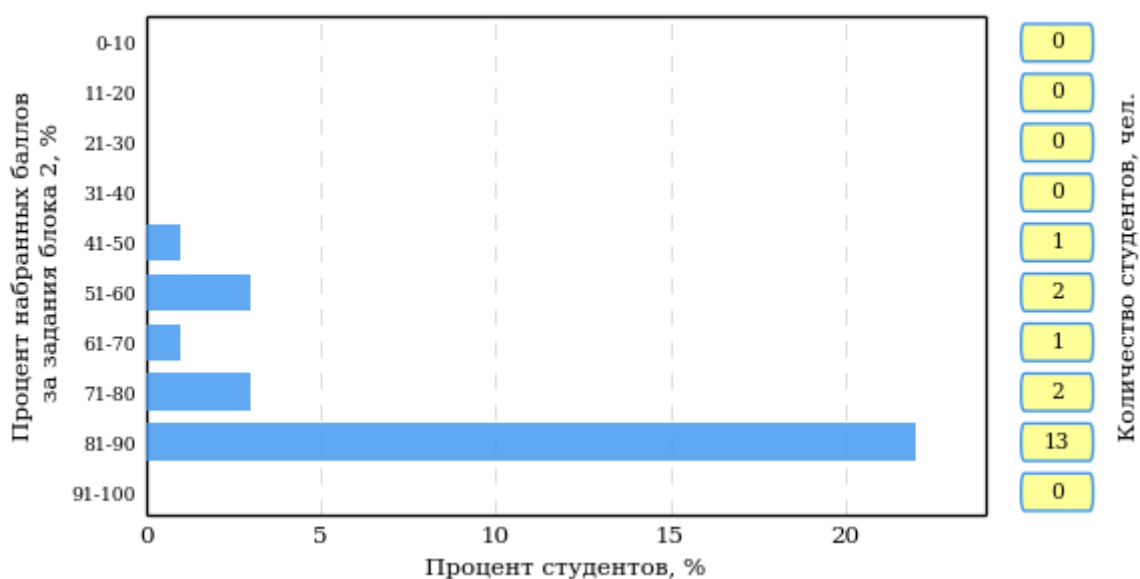


Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

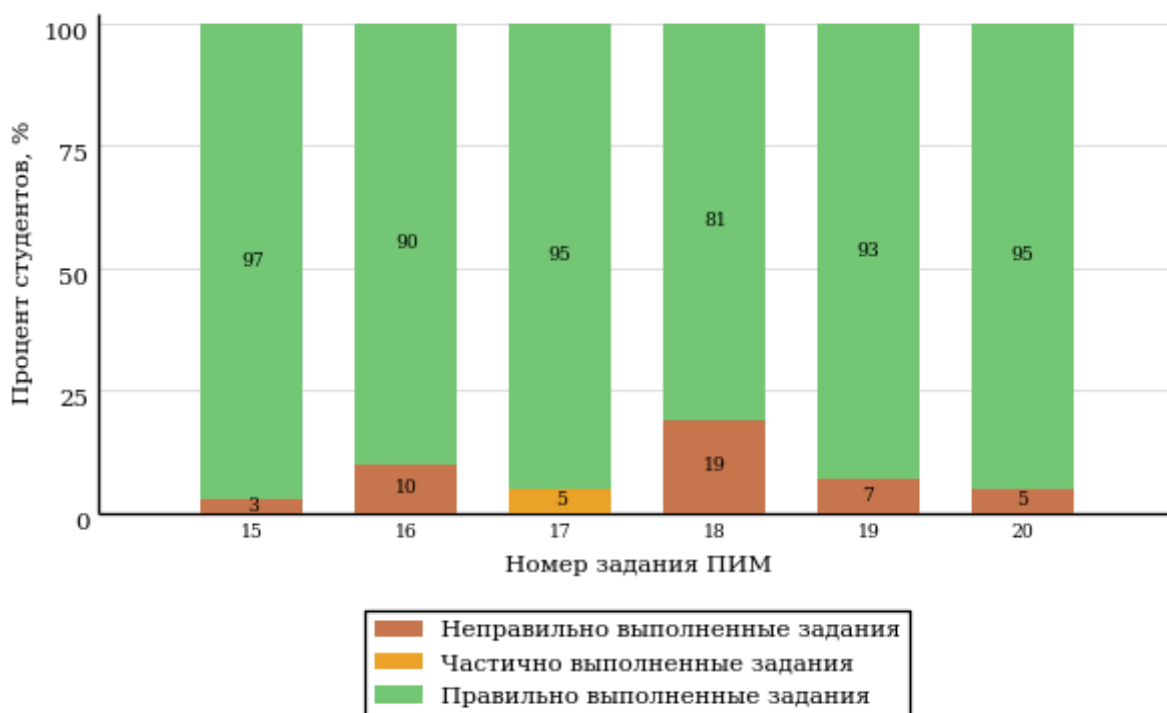


Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

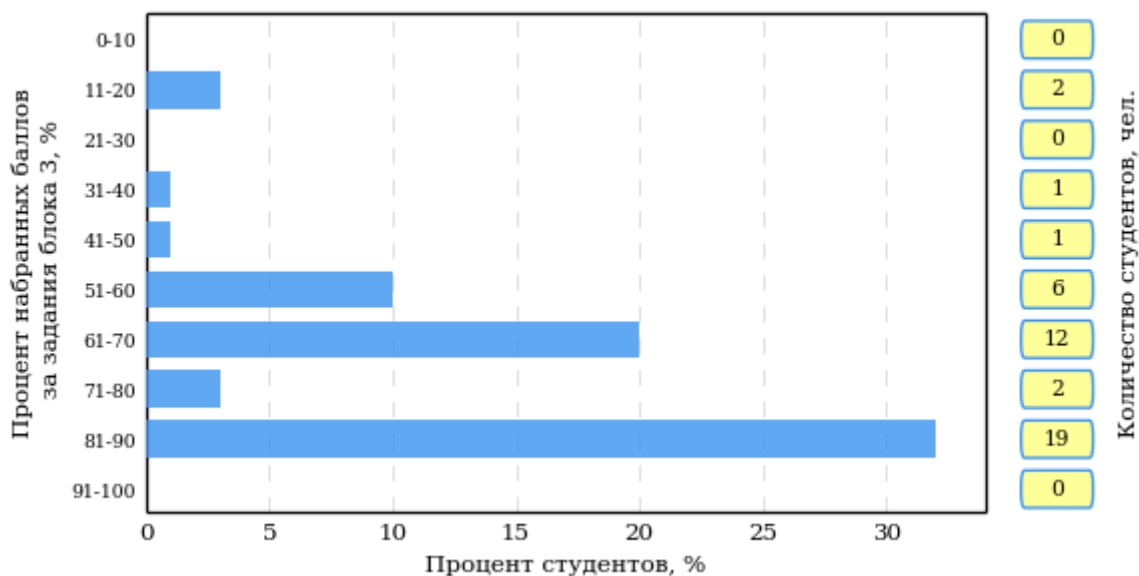


Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

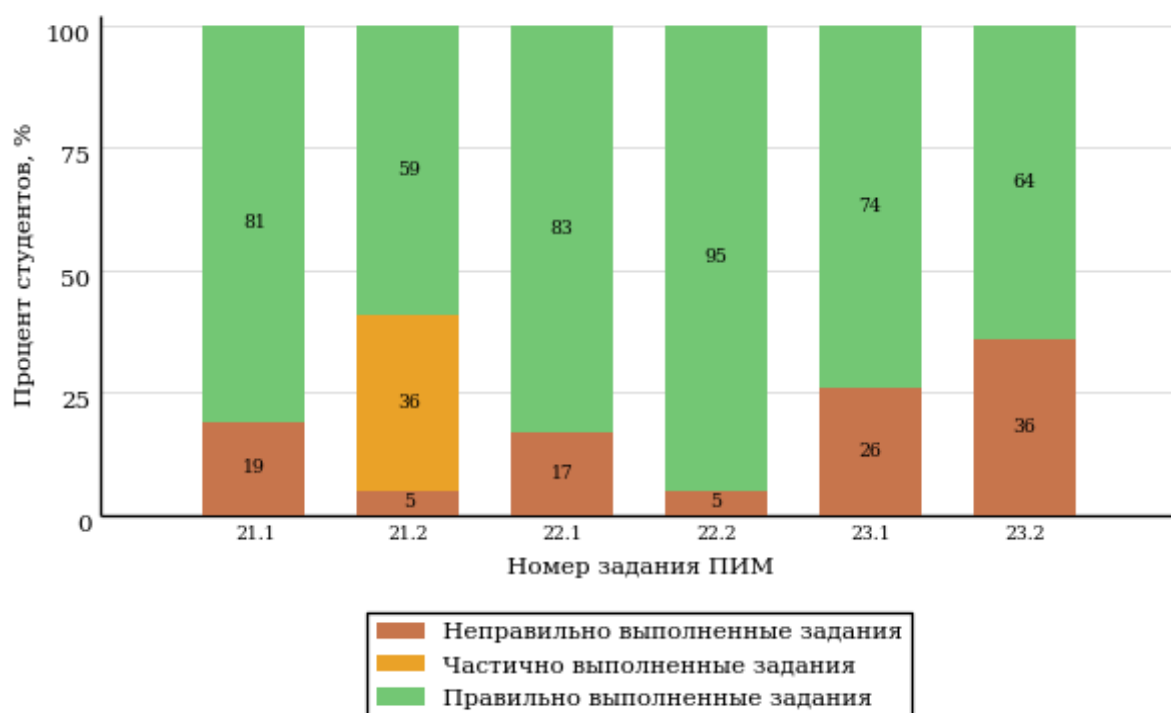


Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

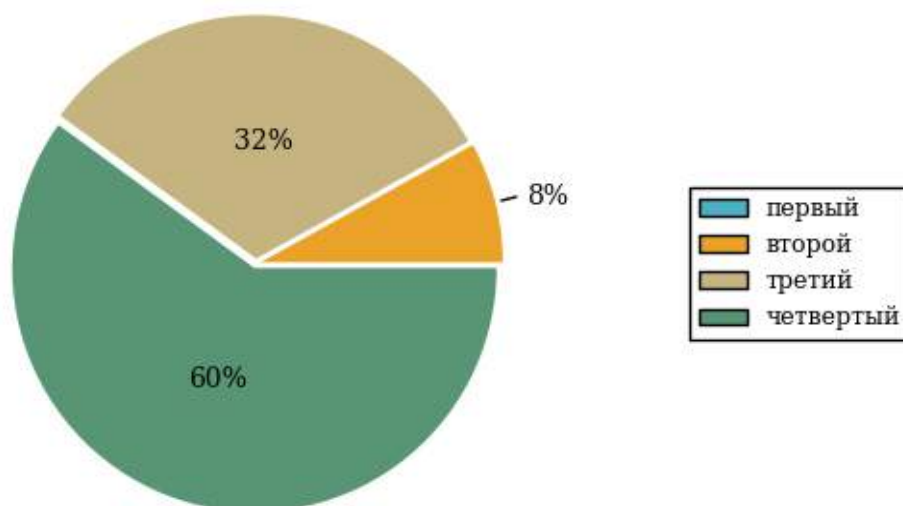


Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 100701 «Коммерция (по отраслям)» ссуза на уровне

обученности не ниже второго (по дисциплине «Иностранный язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 100%.

3.2.3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»

Группы: В-21, В-22

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» для студентов ссуза по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» (группы В-21, В-22).

Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 108-254 часа</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Синонимы	1
Антонимы	2
Интернациональные слова	3
Речевой этикет	4
Словообразование	5
Имя существительное	6
Артикли	7
Степени сравнения имени прилагательного	8
Местоимения	9
Предлоги места, направления и времени	10
Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге	11
Модальные глаголы и их эквиваленты	12
Фразовые глаголы	13
Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Лексика и речевой этикет	15
Лексика и речевой этикет	16
Грамматика	17
Грамматика	18
Страноведение	19
Страноведение	20
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

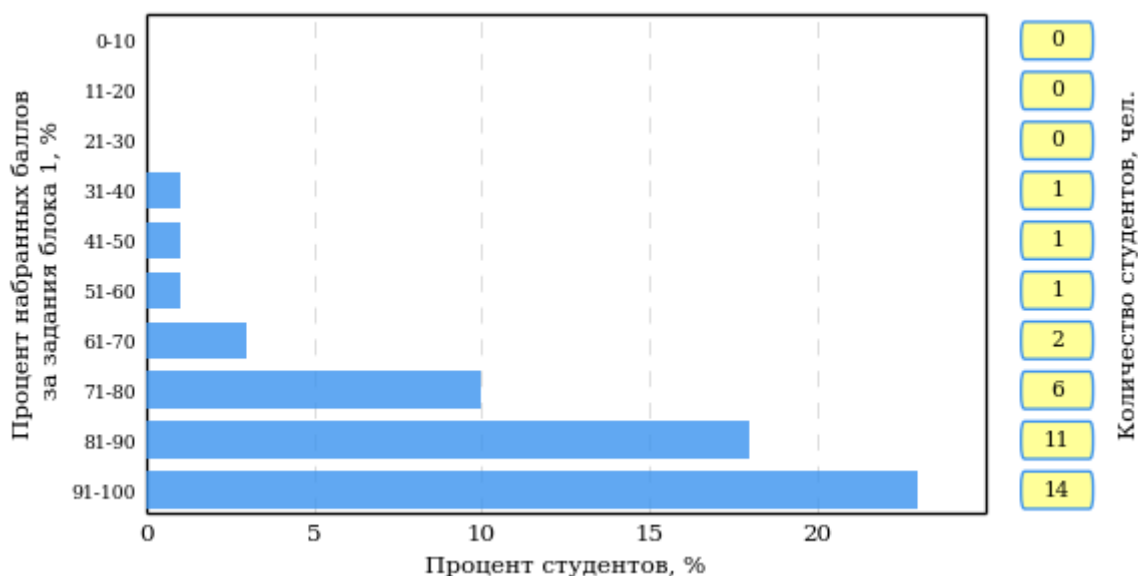


Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык».

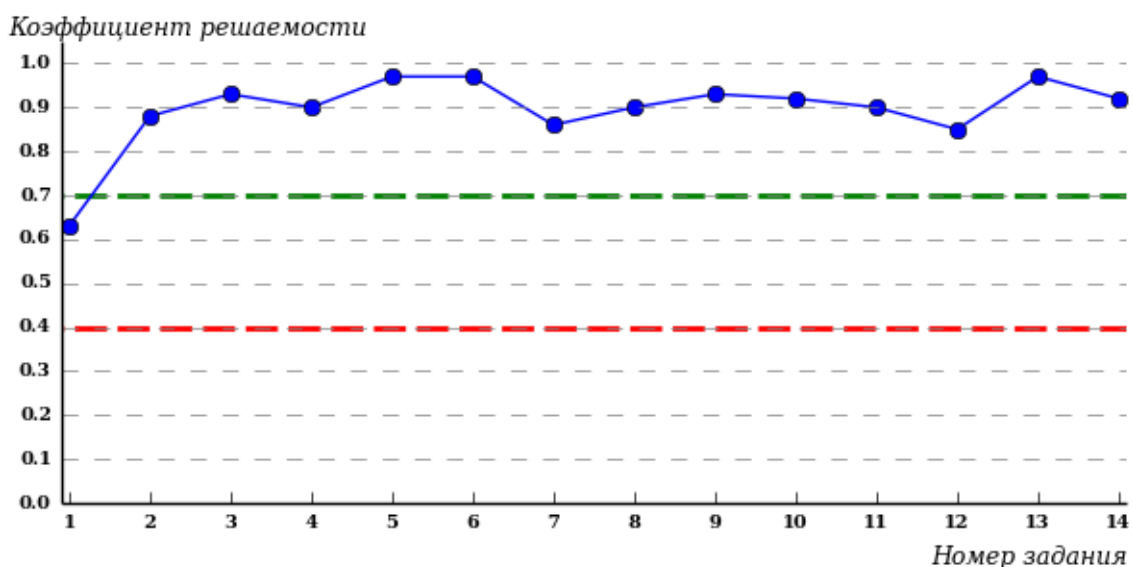


Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком** уровне.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

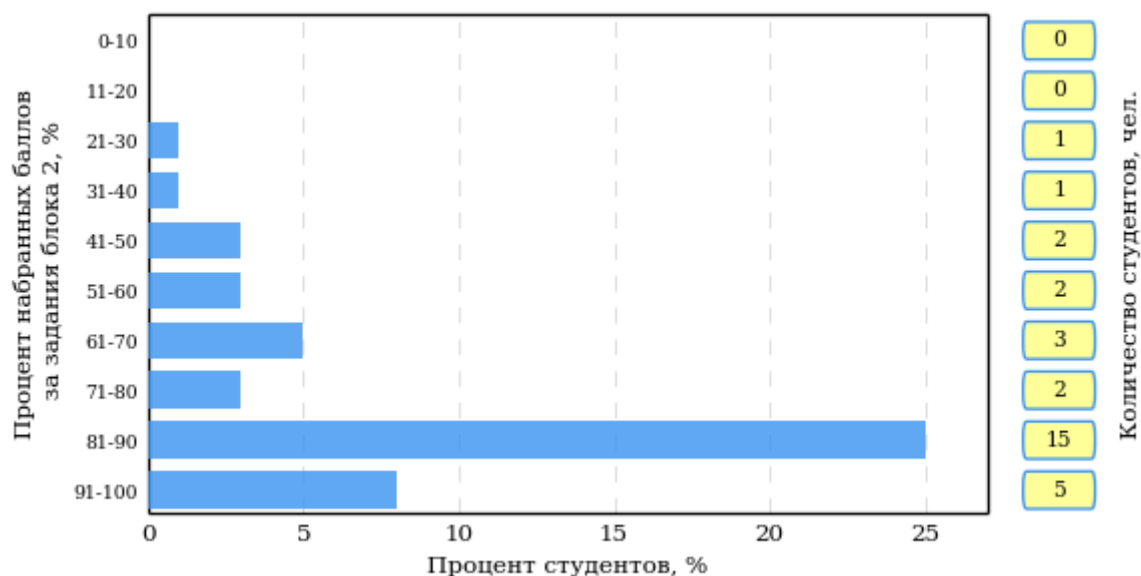


Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

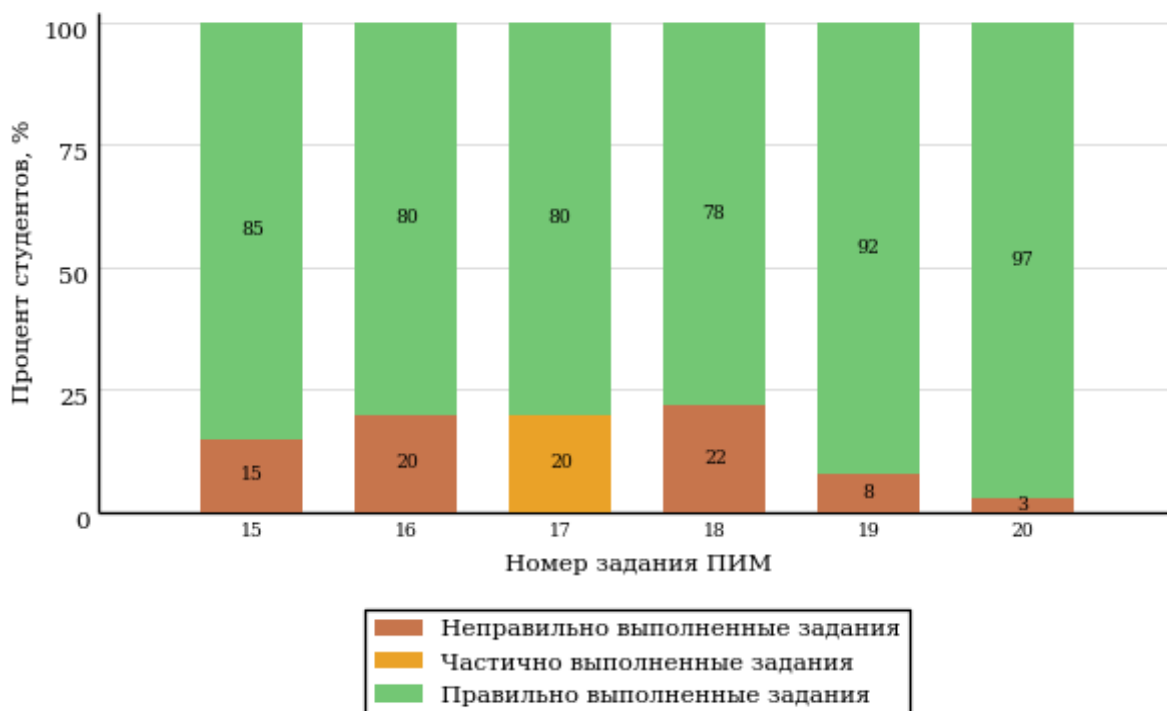


Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

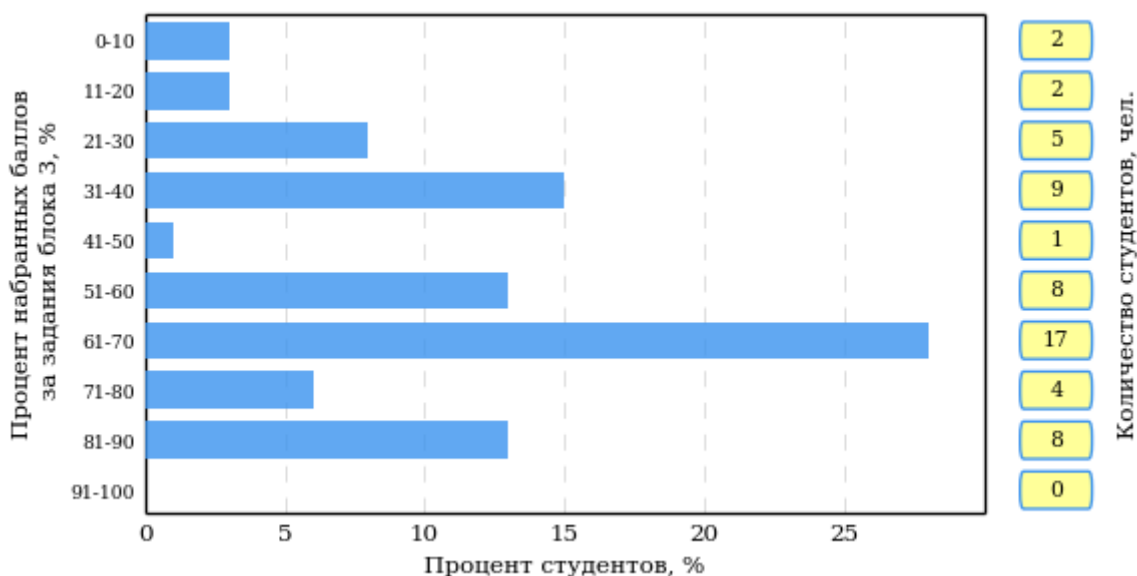


Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

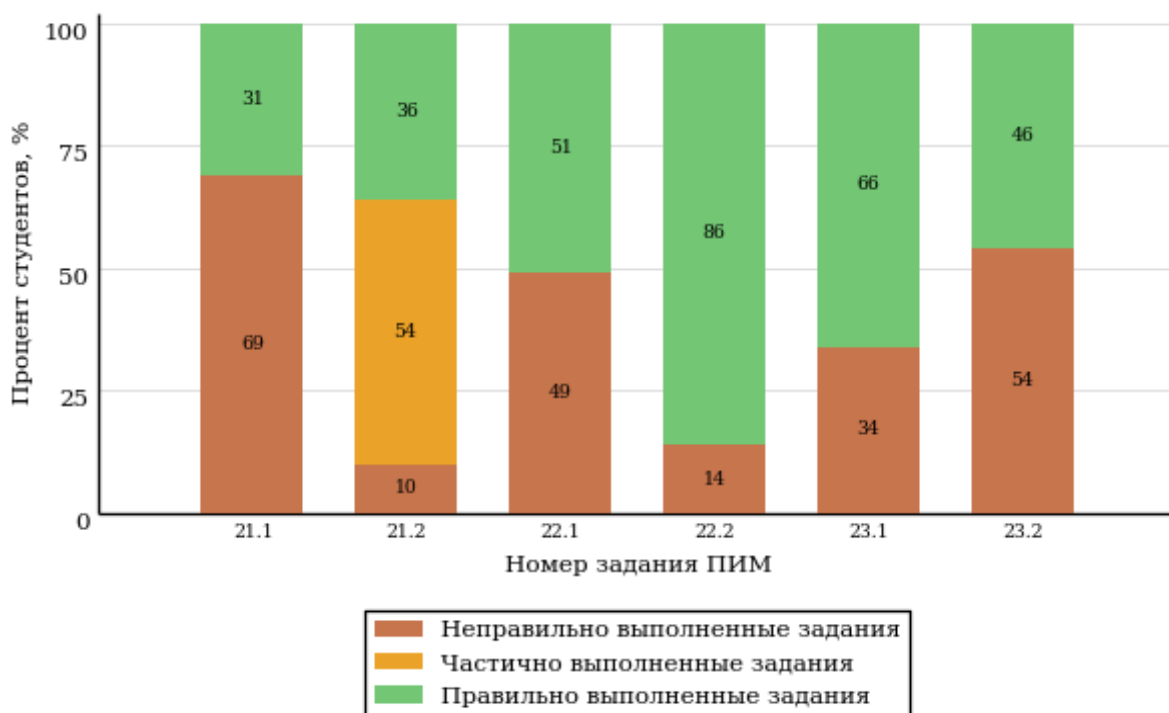


Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

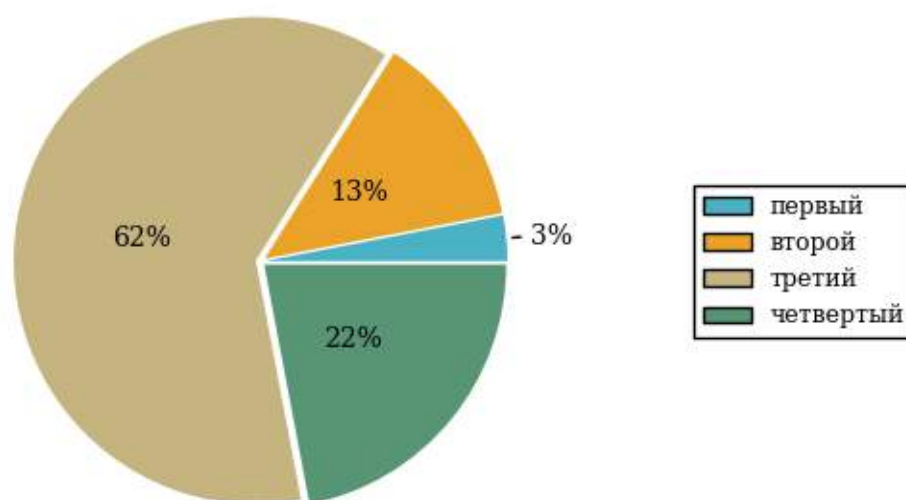


Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Иностранный язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 97%.

3.2.4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»

Группы: М-41, М-31

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» для студентов ссуза по специальности 250401 «Технология деревообработки» (группы М-41, М-31).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 108-254 часа</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Синонимы	1
Антонимы	2
Интернациональные слова	3
Речевой этикет	4
Словообразование	5
Имя существительное	6
Артикли	7
Степени сравнения имени прилагательного	8

Местоимения	9
Предлоги места, направления и времени	10
Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге	11
Модальные глаголы и их эквиваленты	12
Фразовые глаголы	13
Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Лексика и речевой этикет	15
Лексика и речевой этикет	16
Грамматика	17
Грамматика	18
Страноведение	19
Страноведение	20
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

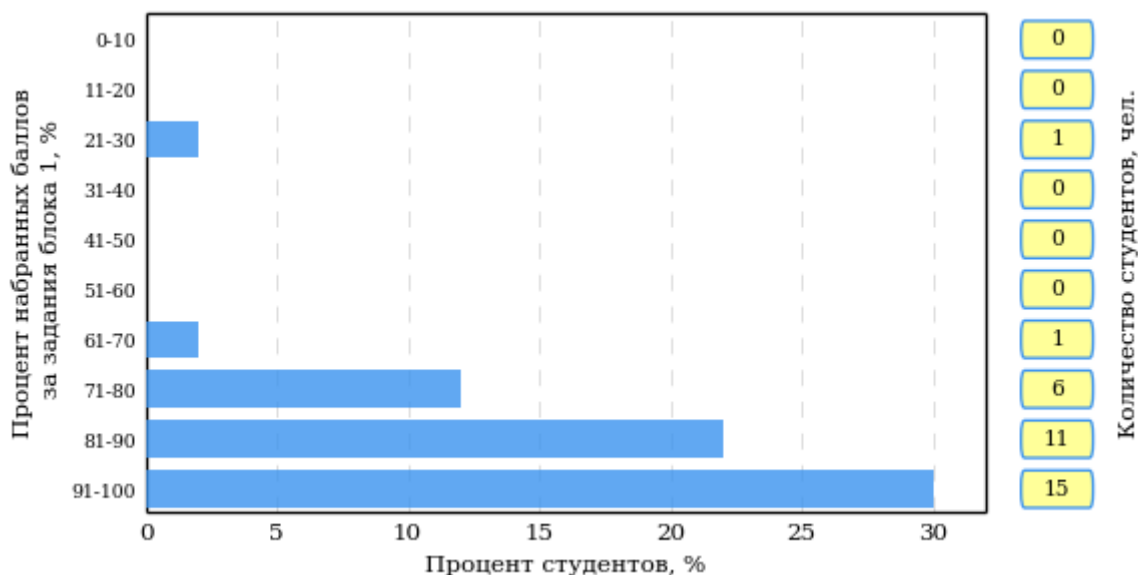


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык».

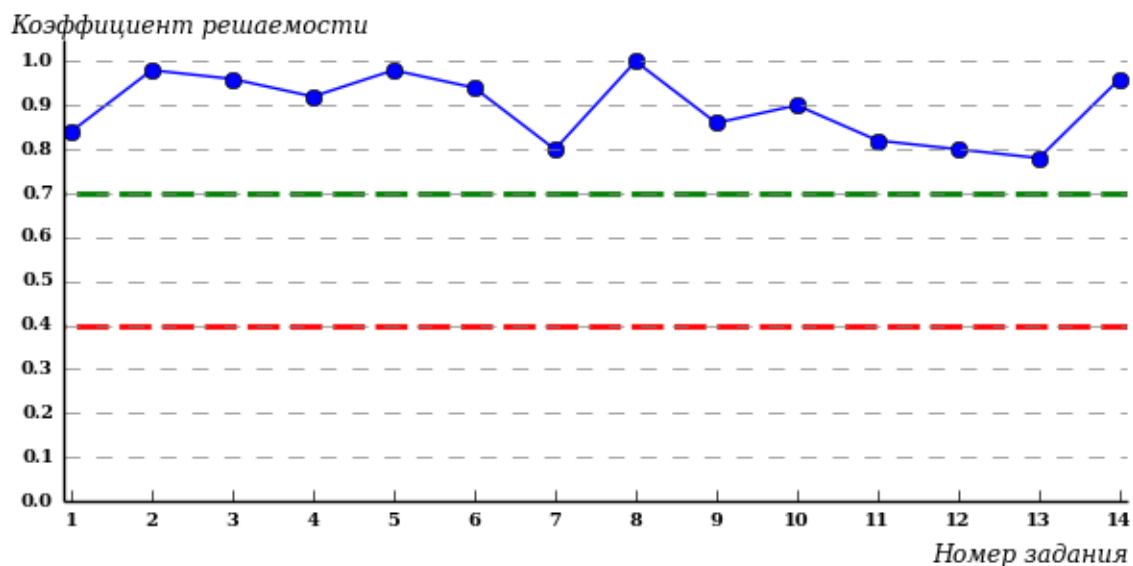


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком уровне**.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

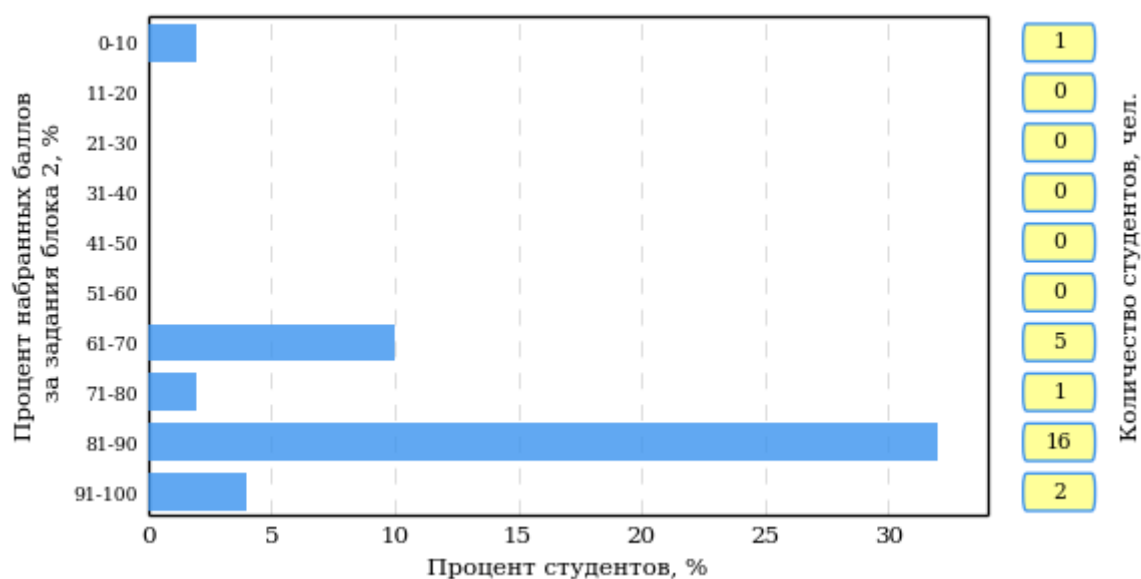


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

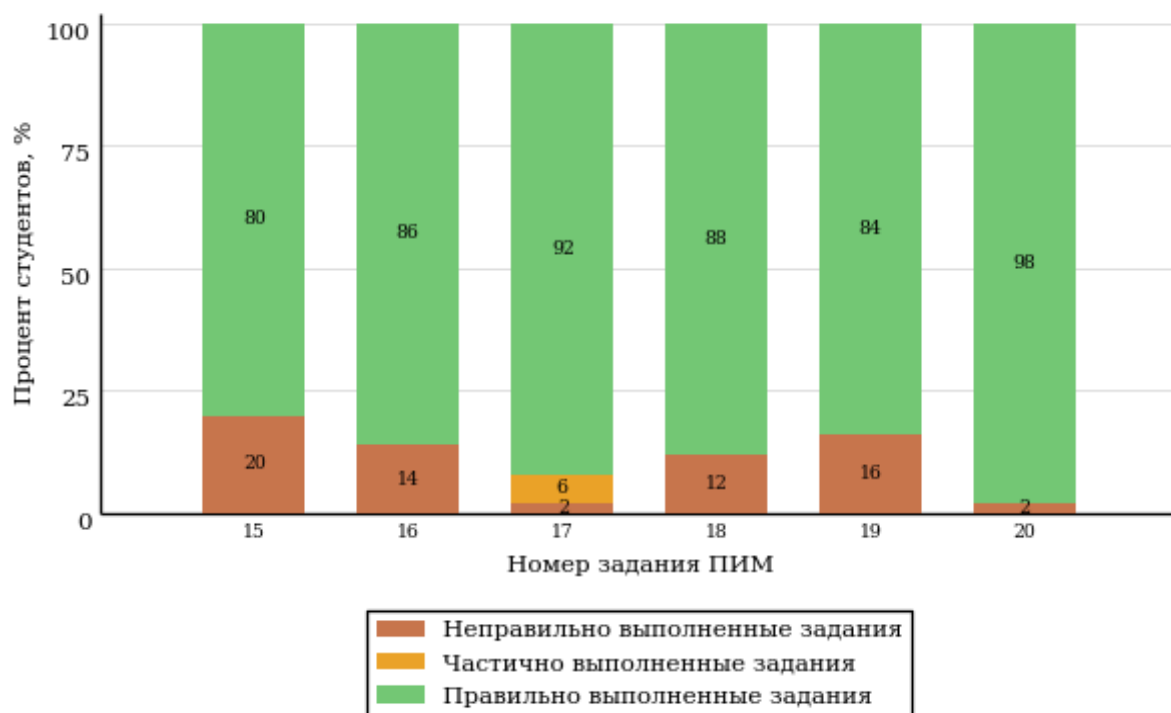


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

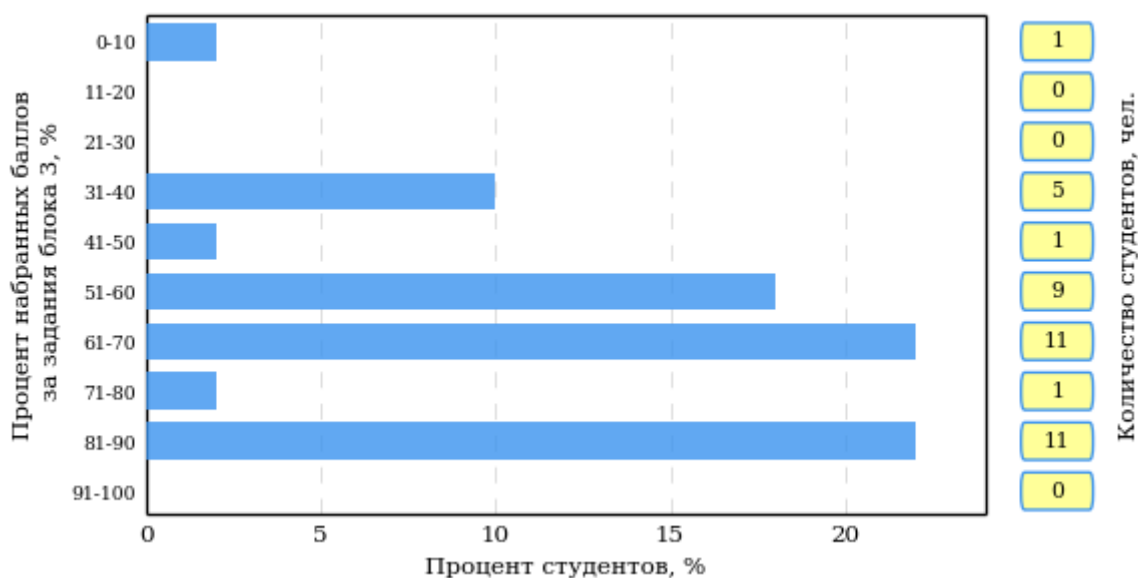


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

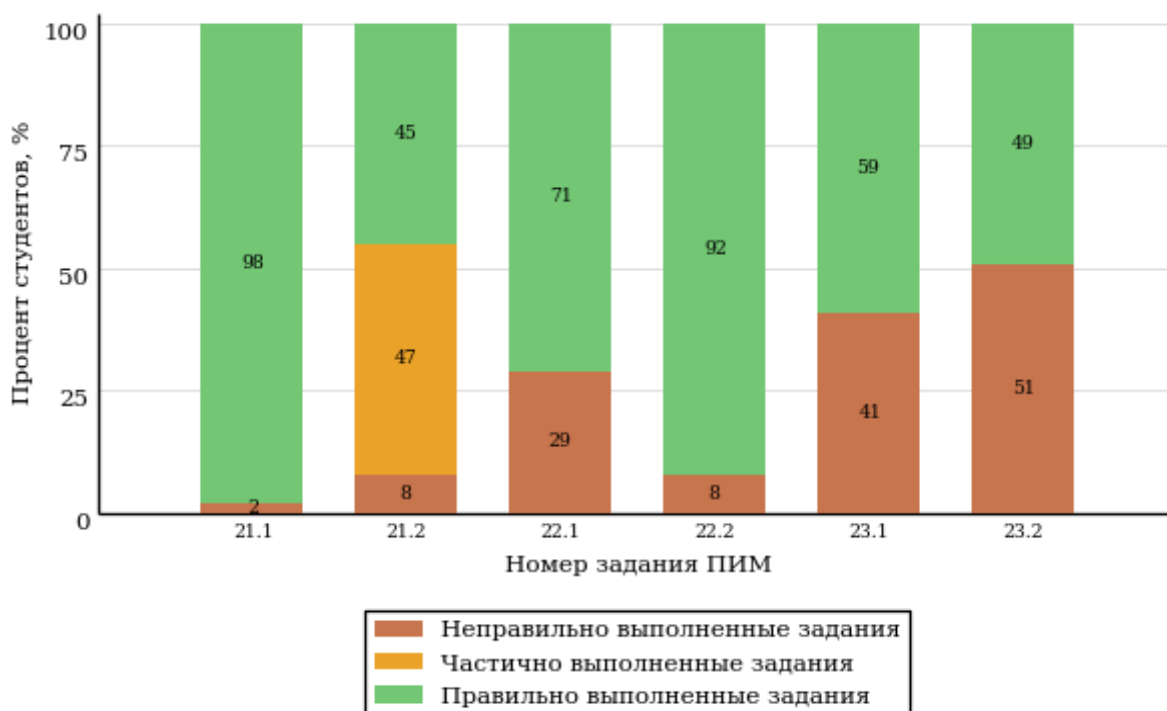


Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

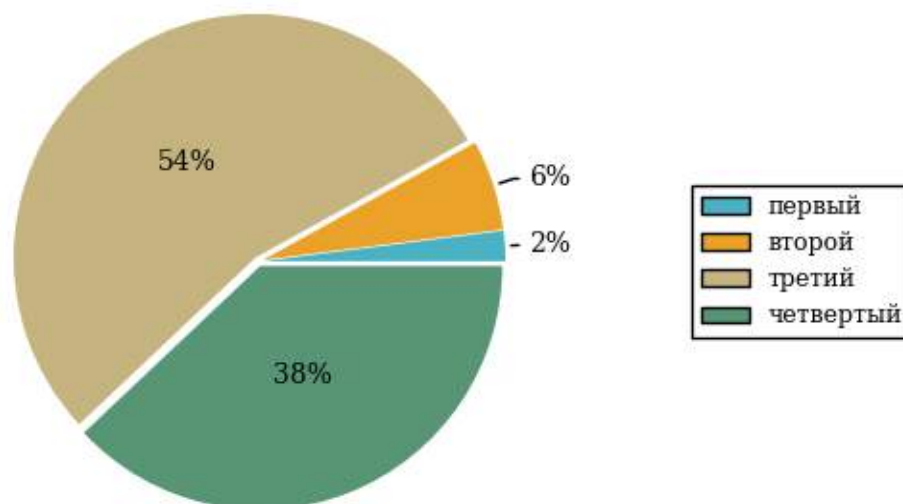


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 250401 «Технология деревообработки» ссуза на уровне

обученности не ниже второго (по дисциплине «Иностранный язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 98%.

3.2.5. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группы: К-21, К-22

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» для студентов ссуза по специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» (группы К-21, К-22).

Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости: 108-254 часа</i>	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Синонимы	1
Антонимы	2
Интернациональные слова	3
Речевой этикет	4
Словообразование	5
Имя существительное	6
Артикли	7
Степени сравнения имени прилагательного	8
Местоимения	9
Предлоги места, направления и времени	10
Видовременные формы глагола в активном и страдательном залоге	11
Модальные глаголы и их эквиваленты	12
Фразовые глаголы	13
Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Лексика и речевой этикет	15
Лексика и речевой этикет	16
Грамматика	17
Грамматика	18
Страноведение	19
Страноведение	20
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	21.1
Подзадача 2	21.2
Кейс 2	
Подзадача 1	22.1
Подзадача 2	22.2
Кейс 3	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

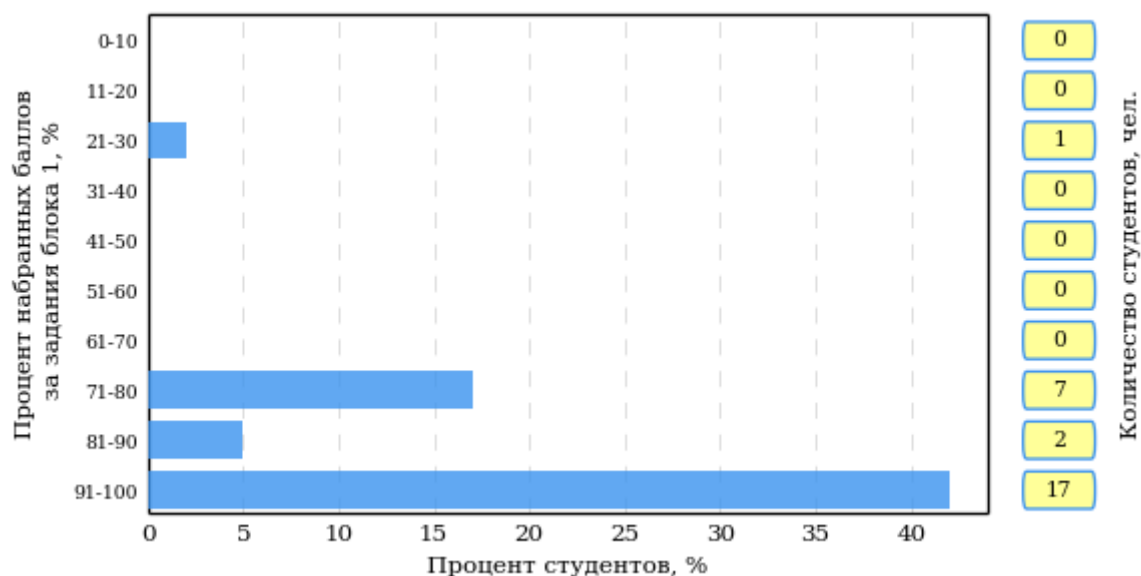


Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык».

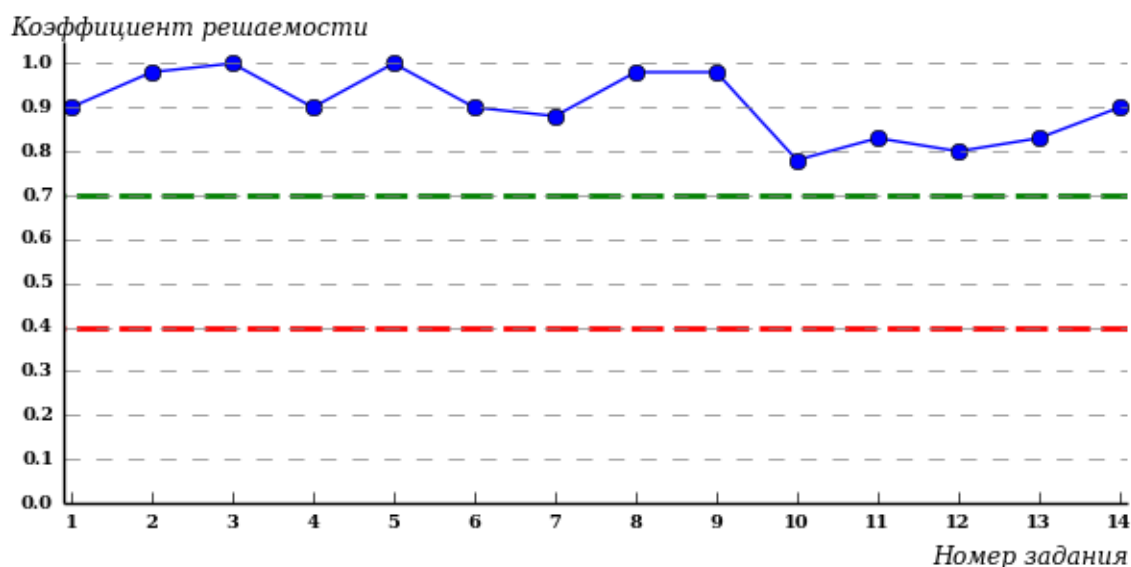


Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов все задания выполнены **на высоком** уровне.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

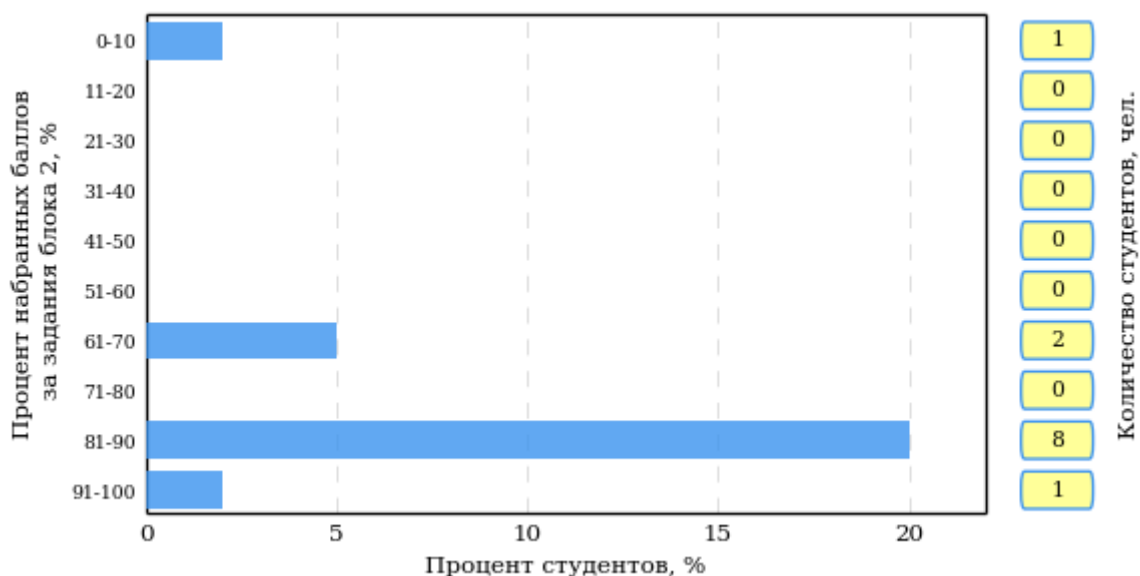


Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

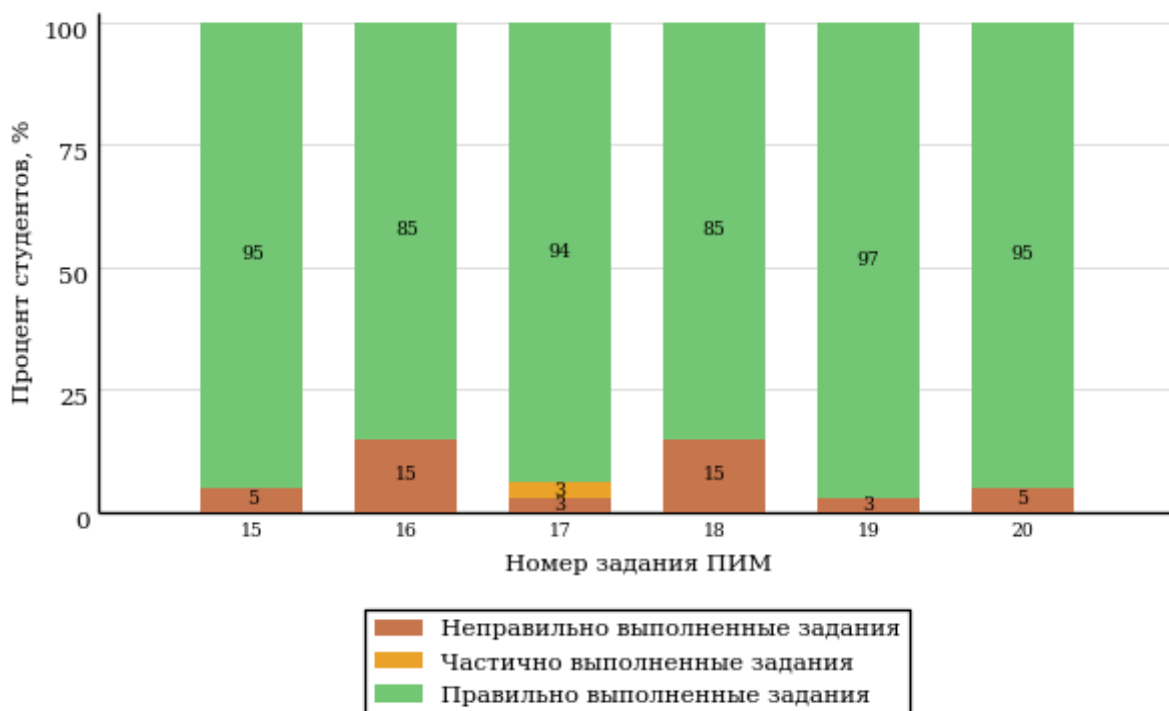


Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

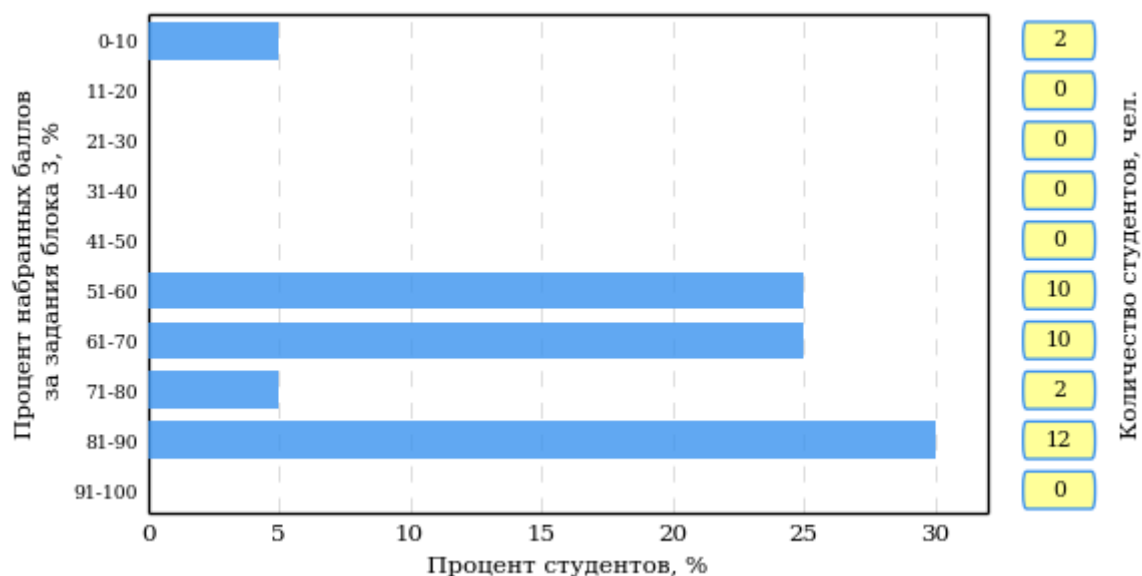


Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык» выборкой студентов.

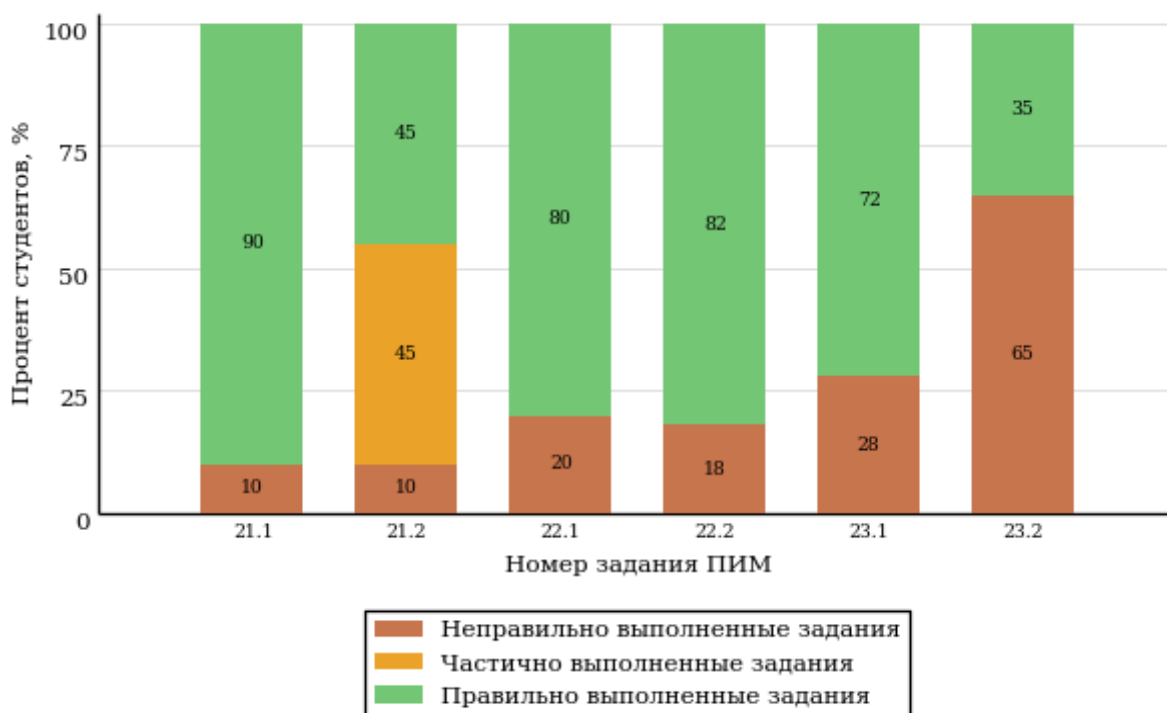


Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Иностранный язык»

Распределение студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-20 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

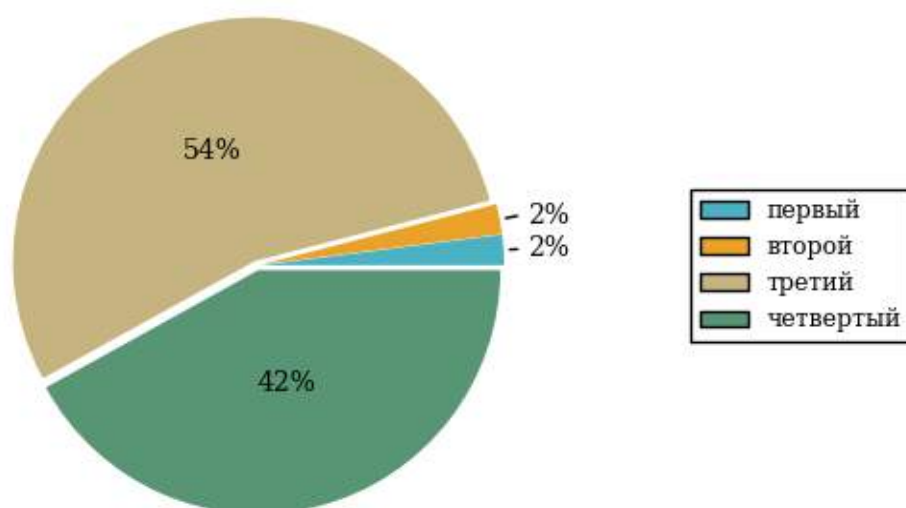


Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов специальности 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» ссуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Иностранный язык» цикла ГСЭ ФГОС СПО) составляет 98%.

4. Интернет-тестирование в сфере образования

С целью создания внутренних систем оценки качества образования в вузе/ссузе, а также подготовки к внешним процедурам контроля качества реализуются следующие проекты, в основе которых лежит технология Интернет-тестирования:



«**Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)**», проводимый с 2005 года и направленный на независимое внешнее оценивание результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС и ГОС-П;



«**Интернет-тренажеры в сфере образования**», ориентированные на самостоятельную подготовку студентов к процедурам контроля качества и оценку уровня обученности студентов в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе;



«**Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)**», реализуемый как добровольная сертификация выпускников бакалавриата с целью оценки готовности к осуществлению профессиональной деятельности и для продолжения обучения в магистратуре;



«**Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса**», позволяющее оценить фундаментальную подготовку первокурсников и спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов;



«**Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады**», направленные на выявление одаренной молодежи, повышение качества подготовки специалистов.

Для повышения эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования www.i-exam.ru.



ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Цель проекта – оценка знаний, умений, навыков обучающихся и целенаправленная тренировка в процессе многократного решения тестовых заданий.

Возможности Интернет-тренажеров:

- ✓ оценка результатов обучения в рамках компетентностного (ФГОС) и традиционного (ГОС-П) подходов;
- ✓ возможность конструирования структуры ПИМ по дисциплине;
- ✓ самоподготовка студентов к процедурам контроля качества образования в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;
- ✓ осуществление преподавателем текущего контроля студентов при изучении дисциплины в рамках учебного процесса;
- ✓ выполнение лабораторного практикума, обращение к медиалекциям, справочным материалам с использованием технологий Flash, Drag&Drop и т.д.;
- ✓ проведение студентом работы над ошибками.

Для студентов:

- ✓ осмысление и закрепление пройденного материала по дисциплине с помощью подсказок, информации справочного характера, текста правильного решения;
- ✓ оценка собственного уровня знаний и умений, в том числе в условиях, максимально приближенных к реальному контрольному тестированию.



Для преподавателей:

- ✓ диагностика уровня знаний студентов не только по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины;
- ✓ анализ подробных протоколов ответов студентов;
- ✓ получение сводных рейтинг-листов по результатам тестирования студенческих групп.

Использование Интернет-тренажеров становится необычайно популярным: так, в **2013 году** было получено более **5,7 млн результатов тестирования** студентов из **928 образовательных организаций** **82 регионов** Российской Федерации.

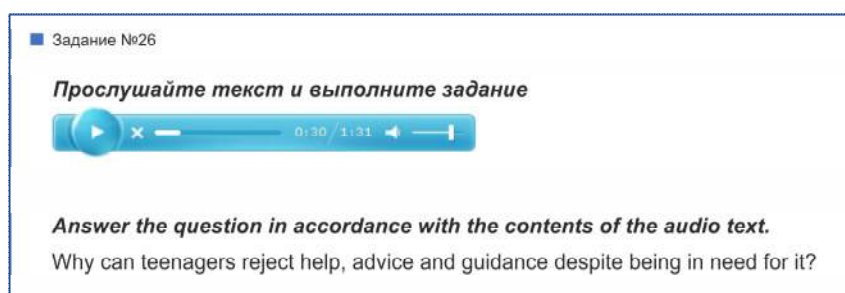
Для поступающих в аспирантуру:

Специально для поступающих в аспирантуру созданы Интернет-тренажеры, предназначенные для подготовки к вступительным и кандидатским экзаменам по дисциплинам:

- ✓ «История и философия науки»;
- ✓ «Английский язык».



Интернет-тренажер по дисциплине «Английский язык» предоставляет поступающим в аспирантуру возможность проводить **аудирование** с помощью встроенного в систему плеера:



Для абитуриентов:

Для целенаправленной подготовки абитуриентов к единым государственным экзаменам (ЕГЭ) разработаны Интернет-тренажеры, гармонизированные с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2009–2014 гг., а также предложены тестовые материалы, включающие авторские решения заданий демонстрационных вариантов ЕГЭ.



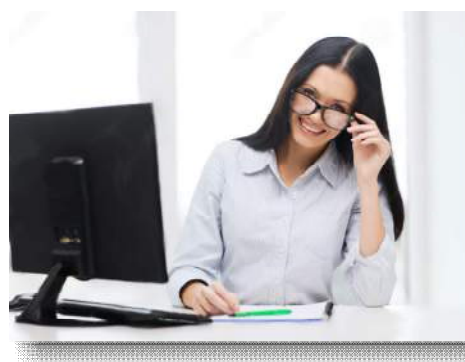


МОДУЛЬ «ТЕСТ-КОНСТРУКТОР»

В рамках проекта **«Интернет-тренажеры в сфере образования»** доступен новый программный модуль «Тест-Конструктор», позволяющий комплексно подойти к решению проблемных вопросов, связанных с **созданием внутренней системы оценки качества образования в вузе/ссузе.**

Для преподавателей:

- ✓ разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки;
- ✓ проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным дисциплинам, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС;
- ✓ получение результатов тестирования студентов, обработанных в автоматическом режиме;
- ✓ хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования.



Для образовательных организаций:

- ✓ разработка собственного фонда оценочных средств, включающего дисциплины вариативной части ФГОС;
- ✓ использование для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработанных и утвержденных/опубликованных вузом/ссузом оценочных средств;
- ✓ получение всей статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при тестировании студентов по федеральным ПИМ и ПИМ, разработанным преподавателями вуза/ссуза.

Сопровождение модуля «Тест-Конструктор» предусматривает оказание организационной, методической и технологической поддержки со стороны НИИ мониторинга качества образования.



ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Цель проекта – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников по **9 (на базе 11 классов)** и по **2 (на базе 9 классов)** предметам школьного курса, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

Возможности диагностического тестирования:

- ✓ выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения;
- ✓ формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин;
- ✓ проведение мониторинговых исследований (для ОО, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании).



Диагностика уровня знаний позволяет определить реальный уровень знаний и умений студентов-первокурсников по **9 дисциплинам на базе 11 классов:**

- ✓ «Английский язык»;
- ✓ «Биология»;
- ✓ «Информатика»;
- ✓ «История»;
- ✓ «Математика»;
- ✓ «Обществознание»;
- ✓ «Русский язык»;
- ✓ «Физика»;
- ✓ «Химия».

по 2 дисциплинам на базе 9 классов:

- ✓ «Математика»;
- ✓ «Русский язык».



Диагностика готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе выявляет особенности мотивации к учению и интеллектуальные способности как факторы дальнейшего успешного обучения студентов в вузе.

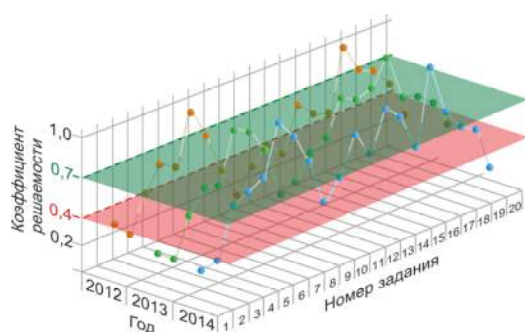


Диагностика готовности первокурсников включает:

- ✓ диагностику мотивации учения по методике С. А. Пакулиной, С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;
- ✓ диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра (вербальный, математический и пространственный интеллект);
- ✓ диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника (оценка степени выраженности личностных качеств по пяти факторам: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

С целью оптимизации процедуры тестирования образовательная организация может **самостоятельно выбрать методики** диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора.

Результаты диагностического тестирования первокурсников позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, выявить пробелы в знаниях уже на начальном этапе обучения, а также принять обоснованные управленческие решения по развитию и саморазвитию студентов для эффективного обучения в образовательной организации.



Деканам, заведующим кафедрами, преподавателям, кураторам студенческих групп, психологам информация о результатах диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе/ссузе предоставляется в виде **интегрального отчета.**

Период оказания услуги	Стоимость услуги
«Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»	
01.09 – 31.12 2015 г.	на базе 11 классов
	для вузов – 16900 руб. для филиалов вузов – 16900 руб. для ссузов – 5900 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
	на базе 9 классов
	для ссузов – 4500 руб. для филиалов ссузов – 1900 руб.
«Интернет-тренажеры в сфере образования»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 32900 руб. для филиалов вузов – 22900 руб. для ссузов – 9000 руб. для филиалов ссузов – 2700 руб.
«Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»	
02.03 – 31.07 2015 г.	для вузов – 22800 руб. для филиалов вузов – 17900 руб. для ссузов – 9200 руб. для филиалов ссузов – 2800 руб.
«Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады»	
2014 – 2015 учебный год	Информация о стоимости приведена на сайте проекта http://olymp.i-exam.ru/



1. Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования» с 2015 года дополняется **медиалекциями** по дисциплинам. В рамках весеннего этапа проекта будут представлены медиалекции по 10 дисциплинам, в рамках осеннего этапа – по 20 дисциплинам.
2. Для образовательных организаций, **заключивших годовые договоры** на участие в проектах «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (*март 2015 г. – февраль 2016 г.*), стоимость участия рассчитывается исходя из стоимости услуг, установленной на весну 2015 г., а услуга «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50%.

Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

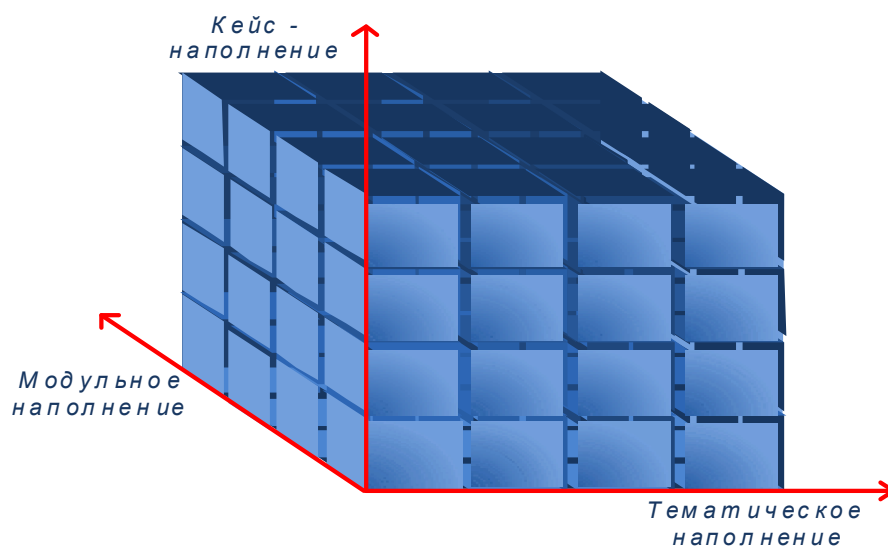


Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

Первый блок (тематическое наполнение) – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок (модульное наполнение) – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок (кейс-наполнение) – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Английский язык»

УРОВЕНЬ 1 (первый)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, которые заключаются в узнавании и воспроизведении элементарных грамматических правил и небольшого количества лексических единиц, но не овладел необходимой системой знаний.

УРОВЕНЬ 2 (второй)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине; способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность. Данный уровень показывает, что студент самостоятельно воспроизводит все грамматические правила, способен использовать и применять грамматический материал из разных тем английского языка при выполнении заданий; знает основные лексические единицы, может извлекать основную и нужную информацию по тексту, опираясь на знакомые ключевые слова.

УРОВЕНЬ 3 (третий)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения, может сравнивать, оценивать и выбирать методы выполнения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации; умеет систематизировать информацию, извлекать полную информацию, представленную в виде предложения, текста, диалога, письма; способен распознавать значение слов и грамматических явлений в контексте.

УРОВЕНЬ 4 (четвертый)

Характеристика: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Студент способен выстраивать логическую последовательность текстов, писем, диалогов, оформлять деловую документацию, инструкции, используя все знания фонетики, лексики, фразеологии, грамматики, профессионально-ориентированной лексики и терминов.

Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).*

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
- диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
- диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
- гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
- круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
- гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине;
- карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
- диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько») позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

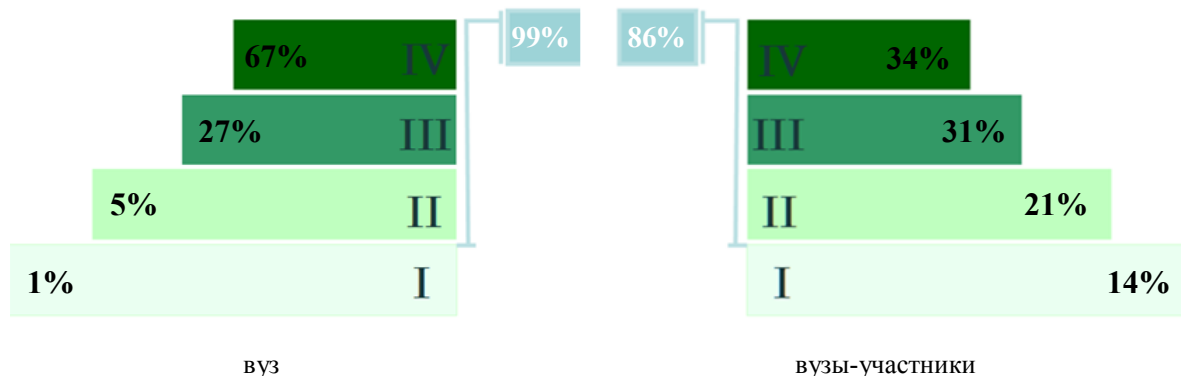


Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60%

студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).

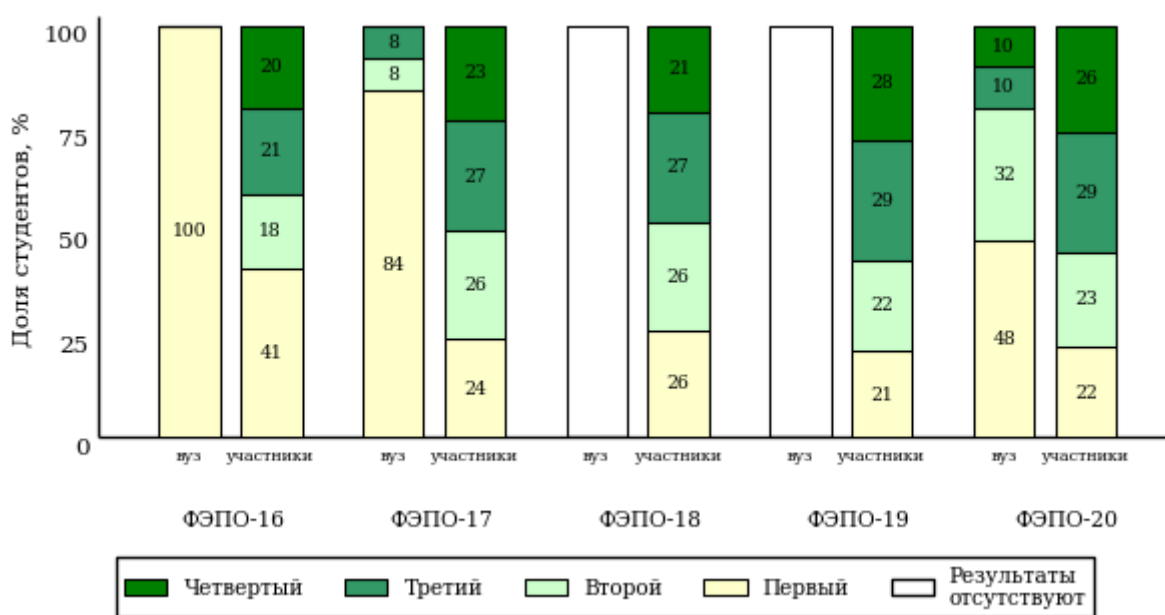


Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть

смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.

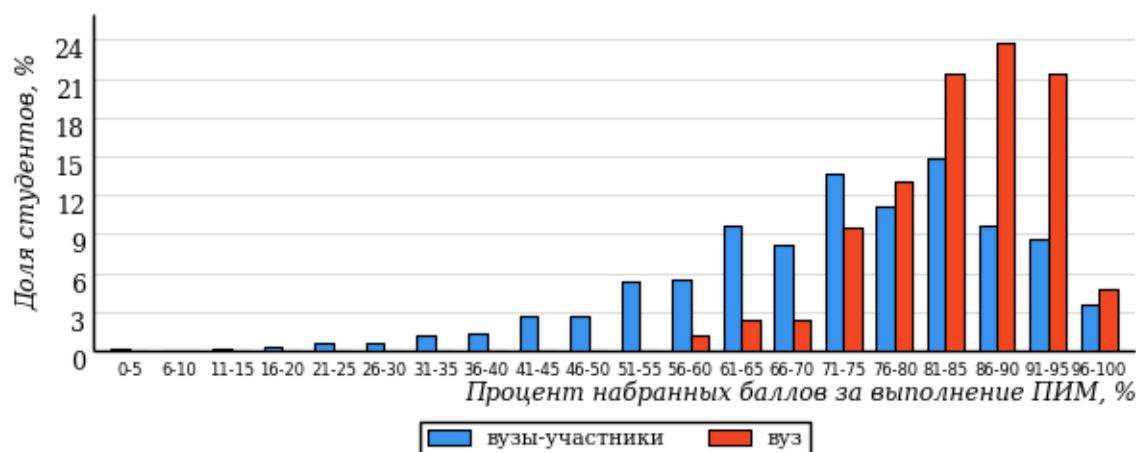


Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

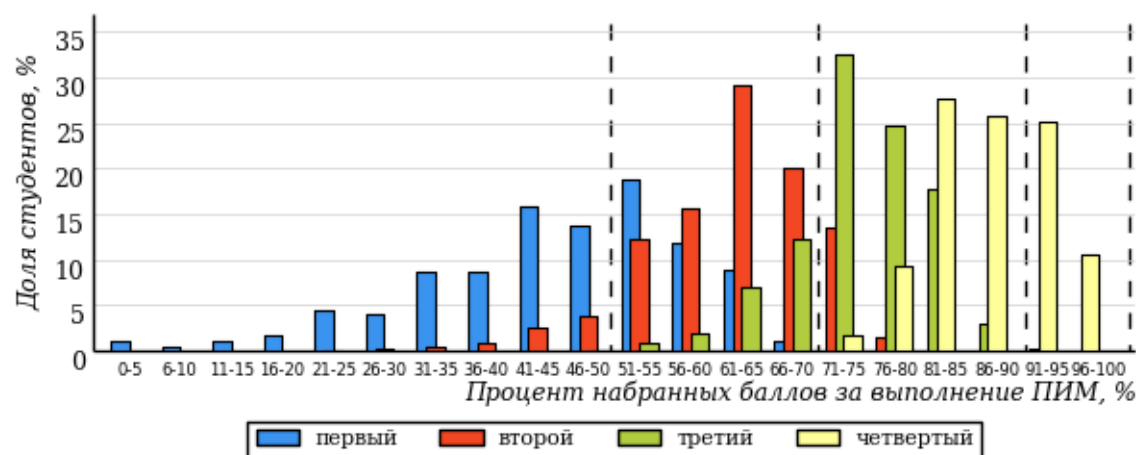


Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

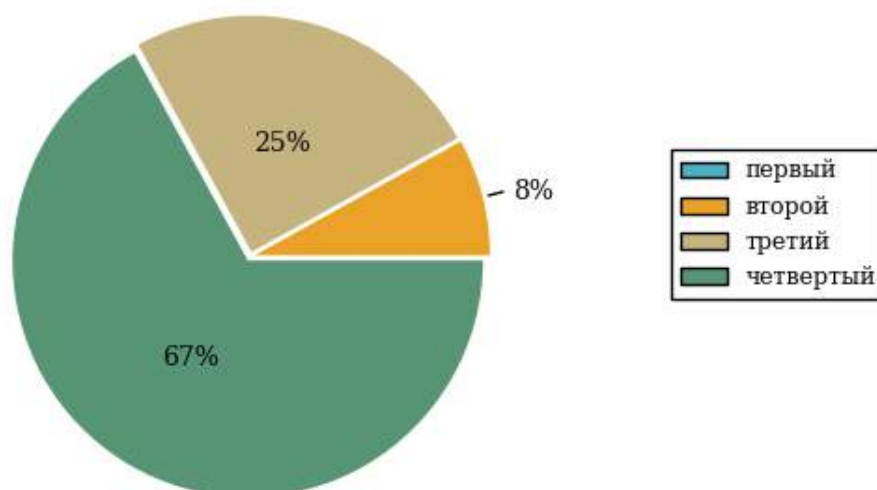


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).

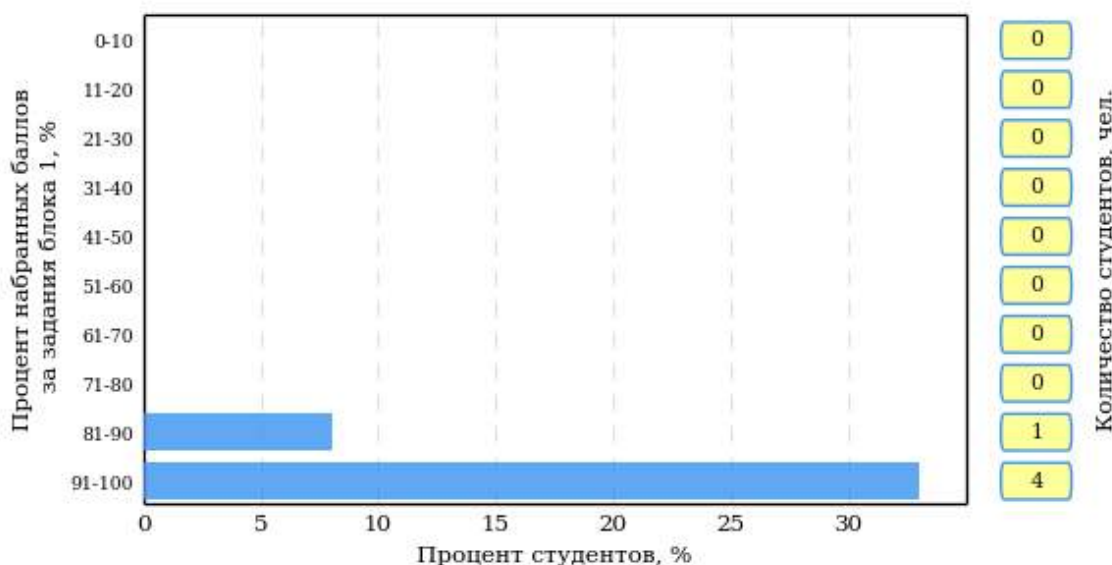


Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения

коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).

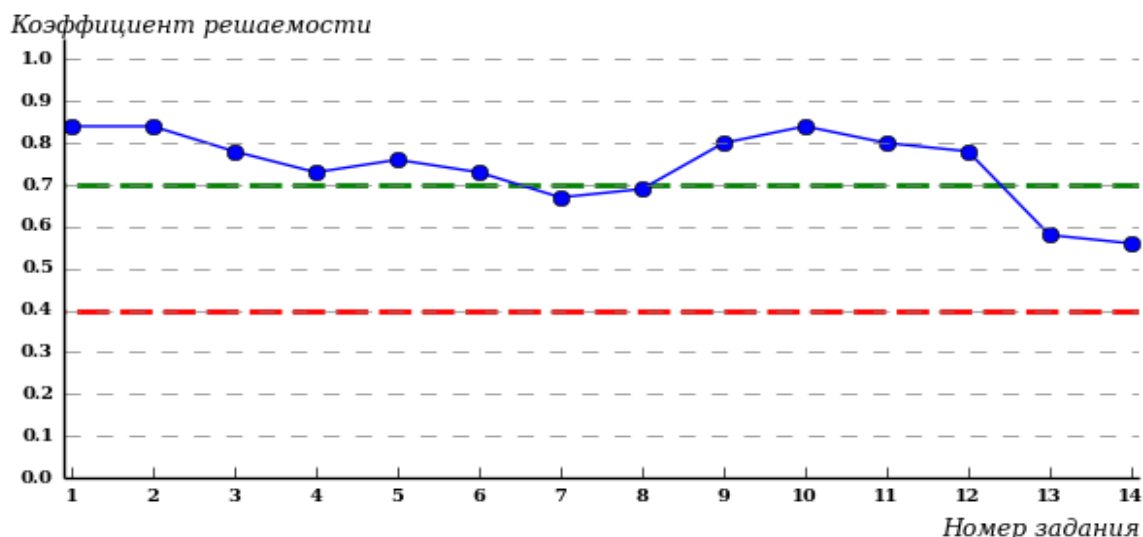


Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине выборкой студентов представлена на рисунке 9.

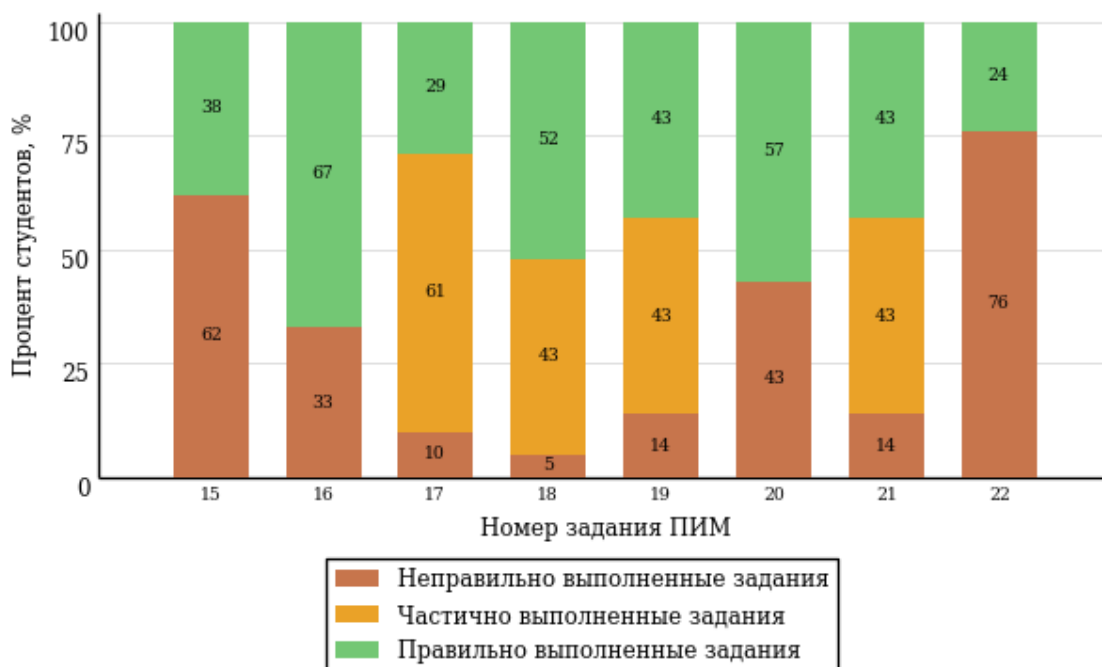


Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Приложение 4. Рейтинг-листы

1. Специальность 100116 «Парикмахерское искусство»

Группа: П-21
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Исакова А.А.	06fs319128	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
2	Подыганова А.А.	06fs319135	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
3	Горинова А.А.	06fs319124	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
4	Лежнина Е.А.	06fs319131	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
5	Кураева А.А.	06fs319129	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Попова А.В.	06fs319136	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
7	Сагельдина Л.Б.	06fs319137	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	третий
8	Иванова М.Н.	06fs319127	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий
9	Михайлова Г.А.	06fs319132	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
10	Яперова Д.Н.	06fs319140	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	81%	третий
11	Куропаткина Е.В.	06fs319130	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
12	Алексеева В.Э.	06fs319123	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	79%	третий
13	Хазгалеева А.С.	06fs319139	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	74%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
14	Передирий Е.Д.	06fs319134	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	74%	третий
15	Елькина К.А.	06fs319125	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	71%	третий
16	Тюменцева Д.Д.	06fs319138	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	76%	второй
17	Жукова А.С.	06fs319126	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	50%	второй

Группа: П-31
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Горинова Ю.Д.	06fs319168	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
2	Новикова К.М.	06fs319180	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
3	Иванова К.А.	06fs319172	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
4	Ендубаева В.А.	06fs319171	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
5	Куклина А.С.	06fs319177	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
6	Горева Т.С.	06fs319167	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
7	Парфенова А.А.	06fs319183	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
8	Васильева А.А.	06fs319163	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
9	Ковалева К.В.	06fs319174	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
10	Орехова Н.В.	06fs319181	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
11	Осипова М.Н.	06fs319182	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
12	Винокурова М.И.	06fs319164	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	88%	четвертый
13	Танатарова М.М.	06fs319186	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
14	Николаева Н.С.	06fs319179	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
15	Халтурина О.А.	06fs319187	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	76%	четвертый
16	Кленова А.А.	06fs319173	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	86%	третий
17	Воронина А.А.	06fs319166	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
18	Попенова Н.Ю.	06fs319184	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
19	Рыкова А.А.	06fs319185	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	79%	третий
20	Никитина О.А.	06fs319178	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	76%	третий
21	Владимирова Н.В.	06fs319165	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	71%	третий
22	Демидова Н.С.	06fs319170	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	55%	третий
23	Крылова Е.А.	06fs319176	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	76%	второй
24	Андреева О.В.	06fs319162	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	74%	второй
25	Демеева А.А.	06fs319169	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	64%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
26	Кошкина Е.Н.	06fs319175	26 из 26	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	17%	первый

Группа: Пс-21
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Изергина Д.И.	06fs319145	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
2	Якимова Е.А.	06fs319160	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
3	Рябчикова К.Г.	06fs319154	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
4	Сороканова О.В.	06fs319157	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
5	Эргубаева Н.Ю.	06fs319159	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
6	Михеева Е.А.	06fs319152	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
7	Астабациян Д.В.	06fs319141	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
8	Ермолина М.С.	06fs319144	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
9	Яковлева Н.Ю.	06fs319161	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
10	Малахаева И.В.	06fs319150	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
11	Вараксина А.И.	06fs319142	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	88%	четвертый
12	Кудряшова К.С.	06fs319149	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	86%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
13	Миниярова Л.Ф.	06fs319151	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
14	Солодкова А.Д.	06fs319156	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	86%	третий
15	Караваева Ю.А.	06fs319147	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	83%	третий
16	Рябчикова М.А.	06fs319155	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий
17	Кочергина М.Ю.	06fs319148	26 из 26	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	76%	третий
18	Васильева А.Ю.	06fs319143	26 из 26	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	74%	третий
19	Пянзина Н.В.	06fs319153	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	71%	третий
20	Черепанова В.В.	06fs319158	26 из 26	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	67%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
21	Калинина Г.В.	06fs319146	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	62%	второй

Группа: Пс-31
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Щеглова Ю.А.	06fs319204	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
2	Попова Д.Л.	06fs319202	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
3	Полтаева В.С.	06fs319201	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
4	Лаврентьева И.Г.	06fs319195	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
5	Королева К.С.	06fs319194	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	88%	четвертый
6	Толстогузова В.Л.	06fs319203	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Васянина К.М.	06fs319188	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
8	Поздеева А.В.	06fs319200	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	86%	четвертый
9	Михайлова Т.В.	06fs319197	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	третий
10	Макарова Е.Ю.	06fs319196	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
11	Копяева Н.Р.	06fs319193	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	83%	третий
12	Губайдуллина Е.Н.	06fs319190	26 из 26	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	81%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
13	Габдрахманова Н.В.	06fs319189	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	76%	третий
14	Загайнова Ю.С.	06fs319191	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	76%	третий
15	Новокшонова К.А.	06fs319199	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 16 баллов)	57%	третий

2. Специальность 100701 «Коммерция (по отраслям)»

Группа: Км-21
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Армякова А.В.	06fs319066	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
2	Смирнова А.Н.	06fs319090	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)	100%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)		
3	Романова А.Ю.	06fs319088	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
4	Гаврилова Д.Э.	06fs319070	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
5	Дмитриева А.И.	06fs319074	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
6	Шалаева Л.А.	06fs319094	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
7	Киткаева Н.П.	06fs319078	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
8	Кудрявцева Е.В.	06fs319079	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
9	Лопатина И.Р.	06fs319080	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
10	Иванова А.С.	06fs319076	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
11	Вавилова Т.А.	06fs319069	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
12	Токтаева А.А.	06fs319091	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
13	Горская В.А.	06fs319072	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
14	Елькина Т.А.	06fs319075	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
15	Очеева М.А.	06fs319084	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	76%	четвертый
16	Протасова А.П.	06fs319086	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
17	Савельева А.В.	06fs319089	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
18	Максимова А.С.	06fs319081	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	83%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
19	Автономова А.П.	06fs319065	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	81%	третий
20	Данилова Е.А.	06fs319073	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	81%	третий
21	Глазырина А.С.	06fs319071	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
22	Медведкова О.А.	06fs319082	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
23	Хадыева А.Б.	06fs319093	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
24	Павлова А.А.	06fs319085	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	79%	третий
25	Миргатия Д.Д.	06fs319083	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	79%	третий
26	Федорова К.А.	06fs319092	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	79%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)		
27	Бирюкова А.А.	06fs319068	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	76%	третий
28	Романова А.Г.	06fs319087	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	74%	третий
29	Ахтулина И.В.	06fs319067	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	74%	третий
30	Калямков Д.И.	06fs319077	26 из 26	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	60%	второй

Группа: КМс-21
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Царегородцева С.С.	06fs319120	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	100%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)		
2	Тарасов М.П.	06fs319118	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
3	Халтурина С.Г.	06fs319119	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
4	Логинова К.А.	06fs319108	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
5	Григорьева А.В.	06fs319102	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
6	Петухова Т.С.	06fs319114	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
7	Князева Н.В.	06fs319107	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
8	Ямбаршева Л.Ю.	06fs319121	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
9	Клюкина В.В.	06fs319106	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)	93%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)		
10	Павлова А.В.	06fs319111	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
11	Романова Е.В.	06fs319117	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
12	Блинова А.А.	06fs319095	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
13	Павлова М.А.	06fs319112	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
14	Пономарёва О.Е.	06fs319116	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
15	Камышева Ф.Ю.	06fs319105	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
16	Волкова Н.Г.	06fs319100	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	88%	четвертый
17	Опалева С.В.	06fs319110	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)		
18	Полянина Д.В.	06fs319115	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	86%	четвертый
19	Веткина С.Н.	06fs319098	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	83%	четвертый
20	Онарматова А.Н.	06fs319109	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	83%	третий
21	Бочарова Н.С.	06fs319096	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
22	Золотарёва Ю.Ю.	06fs319104	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	74%	третий
23	Петухова А.Е.	06fs319113	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	74%	третий
24	Зелинская Е.М.	06fs319103	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	60%	третий
25	Ямбаршева М.В.	06fs319122	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов)	76%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
26	Бычкова М.Ю.	06fs319097	26 из 26	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	69%	второй
27	Горохова В.Л.	06fs319101	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (6 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	50%	второй
28	Волкова Е.Ю.	06fs319099	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	48%	второй

3. Специальность 230113 «Компьютерные системы и комплексы»

Группа: В-21

Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Шилкин Т.А.	06fs319234	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
2	Арасланова В.И.	06fs319207	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
3	Ухов С.А.	06fs319233	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	93%	четвертый
4	Яшин А.А.	06fs319236	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
5	Ерусланов В.А	06fs319213	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
6	Иванов А.Ю.	06fs319219	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	90%	четвертый
7	Васенев Н.В.	06fs319208	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
8	Васильева А.А.	06fs319209	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
9	Ермаков Р.В.	06fs319212	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
10	Ибраев Д.Е.	06fs319218	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	83%	третий
11	Самошкин Е.А.	06fs319231	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий
12	Овечкин П.С.	06fs319226	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	83%	третий
13	Садовин А.А.	06fs319230	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	79%	третий
14	Матвеева К.В.	06fs319224	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	79%	третий
15	Теплов Б.А.	06fs319232	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	79%	третий
16	Голубничий Ю.П.	06fs319211	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	79%	третий
17	Головин А.Н.	06fs319210	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	76%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
18	Айваров Н.П.	06fs319205	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	76%	третий
19	Ефремов И.Е.	06fs319215	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	74%	третий
20	Юричева Н.В.	06fs319235	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	71%	третий
21	Жилин В.Э.	06fs319216	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 33% (4 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	71%	третий
22	Козицын И.И.	06fs319220	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	71%	третий
23	Романов Е.В.	06fs319229	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	71%	третий
24	Кудрявцев С.В.	06fs319221	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	69%	третий
25	Орспаев Д.Ю.	06fs319227	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	69%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
26	Минизянов Т.И.	06fs319225	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 13% (2 из 16 баллов)	64%	третий
27	Зинова А.А.	06fs319217	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 19% (3 из 16 баллов)	62%	третий
28	Актуганов М.А.	06fs319206	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 6% (1 из 16 баллов)	50%	третий
29	Ершова Е.А.	06fs319214	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	71%	второй
30	Петров Д.В.	06fs319228	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	69%	второй
31	Максимов Т.В.	06fs319222	26 из 26	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (3 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	29%	первый

Группа: В-22
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Киркляускас Я.С.	06fs319251	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
2	Реимбаев А.Р.	06fs319258	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	90%	четвертый
3	Грохов А.Н.	06fs319244	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
4	Егошин А.А.	06fs319246	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
5	Иванов С.В.	06fs319249	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	88%	четвертый
6	Бутенин Д.С.	06fs319240	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Осипов Р.М.	06fs319255	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	88%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
8	Кандаев Д.И.	06fs319250	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
9	Степанов Н.В.	06fs319263	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	83%	третий
10	Захаров И.И.	06fs319248	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	83%	третий
11	Петухова В.Э.	06fs319256	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	83%	третий
12	Царегородцев Д.Н.	06fs319264	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	79%	третий
13	Гордеев А.А.	06fs319243	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	79%	третий
14	Асписов А.Ю.	06fs319237	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	79%	третий
15	Бочарова А.В.	06fs319239	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	76%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
16	Дербенев Д.А.	06fs319245	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	71%	третий
17	Русинов А.П.	06fs319259	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	69%	третий
18	Сидоров Д.С.	06fs319261	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	69%	третий
19	Веденкин Д.М.	06fs319241	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 6% (1 из 16 баллов)	64%	третий
20	Мозжерин А.А.	06fs319254	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	64%	третий
21	Пономарева В.П.	06fs319257	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 25% (4 из 16 баллов)	64%	третий
22	Елькин А.Н.	06fs319247	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	71%	второй
23	Ворончихин А.А.	06fs319242	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	71%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
24	Цепкова М.А.	06fs319265	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	67%	второй
25	Соловьев С.М.	06fs319262	26 из 26	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	67%	второй
26	Любимов Р.А.	06fs319253	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	67%	второй
27	Курасов Е.В.	06fs319252	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	62%	второй
28	Сватеев Е.А.	06fs319260	26 из 26	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 42% (5 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	50%	первый

4. Специальность 250401 «Технология деревообработки»

Группа: М-31
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Михеев А.А.	06fs319289	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
2	Соколов М.В.	06fs319304	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
3	Ползов М.В.	06fs319296	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
4	Кошаева Е.С.	06fs319288	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
5	Толстоухов А.А.	06fs319306	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
6	Попов Д.И.	06fs319297	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
7	Рябчикова О.С.	06fs319299	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)	93%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)		
8	Семенов И.Н.	06fs319300	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	90%	четвертый
9	Охотников П.А.	06fs319293	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	четвертый
10	Юсупзянов А.А.	06fs319314	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	88%	четвертый
11	Арасланов М.М.	06fs319282	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	86%	четвертый
12	Никофоров С.Д.	06fs319291	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	83%	четвертый
13	Мухамедзянов И.И.	06fs319290	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	81%	четвертый
14	Илькаев В.О.	06fs319286	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	90%	третий
15	Коробейников А.В.	06fs319287	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)	88%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
16	Павлова Г.С.	06fs319294	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
17	Зуев И.Н.	06fs319285	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
18	Царегародцева А.В.	06fs319310	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	86%	третий
19	Царегородцев Е.С.	06fs319311	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
20	Бухонов Д.А.	06fs319283	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	86%	третий
21	Ситдииков И.И.	06fs319301	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	83%	третий
22	Охотников М.С.	06fs319292	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	83%	третий
23	Тыныгин Е.Н.	06fs319307	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)	81%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)		
24	Соковнина Е.А.	06fs319303	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	81%	третий
25	Павлова Л.С.	06fs319295	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
26	Соковнина А.А.	06fs319302	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	79%	третий
27	Рябчикова Е.С.	06fs319298	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	79%	третий
28	Чемеков К.И.	06fs319313	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	79%	третий
29	Чеботаева А.С.	06fs319312	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	76%	третий
30	Фатыхов Р.Р.	06fs319308	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	76%	третий
31	Соловьев И.В.	06fs319305	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	71%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)		
32	Хомутов А.М.	06fs319309	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	67%	третий
33	Дудин П.С.	06fs319284	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	64%	третий

Группа: М-41
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Москвичев С.В.	06fs319270	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
2	Мочалова А.Н.	06fs319272	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	93%	четвертый
3	Русинов Е.А.	06fs319275	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)		
4	Семенов А.Э.	06fs319276	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
5	Огурцов А.А.	06fs319273	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	86%	четвертый
6	Федоров А.Ю.	06fs319279	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	79%	четвертый
7	Алгаев А.П.	06fs319266	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	88%	третий
8	Фоминых Т.В.	06fs319280	26 из 26	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	81%	третий
9	Прокушев Е.А.	06fs319274	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	81%	третий
10	Соколова Е.А.	06fs319277	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	79%	третий
11	Мосунов Д.Г.	06fs319271	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)	74%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
12	Степанова М.С.	06fs319278	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 31% (5 из 16 баллов)	67%	третий
13	Лаптев К.С.	06fs319269	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	71%	второй
14	Баля С.Ю.	06fs319267	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 38% (6 из 16 баллов)	60%	второй
15	Якшов Д.Н.	06fs319281	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 44% (7 из 16 баллов)	60%	второй
16	Желонкин В.Д.	06fs319268	26 из 26	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 12 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 16 баллов)	10%	первый

5. Специальность 262019 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Группа: К-21

Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Федорова К.В.	06fs319335	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	98%	четвертый
2	Крылова Т.В.	06fs319326	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
3	Шестакова Н.А.	06fs319336	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
4	Иванова Ю.А.	06fs319321	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
5	Конторина А.Д.	06fs319325	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	90%	четвертый
6	Ильичева П.С.	06fs319323	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	88%	четвертый
7	Ямбатрова А.А.	06fs319338	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)	86%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
8	Матвеева М.С.	06fs319328	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	81%	четвертый
9	Александрова О.Б.	06fs319315	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
10	Прохорова Т.Л.	06fs319331	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
11	Игнатъева Н.В.	06fs319322	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	86%	третий
12	Тарасова Е.А.	06fs319333	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	81%	третий
13	Иванова Д.С.	06fs319320	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
14	Шугова А.Д.	06fs319337	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	81%	третий
15	Долгова А.С.	06fs319317	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)	81%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)		
16	Петухова О.Е.	06fs319330	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 92% (11 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	81%	третий
17	Петрова А.А.	06fs319329	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 56% (9 из 16 баллов)	76%	третий
18	Степанова А.В.	06fs319332	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	74%	третий
19	Журавлева А.Н.	06fs319318	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	71%	третий
20	Климова А.М.	06fs319324	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	69%	третий
21	Логинова А.В.	06fs319327	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 67% (8 из 12 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 16 баллов)	50%	второй
22	Васина Л.А.	06fs319316	26 из 26	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 12 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 16 баллов)	7%	первый

Группа: К-22
Трудоемкость: 108-254 часа

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Терентьева Н.Г.	06fs319356	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	100%	четвертый
2	Камаева О.А.	06fs319349	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
3	Заболотская А.С.	06fs319346	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	95%	четвертый
4	Веснина Е.В.	06fs319341	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
5	Золотарева Е.Ю.	06fs319347	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 88% (14 из 16 баллов)	95%	четвертый
6	Градобоева Е.А.	06fs319342	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)	93%	четвертый
7	Даминова Л.Г.	06fs319344	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	90%	четвертый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов)		
8	Гречухина О.И.	06fs319343	26 из 26	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 100% (16 из 16 баллов)	86%	четвертый
9	Леухина Н.А.	06fs319352	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов)	83%	четвертый
10	Степанова Е.В.	06fs319355	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	86%	третий
11	Осипова С.А.	06fs319354	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
12	Иванова Ю.А.	06fs319348	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
13	Мосунова О.В.	06fs319353	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 69% (11 из 16 баллов)	86%	третий
14	Константинова О.В.	06fs319351	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	81%	третий
15	Ковальская Н.А.	06fs319350	26 из 26	Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов)	81%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)		
16	Барышкова М.А.	06fs319340	26 из 26	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	79%	третий
17	Абдуллаева А.Р.	06fs319339	26 из 26	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (12 из 12 баллов) Блок 3 – 50% (8 из 16 баллов)	76%	третий
18	Ерёмина Э.Ю.	06fs319345	26 из 26	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов) Блок 3 – 63% (10 из 16 баллов)	74%	третий

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений и замечаний
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:
www.i-exam.ru.